



Danskernes Historie Online

Danske Slægtsforskeres Bibliotek

Dette værk er downloadet fra Danskernes Historie Online

Danskernes Historie Online er Danmarks største digitaliseringsprojekt af litteratur inden for emner som personalhistorie, lokalhistorie og slægtsforskning. Biblioteket hører under den almennyttige forening Danske Slægtsforskere. Vi bevarer vores fælles kulturarv, digitaliserer den og stiller den til rådighed for alle interesserede.

Støt vores arbejde – Bliv sponsor

Som sponsor i biblioteket opnår du en række fordele. Læs mere om fordele og sponsorat her: <https://slaegtsbibliotek.dk/sponsorat>

Ophavsret

Biblioteket indeholder værker både med og uden ophavsret. For værker, som er omfattet af ophavsret, må PDF-filen kun benyttes til personligt brug.

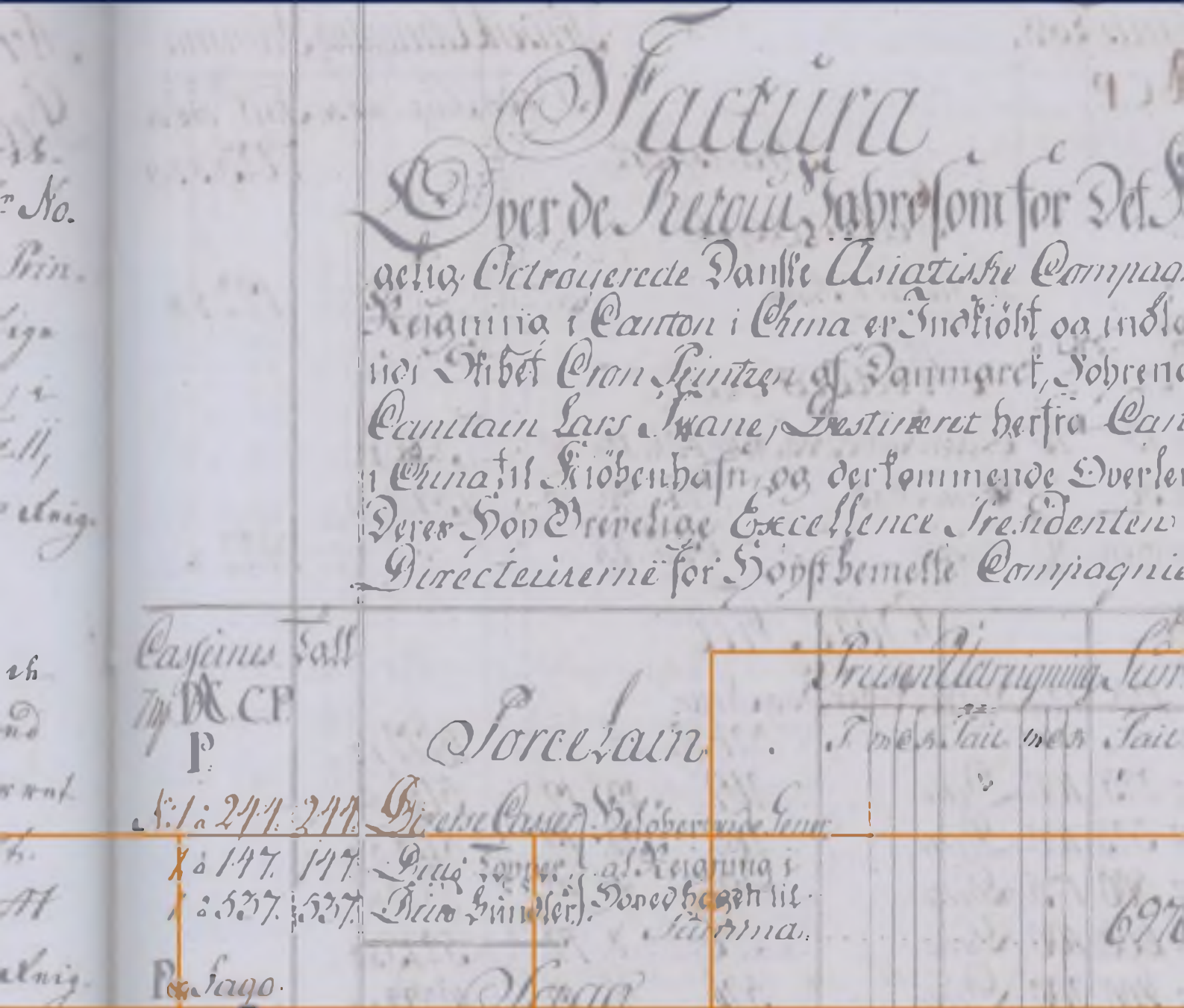
Links

Slægtsforskeres Bibliotek: <https://slaegtsbibliotek.dk>

Danske Slægtsforskere: <https://slaegt.dk>



Erhvervshistorisk Årbog



Kapererhvervets økonomi i Nordjylland 1807-1814

AF THOMAS JENSEN, ANDREAS BJERREGAARD LAURSEN OG BO POULSEN

Englandskrigen 1807-1814 blev scene for en af Danmarkshistoriens mest langstrakte, og meget velorganiserede guerillakrige, nemlig kapervirksomheden. Der er konsensus blandt historikere om, at patriotismen spiller en mindre rolle i forhold til de økonomiske incitament, men kunne det rent faktisk betale sig at deltage i kaperiet i 1807-1814?

Ved hjælp af analyser af domme af afsagt ved priseretten i Aalborg foruden en oversigt af nogle af de prisedømte skibes ladning, prøver vi i denne artikel at trænge ind bag spørgsmålet, om det har været en god forretning at være kaperreder eller mandskab på et kaperskib?

Artiklen konkluderer, at det er lykkedes at finde eksempler på fortjeneste ved opbringelser som er kommet for retten, og et – af staten udregnet – eksempel på udgifterne ved at drive et kaperfartøj. Gennem disse undersøgelser har vi sandsynliggjort, at der var så mange udgifter over indkomster for rederiet at det ikke endegyldigt kan kaldes en god forretning, mens det derimod kan siges, at der med god sandsynlighed har været gode penge at hente for den menige sømand.

Indledning

Med Englandskrigen 1807-1814 blev scene for en af Danmarkshistoriens mest langstrakte, og meget velorganiserede guerillakrige, nemlig kaperkrigen. Kaperi var statsautoriseret søkrig, hvor man med et kaperbrev udstedt fra staten, lovligt kunne opbringe fjendens skibe og handelsfartøjer fra privatejede og privatudrustede fartøjer. Kaperskibenes navne, såsom *Hævneren*, *Hyæne*, *Patrioten* og *Giengæld* har været brugt som eksempel på patriotiske motiver. Der er dog konsensus blandt historikere om, at patriotismen spiller en mindre rolle i forhold til de økonomiske incitament.¹ Tusindvis af danske mænd satte livet på spil; roede og sejlede ud i de indre farvande, i Kattegat og Skagerrak i både små og store fartøjer for at sabotere den engelske handel på Østersøen. Den asymmetriske krig havde tre formål. For det første tvang de mange danske kapere englænderne til at binde en del af deres store flåde til konvojtjeneste mellem Nordsøen og Østersøen. For det andet var det i bogstavelig forstand livsnødvendigt at kunne for at holde sammen med det langstrakte dansk-norske rige, at man kunne sende korn fra den sydlige del af riget over Kattegat og Skagerrak til Norge. For det tredje gav kaperfarten mulighed for at private entreprenører kunne kapitalisere på krigstilstanden ved at udruste kaperfartøjer og opbringe potentielt righoldige ladninger fra britiske handelsskibe.² Omfanget af kaperiet antyder at det har været et, efter forholdene, attraktivt erhverv for både reder og mandskab, og kaperfartens politiske rolle og dens organisation har været genstand for en del tidligere forskning, mens den forretningsmæssige side af kaperiet har været meget ringe belyst.

For 100 år siden skrev Kay Larsen, at kaperiet indbragte 100 millioner rigsdaler i prise penge, men uden at levere et egentligt regnestykke til at bakke påstanden op.³ 100 mio. har været et svimlende beløb, selv hvis det var tale om inflationsramte rigsdaler i tiden op til statsbankerotten i 1813.

Thomas Jensen, f. 1985. Adjunkt, Viborg Katedralskole.

Andreas Bjerregaard Laursen, f. 1994. BA-stud., Historiestudiet ved Aalborg Universitet.

Bo Poulsen, f. 1976. Lektor ved Institut for Kultur og Globale Studier, Aalborg Universitet.

Ved hjælp af analyser af domme afsagt ved priseretten i Aalborg, foruden en oversigt af nogle af de prisedømte skibes ladninger, prøver vi i denne artikel prøver at trænge ind bag spørgsmålet, om det har været en god forretning at være kapereder, eller mandskab på et kaperskib. Kunne det rent faktisk betale sig at deltage i kaperiet i 1807-1814? Har der generelt set været gode penge i at være kaper, eller er det kun de heldige få der har tjent penge?

Kapervæsenet

Kapervæsenets oprettelse i Danmark 1807-1814 skal ses som en direkte konsekvens af Danmark-Norges ulykkelige involvering i napoleonskrigene, Englandskrigen 1807-1814. I 1807 var Danmark det sidste neutrale land i Europa, og både Napoleons Frankrig og Storbritannien pressede på, for at få Danmark til at vælge side.

Den russiske zar, Alexander led et ydmygende nederlag ved Friedland i det nuværende Kaliningrad i sommeren 1807, hvorefter russerne gik i forbund med Napoleon. Briterne følte sig på deres side truede, særligt i forhold til at blive afskåret fra vigtige forsyninger af korn og en række andre varer fra Østersøegnene, særligt hvis Danmark tilsluttede sig den fransk-russiske alliance. Englænderne handlede hurtigt for at sikre forsyningsruterne, og en større landgangsstyrke blev udrustet og således udskibet i al hemmelighed 26 juli. Den 8. august modtog den danske regering i Kiel et ultimatum fra den britiske regering: Stil jeres flåde til rådighed, overdrag den, eller indgå i en alliance, ellers krig.⁴



Figur 1: Englændernes bombardement af København i september 1807 blev starten på Danmark-Norges ulyksalige indtræden i napoleonskrigene. Her er det voldsomme bombardement forevigtet af en engelsk kunstner (Ukendt engelsk kunstner, Original på M/S Museet for Søfart).

Uvidende herom, havde den danske gesandt i Paris fået et lignende krav fra Napoleon – tilslut jer fastlandsblokaden, ellers krig. I sidste ende valgte kronprins Frederik at støtte Napoleon. Dette var ikke et resultat af trods, eller loyalitet overfor Napoleon, men kom ud af frygten for konsekvenserne af et besat Jylland. Man var sikker på at den danske stat ville gå i opløsning, ved at man tabte kolonierne, og at Sverige her ville udnytte chancen til at bemægtige sig Norge.⁵

Selvom man i Danmark på dette tidspunkt havde forberedt sig på krig, var man langt fra udrustet til at håndtere en garvet, britisk hærstyrke. Briterne mødte meget lidt reel modstand på Sjælland, og efter en række nederlag og et længere bombardement af hovedstaden, overgav chefen for det københavnske forsvar sig til briterne d. 6. september 1807. Som en del af kapitulationen blev den danske flåde udleveret til briterne; de skibe som ikke kunne klargøres, blev hugget op, så de ikke senere kunne benyttes mod britisk flådedominans. Efter flåderanet i september, underskrev en bitter kronprins Frederik en formel alliance med Frankrig d. 31. oktober 1807 – nogle dage senere fulgte en formel krigserklæring fra Storbritannien mod Danmark.⁶

Dette blev rammen for den danske oprettelse af kapervæsenet. Man stod i 1807 med en krig til søs, men ingen flåde at kæmpe den med. Løsningen blev at etablere et nyt kapervæsen, hvor private kunne drive kapervirksomhed samtidig med at der blev masseproduceret mindre fartøjer til konvojering af egne farvande, og angreb på britiske handelsskibe. Dette var starten på kaperkrigen.⁷ Formålet med dette var at skade rigets fjende i størst mulig grad. Med den danske flådes kraftige reducereing havde man mistet kontrollen med Øresund, hvilket især kom engelske handelsskibe til gode, men håbet var at indførelsen af kaperfarten kunne være en torn i øjet på englænderne. Dette endte faktisk også med at blive tilfældet, hvor danske kanonbåde og kaperfartøjer bandt store engelske styrker til konvojtjeneste.⁸

Kaperfarten var delt op i tre perioder. Den første periode løb fra d. 14. september 1807 til 2. august 1810. Årsagen til opholdet i kaperfarten skal findes i den mangelfulde korneksport til Norge, der ikke var selvforsynende med fødevarer. Det var her håbet at et forbud mod kaperfart kunne mildne englænderne, så korneksporten kunne genoptages for fuld styrke. Dette blev dog ikke tilfældet, og otte måneder senere den 28. marts 1810 genåbnedes kaperiets 2. periode. Denne periode varede frem til den 11. februar 1813, hvor et nyt forbud mod kaperi kom. Denne gang håbede man på at det kunne lykkes at slutte separat fred med England. Igen var motivet at få kornforsyningen til Norge op at køre igen, da der var udbredt hungersnød, og samtidig frygtede man helt at miste Norge til Sverige. Den svenske konges krav til at gå ind i krigen på engelsk side var nemlig en dansk afståelse af Norge. England var dog ikke interesseret i at slutte separat fred, og derfor blev kaperiet igen tilladt fra den 25. august 1813. Denne 3. periode varede frem til freden i Kiel i januar 1814.⁹

For at være kaper skulle man have et kaperbrev udstedt af staten. Desuden skulle man stille borgen, altså kaution til sikkerhed for: ”Erstatning af den Skade, som ved misligt Forhold under Benyttelse af Kaperbrevet kunde afstedkommes.”¹⁰ Kapernes mål var skibe under den engelske krone eller skibe der tilhørte engelske undersåtter. Ud over det kunne kaperne opbringe skibe med uorden i papirerne, skibe med falske papirer, skibe der styrede en anden kurs end angivet i papirerne, skibe der indeholdt krigskontrabande til engelske havne, skibe der havde officerer eller mandskab i fjendens tjeneste, skibe der satte sig til modværge, skibe der nærmede sig engelske skibe for at drive handel med eller proviantere disse, og skibe der var engelsk ejendom ved krigens udbrud.¹¹

Når et skib blev opbragt skulle det til nærmeste købstad i det danske rige. Her skulle skibet og ladningen besigtiges af en dommer og to edsvorne. Sagen skulle så afgøres ved en priseret, hvor dommen kunne lyde på en af tre nedenstående: 1) Prisen (skibet) var uberettiget opbragt og blev frikendt. Sagen og øvrige omkostninger skulle betales af kaperen. 2) Prisen blev frikendt, men havde ikke papirerne i orden. Kaperen blev holdt skadesløs og prisen skulle betale sagens

omkostninger og kaperens udgifter for opbringelsen. 3) Prisen blev dømt god prise. Blev prisen dømt for god prise skulle det, samt dets ladning sælges på offentlig auktion. Staten fik 1 % af auktionsbeløbet mens resten tilfaldt kaperen.¹²

Der blev i løbet af krigen udrustet 574 kaperskibe. Af disse kom ca. 75 % fra byer omkring Øresund, der udgjorde et fortræffeligt sted til opbringning af skibe, grundet det smalle farvand. En anden nævneværdig kaperby er Aalborg, hvor godt 10 % af kaperskibene var udrustet fra. Den danske kaperflåde bestod af mange forskellige skibstyper, men det var dog primært små både der blev benyttet. Grunden til dette var at disse kunne benyttes i vindstille vejr, da de var udrustet med årer, hvor de store handelsskibe kun kunne skyde en begrænset fart. Endvidere kunne de små skibe søge sikkerhed på lavt vand, skulle de møde et større engelsk krigsskib. Besætningen på et kaperskib varierede, alt efter størrelsen på skibet, men da kaperskibene oftest var små, var mandskabet typisk på 10-14 mand. Et kaperskibs armering afhang igen af størrelsen på skibet. Jo større et skib, desto sværere bevæbning. Armeringen kunne eksempelvis være en kanon, haubits (en form for kanon der skyder projektiler i en krum bane) eller svingbasse (en mindre kanon fæstnet til rælingen), men op imod en fjerdedel af kaperflåden var faktisk kun bevæbnet med håndvåben, hvilket er noget overraskende, når man kunne forvente at møde engelske krigsskibe. Et typisk kaperskib har altså været et mindre skib med en besætningsstørrelse på ca. 12 mand og en enkelt kanon som bevæbning.¹³

Rederne, altså ejerne af kaperfartøjerne, har været en række forskellige befolkningsgrupper, primært bestående af handelsmænd, søfolk, kaptajner men også anpartsselskaber. En reder kunne godt være ejer af flere kaperskibe, eksempelvis var den suverænt største kaperreder i Danmark urtekræmmeren F. C. Brock i København, med hele 35 fartøjer.¹⁴

Det økonomiske aspekt som kaperreder har båret præg af lotteri. Der har været en mængde udgifter forbundet med hvervet som reder, og samtidig var indtægter ikke givet på forhånd. Havde man ikke et skib, og skule erhverve sig et sådant, ville det typiske kaperskib med 10-12 mand og 1-2 kanoner koste omkring 1.200 rigsdaler¹⁵ For at få lov til at bedrive kapervirksomhed skulle man have et lovmæssigt kaperbrev. Med dette var der forbundet en hvis udgift. I første kaperperiode skulle der stilles en borgen (kaution) som sikkerhed for eventuel erstatning for uretmæssig opbringning af skibe. Denne borgen lød på 500 rigsdaler for hver kanon ombord på skibet, dog til et maksimumbeløb på 5.000 rigsdaler I den anden kaperperiode blev borgen ændret til at blive beregnet ud fra hvor mange mænd der var ombord på skibet. Beløbet var på 100 rigsdaler pr. mand, foruden 1.000 rigsdaler som grundbeløb.¹⁶ Mandskabet ombord på skibet skulle også have en hyre, og ud over dette fik de en mandspart af de kaprede skibes prise. Typisk fik mandskabet forskud på sin mandspart, hvilket var 6-10 rigsdaler I nogle tilfælde fik mandskabet entringspenge i stedet for forskud. Dette beløb sig til 30-60 rigsdaler, afhængig af stilling på skibet.¹⁷ En reder skulle altså stå for en stor udgift, uden at indtægt var givet. Eksempelvis udrustede overkøbmand Kjellerup fra Aalborg jagten Victoria for hele 16.000 rigsdaler, og han endte med ikke at tage en eneste prise.¹⁸

Lykkedes det at opbringe et skib, skulle det bringes til den nærmeste købstad. En dommer skulle så afgøre om skibet var god prise. Var skibet uberettiget opbragt skulle det frigives og kaperrederen blev idømt at betale alle sagsomkostninger samt at betale erstatning til det opbragte skib. Altså risikerede rederen yderligere udgifter. Blev skibet derimod dømt god prise, tilfaldt det, sammen med alt gods kaperrederen. Godset samt skibet skulle så sælges på auktion, hvor staten tog 1 % af beløbet. Typisk fik rederen 50 % af beløbet efter alle udgifter var betalt, og det resterende beløb blev fordelt på mandskabet på skibet.¹⁹ Prisen fra briggen *Pauline*, indbragte for eksempel 42½ mandsparter, som mandskabet delte mellem sig. Kaptajnen fik 8 dele, overstyrmanden 4, mens matroserne fik 1 hver, og skibsdrengen måtte nøjes med en halv mandspart.²⁰



Den asymmetriske krigsførelse kendetegnede både kaperskibene og som her, den danske flådes indsats med kanonbåde. På kobberstikket her stryger den engelske orlogsbrig The Tickler flaget den 3. juni 1808 efter kamp med fire danske kanonchalupper. (Farvelagt kobberstik af Niels Truslew efter maleri af Eckersbergs akvarel 1809. Original på M/S Museet for Søfart).

Forskningsoversigt

I forskningen omkring kapervæsenet og Englandskrigen, har Anders Bloksgaard lavet en kvantitativ undersøgelse af kaperere i Danmark under krigen, herunder en statistisk oversigt over kaperere fra forskellige byer, samt en fordeling af kaperfartøjernes størrelse/bevæbning, og lavet en oversigt over de forskellige kaperrederes faglige baggrund. Denne database kan dog være behæftet med fejl, da den er udarbejdet på baggrund af Kay Larsens forskning på områder, som har fået en del kritik (se nedenfor). Anders Bloksgaard har derudover lavet en udførlig beskrivelse af kapererne; heri indgår blandt andet en redegørelse for administrative forhold for kapererne (lovgivning, retsmæssige forpligtigelser, drift af selve virksomheden), og også et forsøg på at danne overblik over kapererne selv. Bloksgaard har blandt tilvejebragt et i denne sammenhæng meget nyttigt statistisk grundlag til sin undersøgelse, herunder en database over samtlige danske kaperudrustninger med angivelse af, hvor store skibene var, deres udrustning samt, hvem der var reder. Han diskuterer desuden forholdet mellem økonomisk incitament og patriotisme som motivation, og når i sin undersøgelse frem til at kapervæsenet først og fremmest var en økonomisk funderet aktivitet. Han fremhæver de økonomiske aspekter af kapervirksomhed, blandt andet hvilken betydning det kunne have for den enkelte kapergast at få en god fangst. Omvendt får han også inddraget de ulemper som man står

overfor: overhængende fare for tilfangetagelse, faren ved kamp, risikoen ved dårlige fangster, etc. Bloksgaard forholder sig ved økonomien i kaperhvervet således, at han ikke direkte afslår det som hverken profitabelt, men heller ikke som en underskudsforretning. Han påpeger det slående sammenfald mellem hvilke befolkningsgrupper som ender ind i kaperhvervet, ved at han fremstiller det som en selvfølgelig udvikling, grundet handelsblokaden. Kaperi bliver fremstillet som en form for alternativ til den maritime industri i fredstid. Det påpeges direkte at det bliver et åbent vindue, for de mange sømænd som mister deres arbejde, som resultat af flåderanet og handelsblokaden. Bloksgaard fremhæver at det også synes at have været en økonomisk fordel for staten, hovedsageligt grundet tilførslen af varer udefra, som kan videresælges. Det bliver derfor et surrogat for den blomstrende handel, som Danmark har mistet. På grund af det uoverskuelige i at sammenligne tabet for den danske stat med de indkomster som kaperiet hjembringer, mener Bloksgaard heller ikke at det er muligt at anstille et samlet økonomisk skøn for kaperhvervet.

Langt mindre forsigtig i denne henseende var Kay Larsen der i sin bog, *Danmarks kapervæsen 1807-14* har lavet en gennemgående beskrivelse af kapervirksomheden i Danmark under Englandskrigen. Hans bog indeholder samtlige lovgivningsmæssige forhold omkring kaperfarten, således at læseren får det fulde overblik over de juridiske perspektiver omkring dette. Larsen beskriver også, hvordan kapervirksomheden har foregået i praksis, herunder finansieringen af anpartsselskaber, udrustningen af kaperskibene, det typiske mandskab, og også de mulige økonomiske gevinster ved kaperfarten. Ganske bemærkelsesværdigt er det, at der ikke forefindes en litteraturliste i bogen, og derfor må hans påstande bakkes op af anden litteratur. Boris Koll har, i sin forskning om kaperkaptajnen Jens Lind, fundet flere betydelige fejl i Kay Larsens forskning. Koll går endda så langt, som til at sige at bogen er fejlbehæftet og at ”den er rivende gal”²¹ Kay Larsen konkluderer at kapervirksomheden kan beskrives som hasardspil. Udgifterne var store for både reder og mandskab, der i sidste instans kunne ende med at skibet gik ned med mand og mus. På den anden side kunne de heldige ende som svimlende rige, og blive datidens millionærer. Han kommer ikke med noget bud på hvorvidt kapervirksomheden generelt har været profitgivende, men påpeger at der blev prisedømt skibe for over 100 millioner Rigsdaler i løbet af krigen. Et astronomisk stort tal på den tid.

Endelig har Ole Feldbæk i *Dansk Søfarts Historie* præsenteret en bred udlægning af Danmarks situation under Englandskrigen. Han kommer fint omkring mange aspekter af de forudgående omstændigheder for angrebet på Danmark, og fortæller her også både om begivenheder under krigen, og britiske/danske handlemonstre. Beskrivelsen af kapervæsenet er ikke videre detaljeret, men Feldbæk får kort beskrevet nogle af de strukturelle forhold omkring kaperi i Danmark, dvs. både skibstyper og deres operationelle rammer. Feldbæks syn på det vigtige i økonomien omkring kapervirksomhed, inkluderer dét at flere kaperfartøjer findes som aktieforetagender. Det væsentlige er, at som i andre tilfælde af tidlig kapitalisme, ville kursen for de aktier variere en del afhængigt af kaptajnens succes på havet. Det fortælles derudover også, at det hovedsageligt vil være nogle af de mindre købmænd og redere som giver sig i akt med kaperi, af den grund at de større redere ”holdt sig for gode til det”²². I sammenhængen kan det også betyde noget væsentligt, i forhold til at vurdere de indkomster/udgifter som vi finder hos den enkelte reder, hvis det skal ses i lyset af at vedkommende måske har investeret al sin kapital heri. Feldbæk redegør her for at der i befolkningen går fortællinger om store gevinster. Som han selv fortsætter, stammer disse sandsynligvis fra den pludselige indkomst for almindelige søfolk. Det menes altså her, at der for den menige sømand har været store rigdomme at finde, at dømme på samtidige fortællinger om kaperne. Til gengæld henviser Feldbæk også til, at der, jævnfør en undersøgelse af norske kaperredere, har været mere at tabe for investorerne, end der har været mulighed for overvældende rigdom.

Kildemateriale

Med henblik på at komme besvarelsen af spørgsmålet om kapervæsenets rentabilitet nærmere, bygger denne artikel på to kildegrupper, der ikke hidtil er blevet anvendt på denne måde, samt den eksisterende forskning. Herunder har den ovennævnte database, som Anders Bloksgaard har skabt på baggrund af Kay Larsen arkivstudier været særdeles nyttig.²³

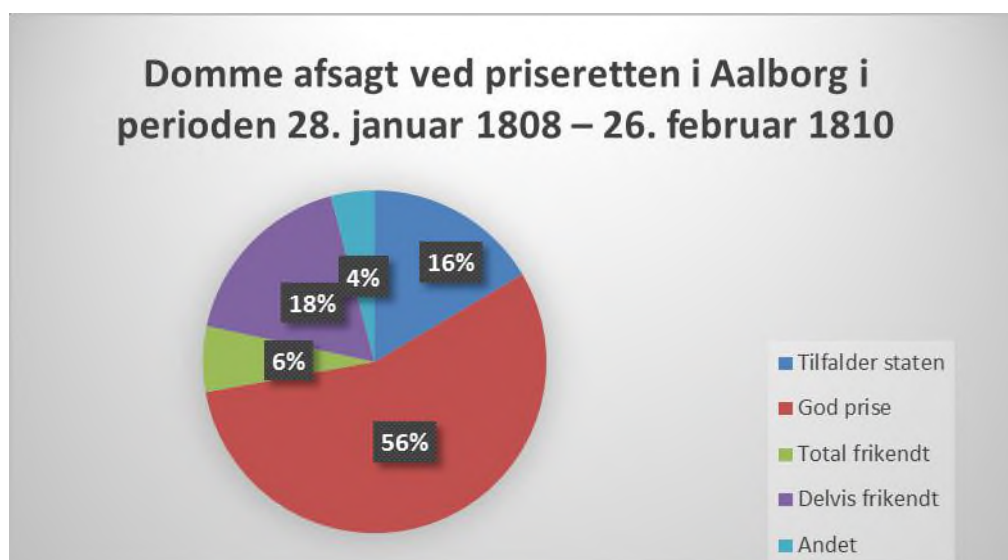
For det første inddrager vi *Dokumenter vedr. prisedømte skibe og ladninger 1807 – 1814*, som er blevet til i regi af Søetatens Generalkommisariat i Søkvæsthuset.²⁴ Der er tale om en protokol over, hvad de prisedømte skibe og deres ladninger er blevet solgt for, samt den andel der tilfalder staten. Dokumenterne er primært enkeltark med en enkelt sag anført, men ved større sager er flere ark samlet i en folder. En sag er typisk en standardskrivelse med dato og årstal anført, samt hvilket skib og ladning der er blevet solgt, og til hvilket beløb. Herefter anføres det hvad statens andel i beløbet bliver, i dette tilfælde 1 % af beløbet. Dokumenterne omfatter ikke hele perioden, som titlen antyder, men nærmere bestemt 1809 – 1813, i hvert fald hvad der kan ses ud af det intakte materiale. Dette giver et ufuldstændigt overblik over hele perioden, som vi skal være forsigtige at generalisere på, ud fra den fragmenterede viden vi har. Materialet er til gengæld et levn fra Søkvæsthusets regnskab 1813, og er derfor også noget af det absolut tætteste vi kommer på at skabe et overblik over økonomiske forhold, da det forventligt må være her vi finder de regnskaber som er skrevet i frisk erindring.

Den anden væsentlige kildegruppe er J. Bøggilds kildeudgivelse; *Samling af de i Priseretten for Aalborg Stift afsagte domme*, udgivet i 1810. Denne bog er, som titlen fortæller, en samling af de i priseretten for Aalborg Stift afsagte domme, hvor forfatteren har afskrevet de retsdokumenter, der har været til rådighed fra priseretten i Aalborg. Dokumenterne omfatter ikke hele perioden Danmark var i krig med England, men nærmere perioden 28. januar 1808 – 26. februar 1810. Hver sag er beskrevet i detaljer, herunder benævnes kaperkaptajn og skib, opbragte skib og kaptajn, samt skibets ladning, tid og sted for opbringningen, afsagte dom, samt konsekvenser af dommen, herunder afholdelse af sagsomkostninger mm. Igen har vi en kilde der ikke omfatter hele den periode vi undersøger. Der skal derfor gøres overvejelser, om denne kilde kan være repræsentativ for hele den periode vi undersøger. Det oplyses i samlingen at forfatteren har skrevet af fra retssagerne som præsenteres. Der findes således i teksten et væld af forskellige skrive- og stavemåder, og det giver derfor også et indtryk af høj integritet i kilden, eftersom man med sikkerhed kan sige at forfatteren ikke har forsøgt at lave tilnærmede oversættelser, eller dets lige.

Domme afsagt ved priseretten i Aalborg

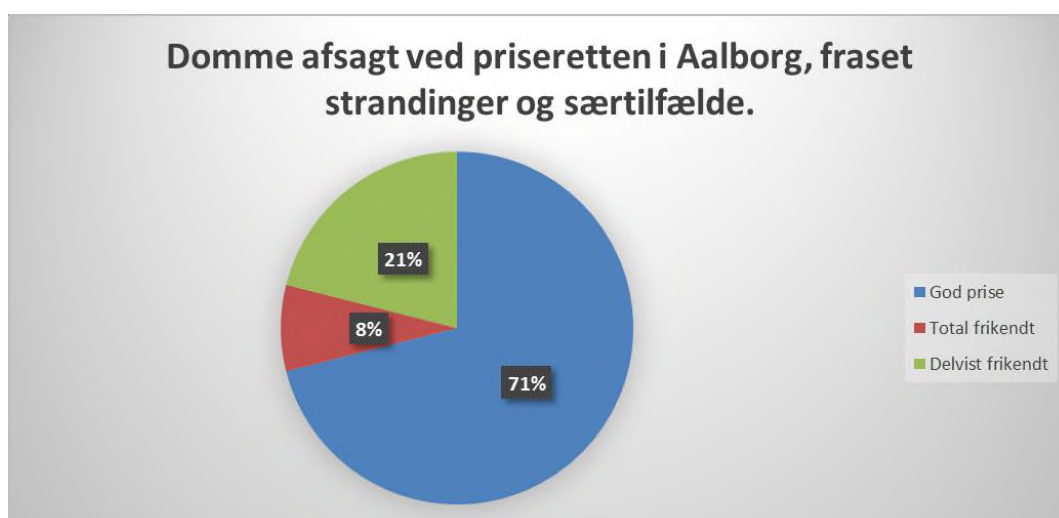
En gennemgang af de ved Aalborg priseret afsagte domme i perioden 28. januar 1808 – 26. februar 1810 viser at ud af de 97 sager som samlingen indeholdt, blev 56 % (54 sager) af sagerne dømt som god prise, hvorved skib og ladning tilfaldt kaperen. 16 % (17 sager) tilfaldt staten grundet eksempelvis grundstødning. I 18 % (16 sager) af sagerne blev det opbragte skib delvist frikendt. At skibet blev 'delvist frikendt' er ikke et brugt begreb i dommene, men var den bedst tilnærmede beskrivelse af hvad den type dom indebærer. Delvist frikendt, vil sige at skibet og dets ladning blev frigivet, men der skulle betales en bøde på typisk det dobbelte af eventuelt manglende toldafgifter, grundet eksempelvis uorden i papirerne. Kaperkaptajnen blev ligeledes kompenseret for opbringningens omkostninger, tilsvarende en ukendt faktor (men typisk 250 eller 500 Rigsdaler),²⁵ som muligvis omfattede kost/logi. Kun i 6 % (6 sager) af sagerne blev det opbragte skib totalt frikendt og frigivet. I disse tilfælde skulle kaperkaptajnen betale compensation for opbringelsen samt sagens omkostninger, som typisk beløb sig til 100 rigsdaler,²⁶ og derudover betale

skadeserstatning til skibet/skibets last hvis dette var aktuelt. De resterende 4 % af tilfældende betegnes her som særtilfælde. Det er tilfælde som adskiller sig på forskellige måde fra de kendte kategorier, og må tilskrives at der var en dynamik i juridiske forhold, som er vanskelig at få et detaljeret indblik i, udelukkende ud fra den endelige domsafsigelse. Særtilfældende har både haft fordelagtige, såvel som negative, udfald for kaperne selv, men grundet den statistisk lave optræden, er det ikke noget vi tillægger afgørende betydning i analysen.



Figur 3: Fordelingen af 97 domsudfald ved priseretten i Aalborg i perioden 28. januar 1808 – 26. februar 1810 (Baseret på Bøggild: Priseretten for Aalborg Stift).

I den ovenstående figur har vi brugt alle tilgængelige domsafsigelser, hvilket også betyder at der her er inddraget tilfælde af strandinger, hvor kaperne ikke (nødvendigvis) er indblandet. I de fleste af disse tilfælde går skibet, med ladning, til statskassen.²⁷ Udelades strandinger og særtilfælde, fås en ny figur, (figur 4)



Figur 4: Her er frasorteret de tilfælde som tilgik statskassen, som udelukkende er indstrandinger, samt særtilfælde (Baseret på Bøggild: Priseretten for Aalborg Stift).

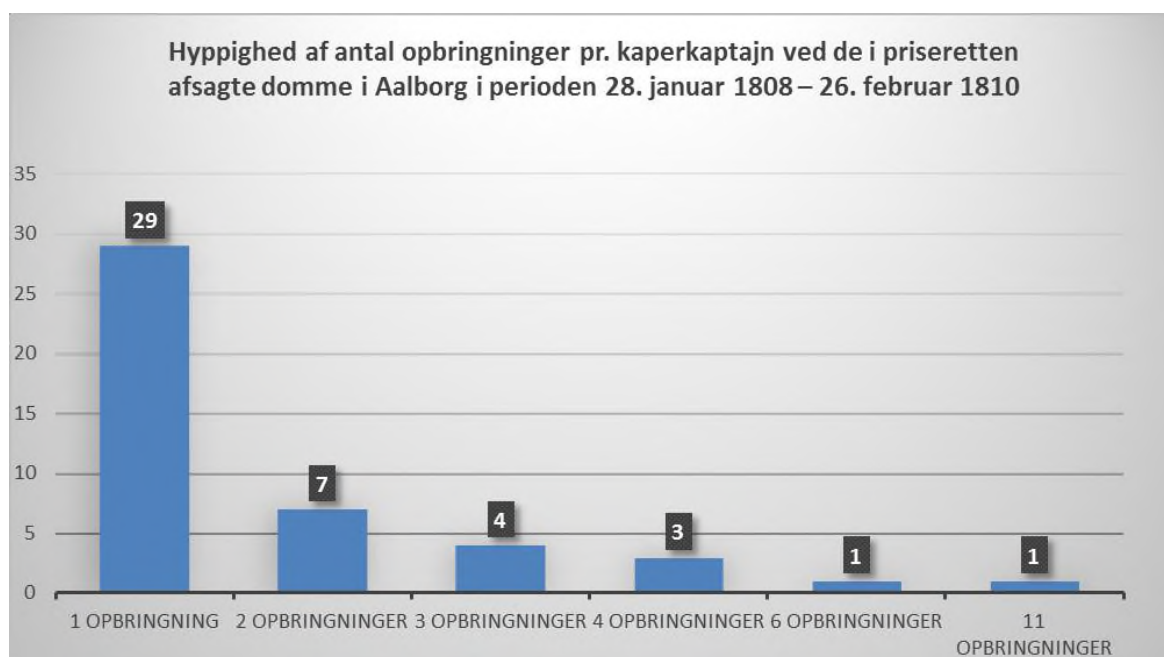
Umiddelbart er der en overvejende god sandsynlighed for at profitere på en opbringning. I det tilfælde at et opbragt skib blev dømt delvist frikendt, var der kompensation for spildt tid til kaperrederen. Dvs. at der reelt, i en tilpasset statistik, kun var 8 % risiko for at stå med en større udgift, mens der var næsten ti gange så høj sandsynlighed for at stå med profit af varierende beløb. Profitten var, udover skibets ladning, også afhængigt af kaperskibets omkostninger.

I forhold til at afdække økonomien i kapervirksomhed, kan det fastslås at der var en stor succesrate for kaperne ved priseretten i Aalborg. Når et skib er blevet opbragt, var der en rigtig god sandsynlighed for at det betyder gevinst for kaperne.

Kaperernes succesrate

Ikke alle kaperkaptajner havde lige stor succes. Ved at gennemgå de i dommene opgivne navne, ses hvor mange opbringer de enkelte kaperkaptajner har gjort. Statistikken omfatter både 'gode priser', samt frikendelser.

Der er i statistikken en overraskende stor andel af kaptajner, som kun har lavet en enkelt opbringning. Vi ved med sikkerhed at nogle af de kaptajner der indgår i statistikken er fra andre dele af landet, og derfor normalt ville få prisedømt skibe ved en anden priseret.²⁸ Nogle af de kaptajner der endte i Aalborg, havde hjemme i eksempelvis Randers og København, hvor de muligvis har fået prisedømt andre skibe. Andre faktorer som kan have haft betydning for at nogle kaptajner kun laver én opbringning kan være tilfælde som: fjendtlig tilfangetagelse, fallit ved løbende udgifter, ulykker, eller død. Opgørelsen dækker kun en del af krigen, og flere kaptajner der kun opbragte et enkelt skib har muligvis opbragt yderligere, senere i krigen.



Figur 5: Hyppeghed af antal opbringninger for de kaperkaptajner, der optræder i de i priseretten afsagte domme i Aalborg i perioden 28. januar 1808 – 26. februar 1810. 29 kaptajner har således kun opbragt en god prise, mens en enkelt havde 11 opbringninger (Baseret på Bøggild: Priseretten for Aalborg Stift).

Eksempler på auktionseværdier af prisedømte skibe og ladninger

Noget, som vi endnu ikke har afklaret, er værdien af et prisedømt skib, og dets ladning. Til formålet har vi undersøgt nogle af de eksempler på priseauktioner, som var at finde i *Dokumenter vedr. prisedømte skibe og ladninger 1807-1814*. Heri findes der udførligt regnskab for den totale salgspris af flere skibes ladninger, samt auktionsoversigter, hvor der er opgivet den indbragte værdi af enkelte varer.

Den 18. marts 1813 blev det prisedømte skib *Hercules* solgt for 16.600 rigsdaler Dets ladning blev solgt for 80.699 rigsdaler og 66 skilling, til en samlet værdi af 97.299 rigsdaler og 66 skilling.²⁹

Den 20. november 1813 blev følgende prisedømte skibe og ladninger solgt på auktion:

- 1) En ladning af 8 pund "Laade" solgt for 1.445 rigsdaler og 16 skilling.
- 2) Smakskibet *Die Vafnungs* ladning solgt for 39.449 rigsdaler og 20 skilling.
- 3) "Ledige fade" af skibet *Frau Marthas* ladning solgt for 318 rigsdaler og 72 skilling.
- 4) 1 tønne tjære henførende til ladningen i *Frau Anne Margrethe* solgt for 26 rigsdaler og 48 skilling.
- 5) Ladningen af smak skibet *Die Frau Anne Margrethe* solgt for 353.779 rigsdaler og 47 skilling.
- 6) Smakskibet *Frau Anne Margrethe* solgt for 9.000 rigsdaler

Ovenstående solgt for i alt 404.019 rigsdaler og 11 skilling.³⁰

Den 29. januar 1814 blev følgende prisedømte skibe og ladninger solgt på auktion:

- 1) Skibet *Amalia* solgt for 14.350 Rbdr.
- 2) Skibet *Spekulants* ladning solgt for 81.710 Rbdr.
- 3) Skibet *Tretis'* ladning solgt for 67.796 Rbdr. og 34 skilling.
- 4) Skibet *Erichs* ladning solgt for 2.561 Rbdr. og 65 skilling.

Ovenstående solgt for i alt 166.418 Rbdr. og 3 skilling.³¹

Den 28. november 1812 blev følgende prisedømte skibe og ladninger solgt på auktion:

- 1) Skibet *Christina*, solgt for 3.400 Rbdr.
- 2) Skibet *Christinas* ladning, solgt for 758 Rbdr. og 84 skilling
- 3) Skibet *Erich*, solgt for 1.120 Rbdr.
- 4) Skibet *Boreas*, med ladning, båd, og skibsdele, solgt for 47.071 Rbdr. og 59 skilling
- 5) Skibet *Die Vrau Hermina*, solgt for 2000 Rbdr.
- 6) Skibet *Thetis*, solgt for 6000 Rbdr.
- 7) Skibet *Carl Uno* med ladning, solgt for 23.074 Rbdr. og 48 skilling.

Ovenstående solgt for i alt: 83.425 Rbdr. og 3 skilling³²

Ladning 5) fra skibet *Die Frau Anne Margrethe* er et ret voldsomt eksempel, men vi ved desværre ikke hvad den bestod af. I det hele taget virker det til at ladningen på de opbragte skibe har været mere afgørende, end værdien af skibet. Det er derfor interessant at se på værdien af en række forskellige varer.

Eksempel på auktion af en prisedømt ladning

Fra 'Generalkommisariatet Søkvæsthuset' får vi et godt indblik i behandlingen af konfiskerede varer på auktion, og værdien af disse. Fra domsafsigelserne ved vi, at kaperkaptajn/kaperreder har eget ansvar for at omsætte fangsten, hvilket skulle ske i en dansk købstad. Dette betyder også, at den eventuelle gevinst bliver bestemt af danske takster, og værdien af dansk valuta i forhold til de varer som videresælges. I *Sag No. 3 – Udskrift af Kiøbenhavns Auktions Protokol* fra Generalkommisariatet, ligger en oversigt over en af disse afholdte auktioner, som giver et

omtrentligt billede af hvordan auktionerne foregik. Vi ser her pro memoria, samt opridsning af salget af ladningen af hamp fra skibet *Victoria*. Fremgangsmåden her, efter et skib er blevet dømt ved priseretten, foregår altså på en ordnet og rettidig måde, jf. ”de ved auktionen bekendtgjorte Conditioner”³³. Auktionen synes ikke at være foregået på samme måde, som man i dag forstår konceptet. Det vises at der er en fast pris pr. kvantitet som går igen for den samme vare.³⁴ Dette gentager sig ligeledes for de andre varettyper på auktionen: Hørfrø, Pibestaver, og sække.³⁵ Det interessante i forhold til at sige noget om økonomien for kaperne, bliver derfor, at der synes at være en relativt forudsigelig indkomst, når man ved hvilken vare man håndterer. I eksemplet er således de opgivne, danske markedspriser³⁶:

- For hamp, 114 rigsdaler/sku [skippund]³⁷
- For hørfrø, 20 rigsdaler/tønder³⁸
- For pibestaver³⁹, 50 rigsdaler/skok⁴⁰
- For lærredssække, 5 skilling & 8 penninger⁴¹/ stk
-

For kaperrederen har det haft afgørende betydning at der var faste takster, da det gav garanti for en vis indtægt ved hver fangst. Nedenstående viser prisforskellen på hamp og hørfrø.

- Hamp: $\frac{160kg}{114 rdl.} = 1,40 \frac{rdl}{kg}$
- Hørfrø: $\frac{42 \cdot 100kg}{20rdl.} = 5 \frac{rdl}{kg}$

Altså ville en ladning af hørfrø indbringe over tre gange så meget som en ladning hamp af samme vægt, hvilket naturligvis var en betydelig forskel for kaperne.

Fortjeneste af kaperi

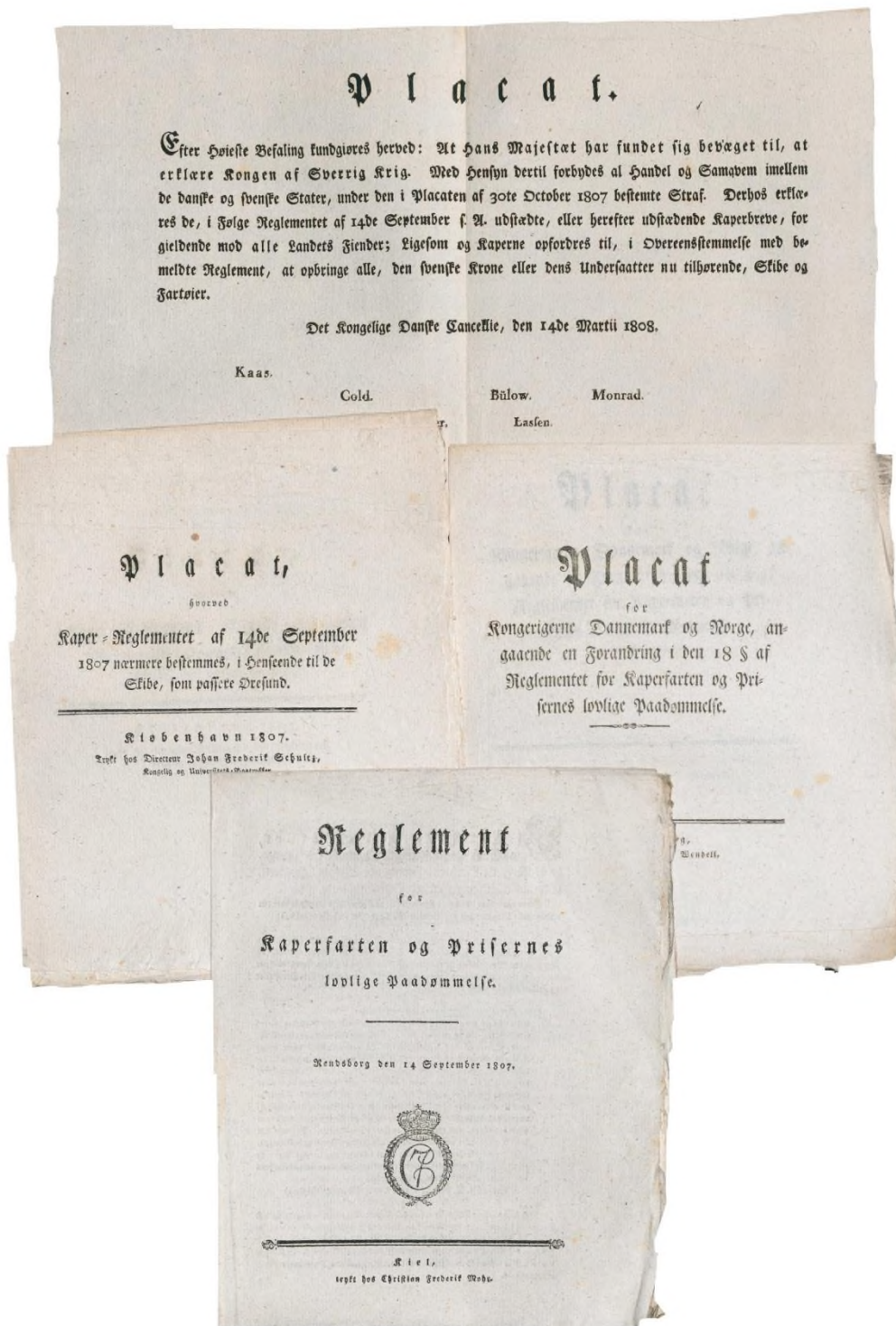
Indtil videre har vi vist hvordan mulighederne for indtægter har været for et kaperfartøj. Det næste spørgsmål er så, i hvor høj grad det har været muligt at gøre en levevej ud af at arbejde på et kaperfartøj.

I 1813 opbragte båden *Giedebukken*, bestående af 15 mand, bevæbnet med to svingbasser og en haubits,⁴³ skibet *Boreas* på 250 kommercelæster, som blev prisedømt og solgt ved auktion. *Boreas* løb fast i Kallebod strand og blev solgt imens det stadig var grundstødt 18 maj 1813.⁴⁴ Skibets ladning blev sat til salg, og en avisannonce lød på at skibet indeholdt: ”Et parti hørblaar, et parti nyt tougværk, et parti ugiorte haandspager, samt skibets seil, endeel brugt tougværk, bestaaende i ankertouge, løbende redskab m. m. ankere, jern, kobber, tin og adskilligt.”⁴⁵

Ligeledes blev skibets proviant sat til salg, lydende på: ”10 sække skibsbrød, 5 sække ærter, en sæk gry, 2 sække salt og 2 foustager saltet oxekiød.”⁴⁶

Skibets ladning blev solgt for i alt 32.863 rigsdaler og 76 skilling.⁴⁷

For at undersøge hvad mandskabets andel var af det opbragte skibs værdi, kan der laves nogle tilnærmede udregninger. Først og fremmest tog statskassen (Kongens Kasse) 1 % af bruttoværdien,⁴⁸ altså 329 rigsdaler I sagen af Købmand P.H. Sødning vs den norske regeringskommission,⁴⁹ ser vi at man fra rettens side anslog omkostningen for en mands (menigt besætningsmedlem) daglige hyre og kost at ligge på 1 rigsdaler pr. dag. Ud over det kom kaptajnens løn, proviant, havneafgifter, etc., hvilket løb op i 15 rigsdaler pr. dag.⁵⁰ Hvor mange dage de har ligget stille varierede meget, men typisk et sted mellem 7 og 61 dage.⁵¹ I bedste fald ville det for *Giedebukken* betyde en omkostning på 197 rigsdaler Herefter fik rederen, som kunne være alene eller et anpartsselskab typisk 50 %, tilsvarende 16.169 rigsdaler Det efterlod 16.169 rigsdaler til deling for mandskabet. Vi ved, at der har været en besætning på 15 mand på skibet, men



Figur 6: Med en række forordninger om kapervæsen forsøgte Kong Frederik den Sjette at styrke søkrigen mod England, og i 1808 også mod Sverige. De mange kaperfartøjer, der blev udrustet, tvang den overlegne engelske flåde til at deployere en væsentlig styrke til beskyttelse af den for englænderne livsvigtige østersøhandel. (Rigsarkivet: Grosserer-Societetet, Samling af forordninger).

besætningens sammensætning kan vi kun gætte os til. Et kvalificeret gæt vil være, at besætningen har bestået af: 1 kaptajn, 1 styrmand, 1 prisemester, 1 kanonér, 6 matroser, 4 halvbefarne/ubefarne⁵² og 1 skibsdreng. Fordelingen af mandskabet er et tilnærmet gæt ud fra fordelingen på andre fartøjer. Vi ved, at der altid var 1 kaptajn, 1 styrmand, og ikke mere end 1 prisemester, og i flere tilfælde én kanoner.⁵³ Resten af besætningen er vurderet på et skøn ud fra skibets størrelse og bevæbning.⁵⁴ Ud fra andre lignende eksempler kan en fordeling af de 16.169 rigsdaler have set ud på følgende måde: kaptajn 8, styrmand og prisemester 5, kanoner 2, matroser 1, halvbefarne $\frac{3}{4}$ og skibsdreng $\frac{1}{2}$, fordelt på $29\frac{1}{2}$ mandsparter.^{55 56 57} Det vil sige at en mandspart har været ca. 548 rigsdaler værd. Dette skal sammenholdes med at dagslønnen for en odenseansk arbejdsmand i 1813 var på 2 rigsdaler og 32 skilling.⁵⁸ En mandspart fra den opbringelse alene, var altså tilsvarende omtrent 199 dagslønne.

Det vi altså kan se indtil videre, er at der ved en god fangst, har været en god fortjeneste for flere af kaperne. Kapergasterne havde mulighed for at tjene mange gange det, som en almindelig arbejder i byen tjente på flere måneder, på et enkelt togt. Kaptajnen var i den sammenhæng den klart bedst stillede, da han fik op til 10 gange så meget udbetalt, som en menig matros.

Diskussion

Dette afsnit indeholder en diskussion omkring udgifter og indtægter for kaperredere. Dernæst følger en lignende diskussion omkring kapermandskabet, og slutteligt en diskussion af en af Kay Larsens antagelser om kaperkrigens indtægter, samt en diskussion af den voldsomme inflations betydning for dette projekt.

For at undersøge om kaperfarten har været rentabel for rederne skal udgifterne kortlægges. Kaperfartøjet *Den uvisse gevinst*, med en besætning på 10 mand forbrugte således 21.000 rigsdaler over en periode på 15 måneder, fra d. 3. september 1812 til udgangen af 1813.⁵⁹ Dette skib blev udrustet allerede d. 4. august 1810 og havde en bevæbning på 3 kanoner.⁶⁰ Udgifterne har således ikke været forbundet med køb af fartøj og oprindelig bevæbning, så udgifter må være tilknyttet vedligeholdelse af fartøjet, samt proviant og løn til mandskabet. I en sag fra priseretten i Aalborg d. 12. oktober 1809 blev det fastslået af retten, at et rimeligt beløb til afholdelse af lønudgifter til mandskabet på et kaperskib beløb sig til 1 rigsdaler pr. mand pr. dag.⁶¹ Benyttes samme beløb ved tilfældet med *Den uvisse gevinst*, vil de samlede lønudgifter for perioden løbe op i ca. 4.500 rigsdaler. Med i beregning skal dog tages den voldsomme inflation i perioden. Eksempelvis blev dagslønnen for en odenseansk arbejdsmand firedoblet fra 1808 til 1812 fra 50 skilling til 2 rigsdaler.⁶² Det må antages at lønnen som matros på et kaperskib har fulgt samme tendens. Lønudgifterne til mandskabet på *Den uvisse gevinst*, beregnet efter en inflation på 100 % om året, løber altså op i 13.500 rigsdaler. Dette beløb passer godt til de angivne 21.000 rigsdaler, med 7.500 rigsdaler til overs til løbende reparationer og andre udgifter til fartøjet. Dette beløb vidner om store løbende økonomiske udgifter for kaperrederne, men der er endnu flere udgifter for en reder. For at blive udstyret med et kaperbevis, skulle der betales borgen til staten, i ovenstående tilfælde 2.000 rigsdaler, og adskillige reder skulle givetvis købe et fartøj og bevæbning til dette. Dette vidner om at der skal en solid økonomi til at være reder, hvilket givetvis har været grunden til, at det var udbredt at danne anpartsselskaber til varetagelse af et kaperskib. Ovenstående eksempel med *Den uvisse gevinst* må siges at være repræsentativ for en stor andel af periodens kaperfartøjer, da fartøjet med sine 10 besætningsmedlemmer og en enkelt kommercelæste kan betragtes som et typisk kaperfartøj.⁶³ Det må derfor sandsynliggøres at andre kaperredere må have haft lignende udgifter. Et større skib med en større besætning vil naturligvis være endnu dyrere i drift for en kaperreder. Eksempelvis udrustede overkøbmænd Kjellerup fra Aalborg jagten *Victoria*, på 23 kommercelæste og med en besætning på 30 mand, for 16.000 rigsdaler. Dette beløb skal tages i betragtning af at det

var i 1808, på et tidspunkt hvor inflationen endnu ikke havde udhulet møntfoden, som var tilfældet med eksemplet med *Den uvisse gevinst*.

Indtægterne for kaperrederne har været afhængig af frekvensen af opbringninger af fjendtlige skibe, samt værdien af deres laste, og ikke mindst om skibet bliver dømt god prise. I perioden 28. januar 1808 til 26. februar 1810 blev der prisedømt i alt 54 skibe ved priseretten i Aalborg. Til sammenligning var der udrustet 51 kaperskibe i hele Nordjylland i samme periode⁶⁴, hvilket vil sige at et kaperskib i gennemsnit ville opbringe et skib, der blev prisedømt, hvert andet år. Frekvensen af opbragte prisedømte skibe må altså siges at være yderst begrænset for et kaperskib. Byer i Nordjylland har været hjemhavn for ca. 15 % af alle kaperskibe i Danmark⁶⁵, og spørgsmålet er om tallene fra Nordjylland er repræsentative for kaperskibe i resten af landet. Farvandet ved Øresund er meget smalt, og det var derfor lettere for kaperskibe at opdage forbigående skibe her, end det eksempelvis var i Kattegat, Skagerrak eller Nordsøen. På den anden side har det været lettere for engelske konvojer at beskytte handelsskibe på et mindre område. Vi har ikke fundet materiale der kan hjælpe til at sige noget om frekvensen af opbringelser, der bliver prisedømt fra andre dele af landet, men helt urealistisk virker det ikke at situationen har været den samme i eksempelvis København.

Når den gennemsnitlige frekvens af opbringninger af skibe, der blev dømt god prise var så ringe, siger det noget om kaperhvervet generelt, men der har været stor forskel på succesen blandt kaperskibene. Som det ses i figur 5) opbragte en enkelt kaperkaptajn fra Aalborg i den første kaperperiode opbragt hele 11 skibe, af hvilke seks skibe blev dømt som god prise. Denne kaptajn har arbejdet for to forskellige redere i perioden, hvilket vidner om at hans dygtighed har været bemærket, og han sandsynligvis har fået tilbudt en bedre kontrakt hos en anden reder. Dette virker dog til at være et særtilfælde, og det har sandsynligvis været således, at de fleste kaperskibe kun har opbragt ganske få, eller slet ingen skibe i løbet af krigen.

Selvom et opbragt skib blev dømt som god prise, var det ikke en garanti for succes for rederen. Her har værdien af lasten været det helt afgørende punkt, og denne har varieret i helt ekstrem grad. Der er flere eksempler på ladninger der er solgt for over 100.000 rigsdaler, og et enkelt eksempel fra en auktion i København gav et udbytte på hele 350.000 rigsdaler Dette eksempel er dog fra d. 20. november 1813, på et tidspunkt hvor inflationen havde udhulet møntfoden. Andre auktioner har givet meget mindre beløb, og der er mange eksempler på at ladninger er solgt for nogle få tusinde rigsdaler, langt fra nok til at dække omkostningerne for rederen.

Meget tyder altså på at det generelt har været en dårlig forretning at være kaperreder under Englandskrigen. Skulle de meget høje udgifter til vedligeholdelse af skib, løn og andet dækkes, krævede det opbringelse af minimum et skib, der blev dømt god prise, der samtidig skulle have en værdifuld last. Dette har givetvis sjældent været tilfældet for de 574 kaperskibe der blev udrustet i løbet af krigen, som beskrevet i ovenstående afsnit. Mangen en reder har måtte sande at det har været en dårlig forretning, om end nogle har været enten heldige, eller har ansat en dygtig kaptajn som har kunnet levere varen. Af de 574 kaperskibe der var udrustet i løbet af krigen, var der kun 113 under tredje kaperperiode. Ligeledes var kun 7 kaperskibe udrustet i løbet af alle 3 kaperperioder⁶⁶, hvilket vidner om at kaperfarten ikke har været nogen god forretning. Har en reder tjent penge i første og anden kaperperiode, må det være incitament for at fortsætte i hvervet, men dette har kun ganske få gange været tilfældet. En anden forklaring på at antallet af kapere i 3. periode var lavere end de to foregående, kan være indførelsen af en særlig ordning fra statens side af, hvor en del af auktionsværdien af prisedømte skibe og ladninger skulle ydes som lån til staten. Denne ordning blev indført i starten af anden kaperperiode, og omfattede halvdelen af auktionsværdier over 10.000 rigsdaler, til en rente på 4 %. Dette betød at rederen ikke fik samme udbytte her og nu, og en rente på 4 %, i en tid hvor inflationen var på omkring 100 % om året, kan

have været med til at drive flere redere ud af hvervet. En tredje forklaring kan være at engelske konvojer blev mere effektive i løbet af krigen, og at det derfor blev sværere at opbringe skibe. Denne faktor påpeger Kay Larsen også.⁶⁷ Hvilke af ovenstående faktorer der har vejet tungest er svært at vurdere, men faktum er at kaperfarten var mindre omfangsrig i slutningen af krigen. De økonomiske motiver må dog have været væsentlige. Ovenstående diskussion falder i god tråd med det Ole Feldebæk skriver i *Dansk søfarts historie*, hvor han ligeledes resonere sig frem til at kapervirksomheden som helhed har være tabsgivende.⁶⁸ Kay Larsen er mere ensporet i sin forskning omkring økonomien som kaperreder. Han kommer med mange eksempler på hvor mange penge en god prise kan indbringe, men han holder det på intet tidspunkt op imod de udgifter der måtte være. Dog skriver han et eksempel om Urtekræmmer F. C. Brock, der var reder for hele 35 kaperskibe at: "Hans Virksomhed indbragte store Summer, men da han døde 1824, var hans Bo fallit. Der var sjældent Lykke ved Kaperpengene."⁶⁹ Dette er det nærmeste Kay Larsen kommer på en vurdering af om det generelt har været en god forretning at være kaperreder. Godt nok indbragte F. C. Brock's virksomhed store summer, men det må også være forventelig med hele 35 kaperskibe i søen, men spørgsmålet er om indtægterne kunne stå mål med udgifterne. Om F. C. Brock's fallit skyldes hans engagement i kapervirksomheden, eller det blot har været en følge af den generelle økonomisk nedgang, grundet handelsblokade og hyperinflation, er svært at gisne om. Det er dog sikkert at en så omfattende kaperflåde har været forbundet med enorme udgifter.

Mandskabets udgifter i kaperhvervet har ikke været af økonomisk karakter, men har nærmere været en indsats med livet. Kaperhvervet var bestemt ikke ufarligt, og søfart generelt har været et farlig erhverv på den tid. Indsatsen har altså været af aller højeste karakter, og mandskabet kunne ende med at betale den højeste pris. Indtægterne har for mandskabet været mere stabile end for rederen. Mandskabet har fået kost og logi (på større skibe) ombord, og der har været en fast hyre. Ud over den faste hyre har mandskabet fået mandsparter, efter deres stilling ombord, for opbragte prisedømte skibe. Den jævne matros havde altså ikke noget økonomisk i klemme, men en god prise kunne indbringe en årsløn for en enkelt dags arbejde. For kaperkaptajner, som har fået op imod 10 mandsparter kunne en god prise indbringe ham 10.000 rigsdaler, en helt uhørt høj løn. Kaperkaptajn Jens Lind, der i 1808 opbragte en kuf med en kostbar manufakturkladning, fik til sin andel astronomiske 120.000 rigsdaler⁷⁰ Til sammenligning var der i 1810 kun 91 borgere i Danmark der tjente mere end 10.000 rigsdaler om året.⁷¹ For succesfulde kaptajner kunne deres virke i kaperhvervet gøre dem svimlende rige. Lars Lindeberg kalder ligefrem kaperfolkene for: "den tids gullaschbaroner".⁷²

For mandskabet ombord på et kaperskib, ser det ud til at det har været et økonomisk rentabelt erhverv. Lønnen har været på niveau med en arbejdsmands, og for de der har tjent ombord på et kaperskib, der har opbragt en heldig prise, har der været en betragtelig bonus at hente. Anders Bloksgaard skriver således at: "det var ikke ualmindeligt at se fattige søfolk ende som datidens millionærer efter nogle få gode kapringer."⁷³ Det skal dog tages i betragtning at dette hverv har været væsentlig farligere end mange andre. Disse to faktorer er dog svære at gøre op. Noget der kunne tyde på at der har været gode penge i at være ansat på et kaperfartøj er, at Kay Larsen påpeger at besætningen på et kaperfartøj typisk har bestået af ¼ "Landkrabber".⁷⁴ Det faktum at så mange udenfor søfartserhvervet har erhvervet sig som kaper vidner om at det har været et prestigefyldt erhverv, nok primært grundet udsigten til hurtig rigdom. Dette er Anders Bloksgaard enig i, da han blandt andet skriver: "Det faktum, at almindelige jævne mænd gennem heldige kapringer fra den ene dag til den anden kunne blive velhavere, har virket [...] voldsomt dragende".⁷⁵ Endvidere skriver han at: "Det var en tid, hvor der var profit i at være patriot."⁷⁶

Omfanget af kapernes indtægter i løbet af krigen er svært at danne sig et overblik over. Kay Larsen har dog givet et bud på at der blev prisedømt skibe til en værdi af over 100 millioner rigsdaler i løbet af krigen. Dette beløb omfatter både skibe der er opbragt af flåden og kapere. Kay

Larsen skriver ikke hvordan han er nået frem til dette beløb, og hvor stor en del kaperflående har stået for, men at: ”Kaperne tog [...] langt den overvejende Del paa deres Kappe.”⁷⁷ Anders Bloksgaard skriver at: ”der [blev] kapret masser af skibe, men hvor mange der helt præcis er tale om, har historikerne endnu ikke opgjort. Men det drejer sig om tusindvis af handelsskibe.”⁷⁸ Udtalelserne fra disse to forskere modsiger hinanden. Hvis det ikke er opgjort hvor mange handelsskibe der er blevet kapret, så må det være en umulighed at estimere de samlede indtægter i løbet af krigen.

Det skal imidlertid også med, at en del priserne kom i stand som følge af flådens aktiviteter. Ganske vist var størstedelen af den dansk-norske flåde udraderet allerede ved krigens start, men i 1810 lykkedes det for en dansk eskadre på seks orlogsbrigger at erobre 47 engelske handelsfartøjer på en gang. De engelske skibe sejlede i konvoj under eskorte af den engelske brig, *Forward*, som imidlertid stak af ved synet af de danske skibe. Denne helt exceptionelle prise indbragte den danske statskasse ikke mindre end fem en halv millioner rigsdaler.⁷⁹ Denne undersøgelse er begrænset til kapervæsenets aktiviteter, og tager således ikke stilling til flådens aktiviteter, men alligevel virker Kay Larsens tal, 100 millioner, til at være grebet ud af den blå luft; det er i hvert fald et belejligt rundt tal.

En faktor, der gør tallene, og dermed også vores diskussion om samme upræcis, er den voldsomme inflation, der var i perioden. Dette gør det svært eksempelvis at sammenligne tal fra 1808 med tal fra 1813. De gange, vi har forsøgt at tage højde for inflationen, er udregningerne foregået efter bedste formåen, men de må i bedste fald betragtes som værende usikre. Dette gør blot, at det er endnu mere usikkert at estimere, hvorvidt kapervirksomheden i Danmark under Englandskrigen har været rentabelt.

Konklusion

Var kapervirksomheden i Danmark økonomisk rentabel under Englandskrigen 1807–1814? Kaperrederne har haft store udgifter i forbindelse med at udruste, vedligeholde og bemane skibene. Dette kunne beløbe sig til 15-20.000 rigsdaler om året, alt afhængig af størrelsen på skib og mandskab, og inflation. Redernes indtægter har derimod varieret, alt efter hvor mange skibe der blev opbragt, om de blev dømt god prise, og hvor værdifuld ladningen var. Et kaperskib i Nordjylland opbragte i gennemsnit kun et skib hvert andet år, der blev dømt god prise. Skulle udgifterne til kaperskibet tjenes ind igen, skulle det være en værdifuld ladning i det opbragte skib, hvilket ofte ikke har været tilfældet. Det har derfor været vitalt at skibet havde en dygtig kaptajn og mandskab, der kunne opbringe skibe oftere. Enkelte kaptajner har således været yderst produktive under deres virke, og tjent gode penge hjem til rederne. Mange redere har dog ikke kunne tjene de penge de har investeret hjem igen, og for dem har kaperhvervet ikke været økonomisk rentabelt. Der er således kun 7 ud af 574 fartøjer, som opererede gennem alle tre kaperperioder i krigen. Dette vidner om at langt de fleste redere, har oplevet hvervet som en underskudsforretning, og derfor ikke fortsatte driften.

For mandskabet på kaperskibene har der været gode penge at tjene. Ud over deres normale hyre, har der været udsigt til en god gevinst ved opbringning af en god prise, da deres mandsparter ofte kunne give en hel årsløn. Kaptajnerne på kaperskibene har tjent rigtig gode penge, såfremt de opbragte et skib der blev dømt god prise, da deres andel af byttet typisk var 10 gange højere end den menige matros. Selv mandskab på skibe der ikke opbragte et eneste skib har tjent deres normale hyre, og har som sådan ikke tabt noget. Dog skal det tages i betragtning hvor farligt et hverv det var at være besætning ombord på et kaperskib.

Generelt set kan vi konkludere, at det ser ud til at have været en dårlig forretning at være kaperreder under Englandskrigen. Det virker derimod til at mange sømænd har tjent gode penge på

at have haft hyre på et kaperskib. Det er dog svært at sige noget med sikkerhed, da kildematerialet kun dækker dele af krigen, dele af Danmark, og i øvrigt er fra perioder i hver sin ende af krigen. Ud over det har der været hyperinflation i Danmark under krigen, hvilket vanskeliggør en sammenligning af pengemængder på tværs af perioden. Kay Larsens påstand om en samlet omsætning på 100 mio. Rigsdaler virker dog ikke sandsynlig.

Referencer

Utrykt materiale

Rigsarkivet (RA): *Generalkommissariatet (Søetaten), Søkvæsthuset*. Dokumenter vedr. prisedømte skibe og ladninger 1807 – 1814

Rigsarkivet, *Reglement af 14/9 1807, § 3.*, konsulteret 4. december 2016

<http://www.emu.dk/sites/default/files/Reglement%20for%20kaperfarten%2014.7.1807.pdf>

Litteratur

Bloksgaard, Anders: *Kapervæsenet 1807-1814*, i Erik S. Christensen, Knud Knudsen, Henrik Gjøde Nielsen, Erik Helmer Pedersen, Viggo Petersen, Svend Sørensen og Peter Ussing (ed): *Nordjylland under Englandskrigene 1807-1814*. Aalborg, 2009.

Bloksgaards, Anders: *Databasen Danske Kaperudrustninger 1807-14*. Upubliceret, kopi i forfatterens besiddelse.

Bøggild, J.: *Samling af de i Priseretten for Aalborg Stift afsagte domme*. København, 1810.

Feldbæk, Ole: *Dansk Søfarts Historie 3*. Gyldendal, 1997.

Koll, Boris: *Kaperkaptajn Jens Lind – manden bag myten*. Skippershoved, 2000.

Larsen, Kay: *Danmarks Kapervæsen*. København, 1972.

Lindeberg, Lars: *De så det ske, Englandskrigene 1801-14*. København, 1974.

Munch-Petersen, Thomas: *Defying Napoleon. How Britain Bombarded Copenhagen and seized the Danish fleet in 1807*. England, 2007.

Nørby, Søren og Seerup, Jakob: *For flaget og Danmark. Søværnet dag for dag gennem 500 år*. København, 2017.

Pedersen, Erik Helmer: *Nordjylland under Englandskrigene*, i Erik S. Christensen, Knud Knudsen, Henrik Gjøde Nielsen, Erik Helmer Pedersen, Viggo Petersen, Svend Sørensen og Peter Ussing (ed): *Nordjylland under Englandskrigene 1807-1814*. Aalborg, 2009.

Poulsen, Gert og Christensen, Per Bo: *Aalborg fra politisk skandale mod økonomisk katastrofe fra 1680 til 1814 – Aalborgs Historie vol. 4*. Skive, 1990.

Thestrup, Poul: *Mark og skilling, kroner og øre – Pengeenheder, priser og lønninger i Danmark i 350 år (1640-1989)*. Helsingør, 1991

Noter

- ¹ Bloksgaard: "Kapervæsenet 1807-1814"; Feldbæk: *Dansk Søfarts Historie 3*; Larsen: *Danmarks Kapervæsen*; Pedersen: "Nordjylland under Englandskrigene".
- ² Bloksgaard: "Kapervæsenet 1807-1814".
- ³ Larsen: *Danmarks kapervæsen 1807-14*.
- ⁴ Munch-Petersen: *Defying Napoleon*; Helmer Pedersen: "Nordjylland under Englandskrigene," s. 15-26.
- ⁵ Munch-Petersen: *Defying Napoleon*; Helmer Pedersen: "Nordjylland under Englandskrigene," s. 15-26.
- ⁶ Munch-Petersen: *Defying Napoleon*; Helmer Pedersen: "Nordjylland under Englandskrigene," s. 15-26.
- ⁷ Helmer Pedersen: "Nordjylland under Englandskrigene," s. 15-26.
- ⁸ Bloksgaard: "Kapervæsenet 1807-1814," s. 247-250.
- ⁹ Bloksgaard: "Kapervæsenet 1807-1814," s. 250-254.
- ¹⁰ Rigsarkivet, *Reglement af 14/9 1807*, § 3., konsulteret 4. december 2016.
<http://www.emu.dk/sites/default/files/Reglement%20for%20kaperfarten%2014.7.1807.pdf>
- ¹¹ Bloksgaard: "Kapervæsenet 1807-1814," s. 251.
- ¹² Bloksgaard: "Kapervæsenet 1807-1814," s. 251-254.
- ¹³ Bloksgaard: "Kapervæsenet 1807-1814," s. 254-259.
- ¹⁴ Bloksgaard: "Kapervæsenet 1807-1814," s. 259-260.
- ¹⁵ Larsen: *Danmarks kapervæsen* s. 16.
- ¹⁶ Bloksgaard: "Kapervæsenet 1807-1814," s. 251-254.
- ¹⁷ Larsen: *Danmarks kapervæsen*, s. 17.
- ¹⁸ Bloksgaard: "Kapervæsenet 1807-1814," s. 271.
- ¹⁹ Bloksgaard: "Kapervæsenet 1807-1814," s. 251-253.
- ²⁰ Larsen: *Danmarks kapervæsen*, s. 18.
- ²¹ Koll: "Kaperkaptajn Jens Lind," s. 22-23.
- ²² Feldbæk: *Dansk Søfarts Historie*, s. 205.
- ²³ Bloksgaard: "Danske kaperudrustninger."
- ²⁴ Rigsarkivet (RA): *Generalkommissariatet (Søetaten), Søkvæsthuset*. Dokumenter vedr. prisedømte skibe og ladninger 1807 – 1814.
- ²⁵ Bøggild: Priseretten for Aalborg Stift, s. 1-172.
- ²⁶ Bøggild: Priseretten for Aalborg Stift, s. 1-172.
- ²⁷ Bøggild: Priseretten for Aalborg Stift, s. 1-172.
- ²⁸ Bøggild: Priseretten for Aalborg Stift, s. 1-172.
- ²⁹ RA. *Dokumenter vedr. prisedømte skibe og ladninger*, sag nr. 16.
- ³⁰ RA. *Dokumenter vedr. prisedømte skibe og ladninger*, sag nr. 70.
- ³¹ RA. *Dokumenter vedr. prisedømte skibe og ladninger*, sag nr. 94.
- ³² RA. *Dokumenter vedr. prisedømte skibe og ladninger*, sag nr. 83.
- ³³ RA. *Dokumenter vedr. prisedømte skibe og ladninger*, Sag no. 3.
- ³⁴ Bøggild: *Priseretten for Aalborg Stift*, s. 1-172.
- ³⁵ I optegnelsen opgivet som [blegede Lærredssække]; der er interessant nok ikke opgivet sækkenes indhold, men disse bliver alligevel solgt for 5 skilling (1/6 rigsdaler) pr. pund.
- ³⁶ RA. *Dokumenter vedr. prisedømte skibe og ladninger*, Sag No 3.
- ³⁷ Ældre måleenhed, tilsvarende ~160kg.
- ³⁸ Der findes forskellige mål for "tønde", alt efter hvilken varer der er tale om, som varierer i angivelser af fx rumfang eller vægt. Det antages her at der er tale om "tønde korn", som svarer til 0,13920 m³, eller 139,2 liter.
- ³⁹ Formede bjælker, bruges bl.a. til fremstilling af tøndes.
- ⁴⁰ 60 styk, tilsvarende 3 snese.
- ⁴¹ Forældet møntfod, 1 skilling = 12 penninger.
- ⁴² Det antages at en tønde korn á 139,2L vejer ~100kg – Jf. 'Dansk Landbrugs Grovvarereselskab'
<https://www.dlg.dk/Om+DLG/Generelt/Kontakt/Spoerg+DLG/>.
- ⁴³ Bloksgaard: "Danske kaperudrustninger."
- ⁴⁴ Larsen: *Danmarks kapervæsen*, s. 97.
- ⁴⁵ *Kiøbenhavns Kongelig alene privilegerede Adresse-Contoires Efterretninger*, Annonce, 27. august 1813 s. 6.
- ⁴⁶ *Kiøbenhavns Kongelig alene privilegerede Adresse-Contoires Efterretninger*, Annonce, 15. maj 1813 s. 7.
- ⁴⁷ RA. *Dokumenter vedr. prisedømte skibe og ladninger*, sag nr. 67.
- ⁴⁸ RA. *Dokumenter vedr. prisedømte skibe og ladninger*.
- ⁴⁹ Bøggild: *Priseretten for Aalborg Stift*, s. 1-172, sag no. 91.
- ⁵⁰ For en brig med 28 mands besætning.
- ⁵¹ Bøggild: *Priseretten for Aalborg Stift*, s. 1-172.

⁵² Sømand med hhv. lidt, eller ingen erfaring.

⁵³ Det antages her at "kanoner" i så fald ikke et lig skytte, at der snarere er tale om en slags 'kanonmester', der ikke alene kunne betjene flere kanoner effektivt i en kampsituation.

⁵⁴ Larsen: *Danmarks Kapervæsen*, s. 24. Larsen mener at omtrent ¼ af besætningen typisk ville være Halv- eller ubefarne. Derudover ville der typisk være min. 1 skibsdreng.

⁵⁵ Bloksgaard: "Kapervæsenet 1807-1814," s. 260.

⁵⁶ Larsen: *Danmarks kapervæsen*, s. 25.

⁵⁷ Lindeberg: *De så det ske – Englandskrigene 1801-14*, s. 186.

⁵⁸ Thestrup: *Mark og skilling*, s. 35.

⁵⁹ Poulsen og Christensen: *Aalborg fra politisk skandale*, s. 217.

⁶⁰ Bloksgaard: "Danske kaperudrustninger."

⁶¹ Bøggild: *Priseretten for Aalborg Stift*, s. 161-164.

⁶² Thestrup: *Mark og skilling, kroner og øre* s. 33-35.

⁶³ Bloksgaard: "Kapervæsenet 1807-1814," s. 259.

⁶⁴ Bloksgaard: "Danske kaperudrustninger."

⁶⁵ Bloksgaard: "Danske kaperudrustninger."

⁶⁶ Bloksgaard: "Danske kaperudrustninger."

⁶⁷ Larsen: *Danmarks kapervæsen*, s. 45.

⁶⁸ Feldbæk: *Dansk søfarts historie*, s. 206.

⁶⁹ Larsen: *Danmarks kapervæsen* s. 40.

⁷⁰ Koll: *Kaperkaptajn Jens Lind* s. 32.

⁷¹ Lindeberg: *De så det ske – Englandskrigene 1801-14*, s. 205.

⁷² Lindeberg: *De så det ske – Englandskrigene 1801-14*, s. 188.

⁷³ Bloksgaard: "Kapervæsenet 1807-1814," s. 261.

⁷⁴ Larsen: *Danmarks kapervæsen*, s. 24.

⁷⁵ Bloksgaard: "Kapervæsenet 1807-1814," s. 270.

⁷⁶ Bloksgaard: "Kapervæsenet 1807-1814," s. 274.

⁷⁷ Larsen: *Danmarks kapervæsen*, s. 21.

⁷⁸ Bloksgaard: "Kapervæsenet 1807-1814," s. 249.

⁷⁹ Nørby og Seerup: *For flaget og Danmark*, s. 130.

”Ødelæggelsen” af dansk mølleri

Fra eksportsucces og fredelig sameksistens til hård kamp om det danske melmarked 1884-1895

AF OLE JEPPESEN

Industrialiseringen medførte stor befolkningsvækst, voksende velstand og stigende efterspørgsel på fødevarer, også på dem, der før havde været luksusgoder – som f.eks. hvedemel. Danmark fik et ret omfattende handelsmølleri i anden halvdel af 1800-tallet, baseret på en stor meleksport, og det var, sammen med overgangen til animalsk produktion, medvirkende til at forlænge den økonomiske højkonjunktur, som kornsalgsperioden var, i yderligere et par årtier. Da den ”amerikanske melkonkurrence” satte ind og store mængder hvede og flormel fra Amerika kom på det europæiske marked, blev konkurrencen dog for hård. De amerikanske møller overtog det engelske marked og vores nabolande, Tyskland og Sverige, indførte toldbeskyttelse og eksportpræmiering til egne handelsmøller. De fleste danske handelsmøller ønskede samme kurs og kæmpede for, at Danmark skulle indføre toldbeskyttelse, men selv om både regeringen og Landstinget gik ind for det, blev det ikke til noget, og derfor blev de danske handelsmøller udkonkurreret på eksportmarkederne af udenlandske møller. Af denne grund rettede handelsmøllerne deres afsætning og markedsføring mod det danske marked, da flormelet ikke længere kunne afsættes ved eksport. Det var ikke kun møllerbranchen, der havde interesse i toldspørgsmålet, idet dansk håndværk og industri generelt ønskede toldbeskyttelse, hvorimod landbruget, importører af handelsvarer, tilhængere af frihandel og mange forbrugere var modstandere af told, men spørgsmålet havde stor økonomisk betydning for møllerne og kom til at spille en dominerende rolle i debatten om dansk mølleri, både internt i Dansk Møllerforening, i de faglige tidsskrifter og i offentligheden. Toldspørgsmålet fik også betydning for debatten om ny teknologi og om lærlinges uddannelse.

Jeg har undersøgt debatten og magtkampene i Dansk Møllerforening og i to danske møllerifaglige tidsskrifter. Undersøgelsen viser, at de meget forskellige ambitioner og interesser gjorde det vanskeligt at samle møllerbranchen i en fælles kurs for dansk mølleri. Toldspørgsmålet blev en samlende faktor, fordi det havde stor politisk bevågenhed både hos ledende politikere, i ledende kredse i dansk erhvervsliv og i offentligheden. Det gav møllerne et fælles udgangspunkt, men resultaterne udeblev, og det fællesskab, der kom ud af kampen, var meget skrøbelig. Målet med denne undersøgelse er at afdække væsentlige positioner og interesser i dansk mølleri og samspillet imellem dem, som de blev udtrykt i debatten om mølleri under forfatningskampens slutfase, og dermed bidrage med ny viden om en central branche af stor erhvervshistorisk betydning.

Indledning

Ikke bare i Danmark, men i det meste af verden, findes der mølleanlæg eller rester af mølleanlæg i kulturlandskabet. De fleste er særegne bygninger og markante vidnesbyrd om stærke lokale fællesskaber og lokal fødevarerproduktion igennem mange generationer i tæt og mere bæredygtigt samspil med naturens ressourcer, end det der typisk gør sig gældende i vor tid. Ofte har møllerne en historie, der kan følges mange hundrede år tilbage i tid på samme beliggenhed. I vores del af verden er de fleste af møllerne ikke længere i funktion, men møllerne eller de spor, der findes af dem i

landskabet, vidner om, at vores forfædre var dygtige og entreprenante folk, som formåede at bygge mølleanlæg, der ved hjælp af naturens kræfter gjorde formalingen af kornet mindre anstrengende og tidskrævende.

Da Dansk Møllerforening blev stiftet i 1884, var det mere end 30 år siden, beslutningen om at ophæve mølleprivilegierne var taget og med overgangen til næringsfrihed, kom der større konkurrence og faldende formalingsafgift. Møllerne gik efterhånden bort fra at anvende toldkop til afregning, sådan som det ellers var praksis i kundemølleriets epoke. I 1884 var de fleste møller gået bort fra at anvende toldkop og i 1917 blev det forbudt.

Det traditionelle kundemøller, som det foregik før moderniseringen, er beskrevet i 1885 af Frederik Lindegaard.¹ Han var viceformand i Dansk Møllersvendeforening og redaktør af foreningens tidsskrift Dansk Mølleri-Tidende. Hans beskrivelse var baseret på samtaler, som han havde holdt ca. 20 år tidligere, med flere gamle møllere: ”*Man kendte i ældre tider kun til at male groft, skalkværne og sigte m.v. fandtes ikke på møllen, kun ret og slet almindelige kværne, heraf skulle frembringes det mel, man skulle bruge til husholdningen*”.² Melet blev brugt til bagning, som det kom fra kværnen. Kun når melet skulle bruges til sigtebrød, fjernede man noget af det groveste klid. Det skete ved hjælp af et drævtrug, hvorpå man rystede melet og efterhånden fjernede det klid, der lagde sig øverst. Hvede var særligt udset til fremstilling af højtidsbrød.³ Lindegaard tilføjede:

...og så var der jo almindelig gemytligt på møllen den dag, især når det var en svend, der forstod at passiare med pigerne, samtidig med at de arbejdede, thi de skulle jo rappe dem, når de skulle have rystet skallerne fra grynene, før de skulle på kværnen igen; senere blev disse runde hårdugssigter indført i husene, og da sigtede man ganske simpelt kærnen igennem og beholdt kliden i sigten. Befolkningen var ikke dengang forvent med hensyn til melets finhed, en hovedrolle spillede deres melgrød, som blev kogt af fint malet byg eller rettere groft bygmel, som indeholdt både skaller og alt, det har rimeligvis kradset noget i halsen, men dengang fandtes ingen kostforagtere, når de blot fik fyldt maven, smagen betød intet.

Indførelsen af skalkværne, som mange steder skete allerede i slutningen af 1700-tallet, var et stort fremskridt. De blev især brugt til fremstilling af banke- og perlegryn. Derefter kom indførelse af sigter i møllerne, og rhinske sten, som var ”...*indført overalt, så det nutildags vist vil være betydelig vanskeligt at opdrive en skånsk kværn*”. De rhinske sten arbejdede betydeligt lettere end de skånske, skrev Lindegaard og tilføjede:

De rhinske kværne er endnu de dominerende på næsten alle vindmøller og ældre vandmøller, men en fransk kværn skal dog gerne findes på en respektabel mølle, når den skal have nogen anseelse, således har nu de franske kværne fortrængt de rhinske på det område, som skal frembringe det fine mel, og når det skal være rigtig fint og hvidt, da skal kornet først gå igennem knuse-valser, hvor det bliver fladt, før det kommer på kværnen, dette er indført på de større dampmøller, og konkurrencen tvinger de mindre til at følge med.

De fleste stubmøller blev efterhånden udskiftet med hollandske møller og mange vandmøller byggede en hollandsk mølle nær ved vandmøllen for at kunne klare et stigende behov for formaling.⁴

De nye møller, der blev opført, var meget forskellige i størrelse, kapacitet og indretning. I starten af 1800-tallet var de privilegerede møller indrettet med ordinære kværne, der typisk blev betegnet som mel-, rug- eller maltkværne, men i anden halvdel af 1800-tallet ses der en stigende differentiering, idet mange møller fik franske kværne til fremstilling af hvedemel og/eller kværne til grovmaling af foderkorn, ligesom der blev indlagt mere avancerede rensemaskiner og mekaniske

sigter. Mange møller fik efterhånden også udvidet trækraften med hjælpemotorer, først ved dampmaskiner og senere ved gas- eller dieselmotorer.⁵



Spjellerup Mølle var en meget stor stubmølle. Frederik Lindegaard var en af flere møllersvende på Spjellerup Mølle i 1870. Måske var det på Spjellerup Mølle, han havde samtaler med ældre møllere. Mølleren Johan Peter Wiber, som var 71 år gammel i 1870, havde købt møllen til arvefæste i 1862. Stubmøllen blev nedrevet 1894 og erstattet med en hollandsk mølle. (Stevns Lokalhistoriske Arkiv).

Molinologi og mølleri som erhvervshistorisk forskningsfelt

På trods af, at møller har været et prioriteret forskningsområde i Danmark, er der stadig mange aspekter af mølleriets historie, som ikke er undersøgt tilstrækkeligt og der savnes en samlet fremstilling af mølleriets historie i Danmark, der mangler f.eks. viden om mølleriets industrialisering og de brede fremstillinger af dansk erhvervs- og industrihistorie har taget forbehold for mølleri.

Axel Nielsen udelod mølleri og brændevinsbrænding i sin behandling af industriens historie i Danmark, ”...uagtet disse har spillet en betydningsfuld rolle”, selv om mølleri var en af de industrigrene, hvor dampmaskinerne kom tidligt, men desværre ”tillader det forhåndenværende materiale ikke at give et nogenlunde fyldestgørende billede af denne industris udvikling.”⁶

Richard Willerslev beskrev, hvordan næringsfriheden førte til to forskellige retninger. På landet blev der bygget mange nye møller, men der var ikke statistisk materiale til at belyse udviklingen. I København og i mange provinsbyer vandt dampmølleri frem og Willerslev gav eksempler på flere store dampmøller i København og provinsen, men ”...om disse møller har medført en koncentration af mølleri på en enkelt eller enkelte møller, har vi ikke tilstrækkeligt materiale til at oplyse.”⁷

Einar Cohn beskæftigede sig mest med spørgsmålet om møllenæringens frigivelse og gav, i sit afsnit om møllenæringen, en redegørelse for behandlingen og gennemførelsen af lov om

møllenæringens frigivelse 14. april 1852. Loven medførte et langt juridisk efterspil, hvor møllejerne krævede erstatning for de mistede privilegier. Møllere og møllejere følte sig uretfærdigt behandlet, idet de opfattede privilegierne som en hævdvunden retting og ejendomsret og som det vil fremgå, var ”overgrebet” stadig aktuelt i debatten i 1800-tallets slutning. Men mølleprivilegierne var en bremseklods for den økonomiske udvikling og med en anslået gennemsnitlig formaling på 2000 tdr., var der for mange små møller, mente dem, der var fortalere for at fritstille møllenæringen.⁸



Otto Bache: Vandmøllegården, 1876. Motivet er fra Brødebæk Vandmølle, som hørte under Gisselfeld. Otto Bache var en af tidens mest succesfulde unge malere og havde et nært forhold til lensgreven på Gisselfeld Danneskjold Samsøe (formand for partiet Højre). Maleriet findes i flere udgaver, og denne akvarel er et tidligt forarbejde. På senere forarbejder og på det endelige maleri (i privateje) optræder der også en møllervogn. Bache arbejdede meget med lyset i sine malerier og lyset i dette maleri giver en positiv og optimistisk stemning, mens han i andre værker har anvendt lyset til at skabe en dramatisk stemning. Måske er der tale om et selvportræt af kunstneren i døren ind til mølleriet med den store sæk foran sig, klar til et kraftfuldt løft. Mølleriarbejde var et tema, som Bache arbejdede med bl.a. i dette maleri. Den tunge sæk kan måske tolkes som symbol på en vanskelig arbejdsopgave, uanset om det er hårdt fysisk arbejde, som det var for mølleren og for størstedelen af landbefolkningen på det tidspunkt, eller i bredere forstand. På denne version af billedet er vandhjulet ude af fokus, selv om man aner det med vand på til venstre i billedet. (Den Hirschsprungske Samling).⁹

Hans Chr. Johansen så også bort fra kornmølleriet, selv om møllerne tidligt fik installeret dampmaskiner og graden af mekanisering var høj. Hans begrundelse var, at beskæftigelsen de fleste steder kun var omkring 5 arbejdere, og det industrielle præg derfor var svagt.¹⁰ Men den begrundelse er ikke rimelig, fordi der var meget stor forskel på de forskellige møllevirksomheder. Det er rigtigt, at et meget stort flertal af møllerne var relativt små og på flere punkter lignede håndværk mere end industri, men der var allerede før 1850 en voksende gruppe af møller, der havde flere end 5 ansatte og som havde tydeligt industrielt præg.

Niels Thomsen har undersøgt statens rolle og regulering af erhvervslivet i sit bidrag til industrihistorien.¹¹ Der var forskellige politiske tiltag af stor betydning, men den politiske situation, hvor landbruget havde de fleste repræsentanter i folketinget og der ikke kunne opnås flertal for meget af det, der ville være til gavn for industrien, gjorde at reformer af næringslovgivningen, forslag i forbindelse med arbejderkommissionens betænkning og ændringer i toldlovgivningen, var længe undervejs og som regel ikke kunne opnå flertal i begge ting.

Mit projekt

Der mangler undersøgelser af den teknologiske udvikling i møllerne i den periode, hvor handelsmølleriet ekspanderede. Hvilke møller gik foran med at indføre ny teknologi og nye metoder og hvilken betydning havde det for den enkelte virksomhed og for branchen? Hvordan fik møllerbranchen opbygget og organiseret den store udvidelse af eksporten, der skete i 1860'erne og 1870'erne? Der er behov for mere detaljeret viden om, indsigt i og forståelse af mølleriet under overgangen fra kundemølleri til handelsmølleri, herunder det komplicerede og dynamiske samspil imellem teknologi, håndværk, handel og videnskab. Mit projekt om mølleriets nyere historie søger at bidrage med ny viden om udviklingen i dansk mølleri i en periode, hvor mølleriet havde stor økonomisk betydning og undergik store forandringer. Mølleri var et centralt erhverv, idet forarbejdningen af kornet på møllerne havde helt afgørende betydning for produktionen af de fleste fødevarer og dermed kan projektet også give vigtig viden om andre brancher end selve møllerbranchen, f.eks. om landbruget, om dansk madhistorie og hvad særligt angår denne artikel, om den økonomiske og politiske udvikling i den sidste fase af forfatningskampen, hvor kornmølleriet spillede en væsentlig rolle og blev ivrigt debatteret.

Dampkraft og handelsmølleri havde allerede vundet indpas i dansk mølleri i slutningen af 1800-tallet. Men den meget heftige debat om dansk mølleri i slutningen af 1800-tallet skyldes, at det traditionelle kundemølleri på det tidspunkt fik hård konkurrence fra handelsmølleri. Der er særlig fokus på hvedemølleri, som spillede en vigtig rolle i udviklingen af et mere industrialiseret og avanceret mølleri, der krævede ny mølleri- og handelsfaglig ekspertise, større drivkraft og mere avancerede maskiner. Jeg har tidligere undersøgt udviklingen i kornmølleriet på Fyn i perioden 1800-1880, med særlig fokus på den teknologiske udvikling i landmølleriet og den undersøgelse viste en betydelig udvikling, hvad angik landmølleriets kapacitet og effektivitet med opførelse af mange nye møller og med indførelse af ny teknologi og nye kværntyper. Jeg har også for nylig undersøgt udviklingen i dansk hvededyrkning i 1800-tallet og den undersøgelse viste, at hvededyrkning havde begrænset omfang og udbredelse i Danmark i begyndelsen af 1800-tallet, men var i fremgang fra 1830'erne og igennem hele kornsalgperioden. Men også, at der var udbredt utilfredshed og kritik af den danske hvede hen imod slutningen af kornsalgperioden, særligt fordi de nye sorter ikke var robuste og ofte slog fejl efter nogle års dyrkning og fordi de ikke havde god bagekvalitet. I 1874 indføres en ny hvedesort – Squarehead hvede, der ret hurtigt blev den mest udbredte hvede i Danmark, men den fik også meget kritik, især da hvedehøsten slog totalt fejl i

1881. Mange af de danske handelsmøller importerede derfor allerede i 1870'erne kvalitetshvede, som de iblandede en større eller mindre del dansk hvede for at opnå en god handelsvare.

Allerede tidligt i 1800-tallet ønskede man at fremme handelsmølleri ved anlæg af dampmøller. Hambros Dampmølle fra 1830 var anlagt udenfor Københavns konsumptionsgrænse med henblik på eksport af hvedemel og derfor udgjorde virksomheden ikke en trussel mod Københavns møllerlav. Fra 1840'erne blev der anlagt flere dampmøller, som efterhånden opnåede en meget stor eksport af hvedemel, der steg kraftigt fra o. 1870 og frem til begyndelsen af 1880'erne. I 1880'erne blev konkurrencen på de danske eksportmarkeder hård, dels på grund af en stor eksport fra meget store lande, men også fordi mange lande valgte en protektionistisk toldpolitik med toldmure og eksportstøtteordninger til egne møller. Danmark valgte en frihandelsstrategi, især af hensyn til landbrugets behov for import af foder- og andre hjælpestoffer og det var medvirkende til, at den danske meleksport i slutningen af 1880'erne og i løbet af første halvdel af 1890'erne gik tilbage og ophørte helt i 1895.¹²

Danmarks udlandshandel med hvede og hvedemel 1875-1900

År	Udført hvede 1000 tønder	Indført hvede 1000 tønder	Udført hvedemel 1000 pund	Indført hvedemel 1000 pund
1875	402	117	79.083	597
1876	285	173	115.298	674
1877	155	358	117.979	1.797
1878	303	365	102.332	3.615
1879	238	247	89.876	1.925
1880	324	273	107.330	806
1881	184	521	82.936	1.339
1882	185	581	82.206	2.700
1883	138	680	97.990	2.758
1884	158	624	78.508	7.908
1885	234	546	80.740	4.800
1886	335	450	153.440	10.886
1887	203	449	126.650	10.263
1888	178	493	133.912	13.323
1889	112	633	94.081	11.599
1890	264	361	64.117	11.572
1891	259	640	73.380	23.480
1892	333	530	58.020	28.120
1893	305	645	49.040	34.120
1894	163	670	35.420	45.980
1895	92	709	22.860	64.660
1896	125	643	18.580	53.880
1897	149	523	18.420	55.200
1898	223	693	27.200	69.300
1899	134	694	17.220	94.980
1900	213	566	26.240	73.080

1 tønne hvedemel = 215 pund.

Kilde: Falbe Hansen, bd. 2, 1887, s. 432-437 og TfPL, 1896, s. 109 og 1904, s. 91

Dansk Møllerforening

Det er uklart, hvornår og hvorfor Dansk Møllerforening er stiftet, men der er bevaret en foreningsprotokol, som er påbegyndt 29. marts 1884 under et møde i ”det midlertidige Bestyrelsesråd for Dansk Møllerforening”.¹³ Mødet blev afholdt på Hotel Sct. Knud i Odense. Kammerråd C.M.H Staun¹⁴, Englerup Mølle ved Ringsted, var formand og kammerråd Møller blev valgt som viceformand. Ud over 9 rådsmedlemmer deltog møller Johansen¹⁵ fra Orup Mølle ved Faxe. Mødet omhandlede, ifølge et kortfattet referat de meget høje forsikringspræmier på møller og foreningens love blev revideret.¹⁶

Spørgsmålet om de meget høje forsikringspræmier på brandforsikringen blev også drøftet på et bestyrelsesmøde i Aarhus i september, hvor branddirektør Tornøe deltog. Her blev der vedtaget et ændringsforslag til vedtægterne så der fremover i stedet for en repræsentant for hvert herred og birk skulle vælges to fra hvert stift. Det betød, at bestyrelsen kun behøvede syv repræsentanter, hvor der tidligere var 20.¹⁷ På et møde i marts 1885, der blev afholdt i Industriforeningen i København, blev det vedtaget at arbejde på udgivelse af et fagskrift for møllere og møller Saunte¹⁸ fik til opgave at udarbejde et forslag til formanden. Løjtnant Petersen¹⁹ fra Munke Mølle i Odense havde indgivet en henstilling til bestyrelsen om at arbejde for toldbeskyttelse på flormel og foreslog i den forbindelse, at der skulle rettes henvendelse til regeringen og Rigsdagen, men bestyrelsen undlod at behandle forslaget med henvisning til, at det ville høre under det handelsministerium, som der var forslag om at oprette.²⁰

Dansk Mølleri-Tidende

I april 1885 udkom Danmarks første fagblad om mølleri, Dansk Mølleri-Tidende, som prøvenummer. Bladet blev udgivet af Dansk Møllersvendeforening under ledelse af foreningens viceformand F. Lindegaard og prøvenummeret blev udsendt til alle danske møller, man havde kendskab til. Ideen med bladet var, at indlæg fra møllere fra forskellige egne skulle være til gensidig inspiration og oplysning. Ingeniør Mengelberg²¹ stod for behandlingen af tekniske emner i et tillæg, som blev udgivet flere gange årligt fra april 1885 og fra og med nr. 7, som udkom 12. juli 1885, var Mengelberg medredaktør.²² Prisen for bladet, som udkom to gange om måneden, var 50 øre årligt og der var mulighed for at indrykke ”*avertissementer*” i bladet. Redaktør Lindegaard averterede selv med, at han påtog sig indkøb og forsendelse af mange slags mølleriinventar mod provision.²³

Fra nr. 8, som blev udsendt 24. juli samme år, var bladet ikke længere udgivet af Dansk Møllersvendeforening, men af ”*Fagmænd*”. Nummeret blev trykt i et stort ekstraoplag og rundsendt som prøvenummer. Det indeholdt bl.a. et referat fra generalforsamlingen i Dansk Møllerforening, som også havde været bragt i Berlingske Tidendes aftenblad 10. juli. Heraf fremgik det, at Dansk Møllerforening var dannet, fordi brandkontingenterne var steget meget på møller og for at etablere en understøttelsesforening for møllere og enker. Dansk Mølleri-Tidende skrev, at der havde været kritik af ledelsen på mødet på grund af det lave fremmøde og fordi der ikke var gjort nok for at orientere om mødet. Lindegaard takkede ved mødets afslutning for foreningens velvilje over for bladet, men desværre vidste udgiverne ikke ”...at der eksisterede en Dansk Møllerforening, da der ellers ville have været gjort skridt til at træde i forbindelse med dens bestyrelse med hensyn til udgivelsen af bladet”. Møllerforeningen ville dog ikke yde støtte eller overtage bladet, ”...som sagen stod...”, men formanden anbefalede medlemmerne at holde bladet og bruge det som foreningens organ.²⁴

Ved bestyrelsesmødet i Odense 27. marts 1886 havde Dansk Møllerforening 758 medlemmer, men der var problemer med at få inddrevet kontingenter. Formanden havde inviteret cand. polyt.

Holten fra København med til bestyrelsesmødet, fordi foreningen havde planer om udgivelse af et fagskrift. Efter diskussionen blev Holten bedt om at undersøge omkostningerne ved bladudgivelse og forhandle med udgiverne af Nationaltidende, om at optage en ”Mølletidende”. Efter foreningens vedtægter skulle afgang fra bestyrelsen ske ved lodtrækning som faldt på formand Staun og Møller Hvid²⁵ og det betød, at der skulle udskrives valg i Sjællands Stift og i Ribe Stift. Godsforvalter Rasmussen ønskede at stoppe som sekretær, og Holten blev valgt som ny (lønnet) sekretær for foreningen og for foreningens understøttelsesfond.²⁶

Tidsskrift for skandinavisk Mølleindustri

Allerede i juli 1886 startede et andet nyt mølletidsskrift: Tidsskrift for skandinavisk Mølleindustri, redigeret af ingeniør H.F. Dencker²⁷ og fuldmægtig Vilh. Larsen. Det nye tidsskrift var især henvendt til de større møller og indeholdt mange annoncer for virksomheder, som fabrikerede og forhandlede møllerimaskiner og andre mølleriartikler og det vidner om, at København var centrum for en omfattende produktion og salg af møllerimaskiner og udstyr til møller. Det fremgik da også af introduktionen til det nye tidsskrift, at mølleindustrien var den industri, der havde oplevet det største opsving i de seneste 20 år, et opsving som endnu ikke var afsluttet. Der var derfor behov for et organ til at værne om den skandinaviske møllerverden.²⁸

...som mølleindustrien i den sidste tid er undergået, de mange afvigende, for de forskellige skandinaviske egne passende driftsmetoder og disses indbyrdes forhold, de utallige nye maskiner til møllebrug, der daglig kommer fra alt dette er momenter, der frembyde nyt stof til saglig og frugtbringende drøftelse, og hertil kommer endnu, at det for et par år siden dannede selskab Dansk Møllerforening, der allerede tæller et for vore forhold ganske betydeligt antal medlemmer, endnu er uden foreningsorgan, som på fyldig måde kan repræsentere foreningen og tilvejebringe dens fæstere det kollegiale bånd og sammenhold, som er en af foreningens hovedopgaver, men som uden et sådant fagskrift er vanskeligt, for ikke at sige umuligt at opnå, hvor de enkelte medlemmers bopæl, således som det her er tilfældet, ligger så fjernt fra hverandre. At foreningens medlemmer havde følt dette savn, gav sig udslag på den sidst afholdte generalforsamling, hvor flere og flere stemmer have hævet sig for at opfordre bestyrelsen til at påbegynde udgivelsen af et sådant skrift.

Udgiverne havde tilbudt tidsskriftet som foreningsorgan for Dansk Møllerforening og tilbudt spalteplass til foreningen, men bestyrelsen havde afslået dette tilbud, og derfor blev tidsskriftet udgivet som organ for skandinaviske mølleinteresser i almindelighed, fremgik det.

Der var altså i 1886 to danske møllerifaglige tidsskrifter, som gerne ville være medlemsblad for Dansk Møllerforening. Bestyrelsen var i første omgang afvisende over for begge, idet foreningen selv ville udgive et tidsskrift, men på generalforsamlingen 24. juli 1886 i Roskilde havde bestyrelsen ændret holdning: ”Der havde været tale om tilslutning til Dansk Mølleri-Tidende, men dette forslag havde ikke vundet bifald. Der ville nu snarere kunne blive tale om at benytte det ny udkomne Tidsskrift for skandinavisk Mølleindustri som repræsentationsorgan.” Under diskussionen kom det frem, at der var flere grunde til, at man ikke kunne tilslutte sig Dansk Mølleri-Tidende, dels at ”dets indhold ingenlunde var tilfredsstillende set fra et fagligt standpunkt, og dels at enkelte medlemmer mente, at bladet var præget af partierteresser.” Tidsskrift for skandinavisk Mølleindustri blev til gengæld kritiseret for, at det ikke havde så meget af særlig interesse for de mindre møller.²⁹

Mengelberg forsvarede Dansk Mølleri-Tidende på generalforsamlingen. Ifølge referatet i Dansk Mølleri-Tidende kendte de kritiske medlemmer, ikke den nye udvidede udgave af bladet. Omtalen af generalforsamlingen var tvetydig og ironisk:³⁰

Mødet var ikke talrigt besøgt, men herved blev det muligt, at foreningen beholdt sin gemytlige og familiære karakter, og den rolige alvor, hvormed hr. kammerråd Staun ledede mødet, bidrog meget til, at man betragtede sig som medlem af en familie under omsorg af en fader, hvem børnene uden undtagelse holde af og have tillid til. Det var indtrykket, vi fik af forsamlingen, og vi kunne ikke lade være at beklage den ringe interesse, mange af medlemmerne viste over for de opgaver, foreningen til gavn for dem alle havde stillet sig. Men vi håbede dog ikke, at Dansk Mølleri-Tidendes læsere kunne tælles blandt dem, der ikke bryde sig om, hvad der foregår i Dansk Møllereforening, og hvis det endda skulde være tilfældet, så bede vi dem at gå i sig selv og vende tilbage til det fædrene hus, hvor vi alle burde høre til – Dansk Møllereforening.

I januar 1887 beskæftigede Tidsskrift for skandinavisk Mølleindustri sig med den kritik, der havde været af bladets mangel på indhold af interesse for de mindre møller under overskriften ”Egner tidsskriftets indhold sig særligt for det større mølleri?”³¹

For at kunne komme med i konkurrencen må småmøllerne stræbe hen til at indføre den forbedrede arbejdsmåde og de dertil hørende maskiner i deres bedrift. De skulle følge med og blive inspireret til at kunne fremstille en melkvalitet, der i forhold til prisen kan optage konkurrencen med det af de store anlæg leverede (...) han måtte beslutte sig for om han ville levere godt mel eller simpelt mel – intet middelmådigt.

Hvis mølleren besluttede sig for at ”*producere godt mel, krævede det investering i rensemaskiner, valsestol og centrifugalsigte.*” Og derfor skulle han følge med, ”*hvis han ikke ville strække våben og opgive ævred i konkurrencekampen.*” Flere af de største danske handelsmøller gik over til valsemølleri og to af de førende møller. De forenede Dampmøller A/S og Svanemøllen, fik indføjet i deres varemærker, at melet var fremstillet på valsemøller efter ungarsk system, men andre danske møller som indførte valsemølleri i 1880'erne, valgte en opstilling af mølleri, hvor den sidste formaling foregik på franske kværne og valsestolene kun blev anvendt til de første formalinger.



Varemærker fra De forenede Dampmøller, Københavns Dampmøller A/S og fra Svanemøllen. De forenede Dampmøller var først med et varemærke, da der blev mulighed for at indregistrere det i 1880. Virksomheden valgte en bikube som logo med bogstaverne C D (Christianshavns Dampmølle) under kuben (1). Samme år indregistrerede Københavns Dampmøller to mærker. Det ene var et stort A med en krone til deres bedste melkvalitet, som blev kaldt Aleksandra Mel (2) og det andet til den sekundære melkvalitet var en møllevinge (3). I 1882 indregistrerede De forenede Dampmøller et nyt mærke, hvor der også indgår et stort A – til deres sekundære kvalitet! (4). I 1887 ændrede De forenede Dampmøller deres varemærker, idet det blev tilføjet, at melet var fremstillet på valsemøller efter ungarsk system (altså udelukkende valsemølleri) (5-6). Svanemøllen fulgte med og indregistrerede et nyt varemærke i 1888, hvor det også fremgik, at melet var fremstillet efter ungarsk system (7). (Varemærketidende, nr. 15, 84, og 85, 1880, nr. 3, 1882, nr. 75 og 76, 1887, nr. 93, 1888).

Dagen før generalforsamlingen i København 18. marts 1887 var Dansk Møllerforenings bestyrelse samlet med redaktørerne Dencker og Larsen fra Tidsskrift for skandinavisk Mølleindustri, for at drøfte spørgsmålet om tidsskrift og der blev indgået en aftale om at købe 40 eksemplarer, der skulle cirkulere blandt foreningens medlemmer i perioden 1.4.1887-1.4.1888 mod et vederlag på kr. 50,- pr. kvartal.³² På generalforsamlingen opfordrede formanden til at skaffe foreningen flere medlemmer blandt møllerne. Der var stadig problemer med at få inddrevet kontingent og ved udgangen af 1886 var medlemstallet faldet til 535 medlemmer. Der var udbredt kritik på mødet, men det skyldtes ifølge formanden det manglende organ og derfor var bestyrelsen nu trådt i forbindelse med Tidsskrift for skandinavisk Mølleindustri, som var valgt til at være repræsentationsorgan. Bestyrelsen havde for at undgå kontingentforhøjelse fravalgt, at alle medlemmer skulle have bladet tilsendt, men havde købt et antal eksemplarer, der kunne cirkulere blandt medlemmerne. Direktør Rud. Schmidt³³ mente, at bladet skulle være en del af kontingentet, selv om det ville betyde en kontingentforhøjelse. Derimod mente Lindegaard ikke, at Tidsskrift for skandinavisk Mølleindustri var egnet som foreningsorgan, bl.a. fordi det ikke bragte meddelelser fra foreningen, men hertil svarede møller Saunte fra Maribo, at tidsskriftet fremover ville bringe meddelelser fra foreningen og at medlemmerne kunne få optaget indlæg, idet bestyrelsen havde sikret sig indflydelse på redaktionen.³⁴

Møller Petersen fandt det uheldigt, at Dansk Møllerforening ikke havde vundet tilslutning fra de større møllere i København, da foreningen blev dannet og at ingen af dem havde sæde i bestyrelsen.³⁵

For at foreningen til fulde skulle kunne varetage de danske mølleseres interesse i sin helhed, synes det i det mindste retfærdigt og hensigtsmæssigt, at halvdelen af bestyrelsen var mænd der repræsenterer den større mølleindustri her i landet og halvdelen mænd, der repræsenterer det mindre mølleri.



Otto Bache: Fra Knippels Bro. 1878. Billedet er bestilt af direktør Jacob Rudolph Schmidt som var direktør på Sortedams Dampmølle og i 1881 blev den første direktør for Københavns Dampmøller. Det forestiller direktør Schmidt på vej med møllervognen over Knippels Bro. (Den Hirschsprungse Samling).

Han opfordrede derfor foreningen til at indkalde til en ekstraordinær generalforsamling for at ændre foreningens love om valg til bestyrelsen og søge bemyndigelse til at supplere bestyrelsen med to eller tre københavnske møllere indtil næste ordinære generalforsamling. Tidsskrift for skandinavisk Mølleindustri skrev:

At de københavnske møllere synes at interessere sig så lidt for foreningen, har den sikkert kun sig selv at takke for, da den, så vidt os bekendt, aldrig har søgt at slutte dem til sig, og de københavnske møllere vist bedre kunne undvære foreningen end den dem. Når som undtagelse, hr. direktør Schmidt, Københavns Dampmøller, altid har vist foreningen megen interesse, er det kun så meget mere påskønnelsesværdigt.

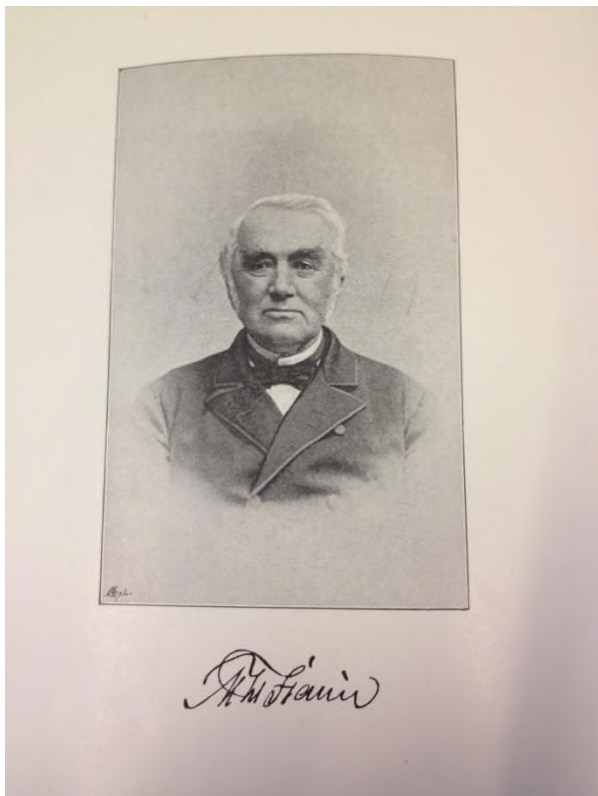
I et indlæg ”Til Medlemmerne af Dansk Møllerforening” afviste Dencker Lindegaards påstand om, at Tidsskrift for skandinavisk Mølleindustri var udgivet af fabrikanter. I samme indlæg påpegede han forskellige fejl i Mølleri-Tidendes artikler og en uklar linje med dels ”underholdende” artikler, som forholdt sig kritisk til fagkundskaben for så i et efterfølgende blad at lade en mølleringeniør påtage sig tekniske spørgsmål.³⁶

Umiddelbart op til et vigtigt møde om toldspørgsmålet indkaldt af Dansk Møllerforening i København i august 1887 med deltagelse af de største danske eksportmøller var der bestyrelsesmøde i Hotel Tivoli. Her blev det på møller Petersens forslag vedtaget at fremsætte et forslag på den kommende generalforsamling, om at de enkelte stifter selv skulle afgøre på stiftsgeneralforsamlingerne, om de ville abonnere på tidsskriftet. Møller Petersen, der var valgt til Dansk Møllerforenings bestyrelse som delegeret for Fyns Stift få måneder i forvejen, foreslog også, at foreningens vedtægter blev ændret, så der fremover skulle vælges to københavnske møllere til bestyrelsen.³⁷ Forslaget blev behandlet på en ekstraordinær generalforsamling i København 11. november 1887. Møller Petersen deltog ikke i mødet og forslaget fik kritik. Redaktør Mengelberg:

... fandt ingen anledning til at vælge københavnske møllere ind i bestyrelsen. Hele København afgav kun 10 medlemmer til Dansk Møllerforening og af disse ti medlemmer var atter kun tre egentlige møllere. Han mente heraf at turde slutte, at interessen for foreningen kun var meget ringe i København, og at der således ingen grund var til at repræsentere denne by i bestyrelsen med et tal, der stod i misforhold til det københavnske medlemstal. Taleren troede endog, at den overvejende stemning i foreningen var for at udelukke Københavns indflydelse.

Det kom bag på Rud. Schmidt, at der var så få af de københavnske møller i foreningen. Det var vigtigt at stå sammen og han havde også undret sig over, at der var kommet så få forslag til udstillingen i København. Schmidt mente ikke, at den ønskede udvidelse behøvede at være ved københavnske møller: ”Hovedsagen var at få storindustrien repræsenteret, og dette kunne godt ske ved at vælge to af cheferne for de eksporterende møller i provinserne.” Men det mente formanden ikke, fordi det kun var få af eksportmøllerne, der var medlemmer, ”...så at det vilde være vanskeligt, måske umuligt, at besætte de 2 repræsentanter for stormølleri med provinsmøllere.” Mengelberg fortsatte med at argumentere imod forslaget, men det blev åbenbart formanden for meget, fremgår det af referatet og da det ”...viste sig, at taleren havde forvekslet poststationer med bopæl, blev han afbrudt” af formanden, der satte forslaget til afstemning.³⁸

Til held for foreningen, hvis kraftige udvikling, ja måske levedygtighed, efter vort skøn, afhænger af, om den indflydelsesrige og repræsentative møllerstand, der har sit bedste udtryk i nogle af de københavnske møllere, kommer til sæde i bestyrelsen, blev det dygtige forslag, der gør hr. møllejer Petersen megen ære, vedtaget.



Christen Markus Høeg Staun (1813-1894) overtog Englerup gård og mølle i 1844. Han blev valgt af Indenrigsministeriet til landbygningernes repræsentantskab i 1858, udnævnt til Kammerråd i 1867 og justitsråd i 1889. Han var formand for Dansk Møllerforening indtil 1893 og blev udnævnt til æresmedlem, da han stoppede som formand. (Tidsskrift for skandinavisk Mølleindustri 1894).

Et forslag om at forhøje kontingentet fra 2 kr. til 5 ½ kr., så medlemmer kunne få foreningsbladet frit, blev forkastet.

Mengelberg fortsatte sine protester i Dansk Mølleri-Tidende, som igen blev afvist med modindlæg i Tidsskrift for skandinavisk Mølleindustri, der mente, at det var vigtigt, den københavnske møllerstand blev en del af fællesskabet i Dansk Møllerforening.³⁹

Vigende tilslutning til Dansk Møllerforening

Nedgangen i Dansk Møllerforenings medlemstal fortsatte de følgende år - i 1887 til 447 og i 1888 til blot 325 medlemmer.⁴⁰ Tidsskrift for skandinavisk Mølleindustri blev kun trykt i et begrænset oplag, og foreningen gjorde ikke noget for at få bladet udbredt. Dansk Mølleri-Tidende fik derimod meget stor udbredelse bl.a. på grund af en meget lav abonnementspris. Fra og med 4. årgang hed tidsskriftet Mølleri-Tidende og udkom både på dansk og svensk. Der blev jævnligt udsendt prøvenumre i store ekstraoplag for at få udbredt kendskabet til bladet og få det ud til flertallet af møllerne. I maj 1888 skrev Mølleri-Tidende om ”Foreningsbladet”, at Dansk Møllerforening havde regnet med, at Mølleri-Tidende ville vige, men⁴¹

...man havde gjort regningen uden den gamle stamme af abonnenter samt bladets ivrige redaktion. Møllerne sagde dem meget rigtigt, at det ikke var værd at tage et nummer for 50 øre, udgivet af ikke-fagmænd, når man for ni øre kan få et, som er næsten lige så indholdsrigt, og mindst lige så godt med hensyn til dets tekniske indhold, der udgives af fagmænd, hvis navne allerede den gang var kendt så godt som af enhver møller i Skandinavien....

Mølleri-Tidende havde tilsyneladende fremgang i abonnenter, og ved starten på 7. årgang i april 1891 blev bladet udvidet til ugeblad og udgivet som ekstranummer og der blev trykt 4500 eksemplarer.⁴²



J.P. Petersen, Munke Mølle med familie. J.P. Petersen blev valgt til formand i 1893 og var formand for Dansk Møllerforening i 25 år. Da han gik af som formand i 1917, blev også han udnævnt som æresmedlem. Yderst til venstre er det Hans Petersen, som overtog og drev Munke Mølle videre. Den yngste søn Carl, som sidder til højre for møller Petersen på billedet, blev proprietær på Skovmøllen i Veflinge. (Jul. Folkmann fot., Stadsarkivet i Odense, o. 1895).

Den 1. almindelige møllerforsamling i København 1888

I starten af juli 1888 holdt Dansk Møllerforening ”den 1. almindelige møllerforsamling i København” og den blev omtalt i Tidsskrift for skandinavisk Mølleindustri som en stor succes for foreningen. På programmet var der foredrags- og diskussionsmøder, besøg på den store industriudstilling og på en række københavnske attraktioner samt en tur-retur til Malmø Valsemølle med festmåltid.⁴³ Den samlede pris var 10 kroner og der var ca. 50 deltagere. De fleste deltagere kom fra større møller, men der var også møllebyggere og forhandlere af mølleinventar med på turen. Ingen af de to redaktører fra Dansk Mølleri-Tidende deltog, men både Dencker og Larsen fra Tidsskrift for skandinavisk Mølleindustri var med.⁴⁴

Bestyrelsen afholdt ordinært bestyrelsesmøde på Hotel Tivoli i København den 30. juni 1888, altså dagen før mølleforsamlingen. På mødet blev direktør Rud. Schmidt valgt til bestyrelsen, efter at J.P. Petersens forslag om at supplere bestyrelsen med to københavnske møllere var vedtaget. Der var skriftlig afstemning og valget faldt på direktør Rud. Schmidt, som blev valgt enstemmigt og på dampmøller H.J. Schmidt, Langebro mølle, som fik syv af ni stemmer. H.J. Schmidt frabad sig dog hvervet på grund af sin høje alder.⁴⁵ Bestyrelsen drøftede også ordningen af foreningens tilslutning til Tidsskrift for skandinavisk Mølleindustri og det blev aftalt, at der skulle betales halvårligt med 3 kr. i 1. halvår pr. 1. april og med 2 kr. i andet halvår pr. 1. oktober.⁴⁶ Et forslag fra redaktør F.

Lindegård dateret 11. marts ”med hensyn til ordningen af foreningens medlemsblad” blev afvist, fordi det var indkommet, efter 5 af de 6 generalforsamlinger var afholdt.⁴⁷

På forsamlingens første møde holdt Rud. Schmidt oplæg om toldspørgsmålet med efterfølgende debat. Møller Jeppesen⁴⁸ fra Kappels Mølle (Bogense) var kritisk overfor foreningen, som efter hans mening burde gøre noget mere for at stoppe udbredelsen af bøndernes småmøller, ”Bønderne lagde knuseværker an, de ville knuse deres korn selv, men de knuse også møllerne.” Og Corfixen, Hvidkilde Mølle, kritiserede udstillingen.⁴⁹

...som burde have været mere simpelt end det af foreningen foreslåede, hvilket var for kompliceret. Overhovedet troede taleren, at et godt resultat ikke så meget afhang af maskinernes art og antal som af møllerens dygtighed og hvedens kvalitet - navnlig det sidste spillede hovedrollen - det havde derfor været af stor interesse, om en eller anden fabrikant ved udstilling af et mindre, tidssvarende mølleri havde gjort fordelene ved dette indlysende for møllerne.

Næste formiddag gav H.J. Schmidt rundvisning på Langebros Dampmølle og derefter på Sortedams Dampmølle. Forsamlingen mødtes igen om eftermiddagen, hvor temaet var, hvad de mindre møller burde gøre for at klare sig i konkurrencen. Det var igen Rud. Schmidt, der holdt oplæg og han talte for, at få indført valsemølleri med både riffel- og glatvalser i møllerne. Der var ikke nogen lang diskussion efter oplægget, men møller Saunte, Maribo var meget kritisk:⁵⁰

I de ca. 40 år taleren havde været møller, havde det aldrig været så dårligt med mølleri som nu, men mange møllere havde selv en del skyld deri. Vi skulle nu alle være handelsmænd, hvad mange af os måske dårligt nok duede til, og lade andre passe vor mølle, hvad vi dog kunne gøre adskilligt bedre selv. Vi gik ud og søgte vore kunder op i stedet for at lade dem komme til os, men det skulle nu just være sådan. Der var kommen storhedsånd over møllerne. Det var det, vi måtte se at komme bort fra. Vi måtte igen til at passe vor mølle selv fra morgen til aften; det ville sikkert hjælpe en del. Og så skulle vi ikke slå for stort på. Der var mange af de gamle maskiner, der var ligeså gode og måske bedre end de nye. Taleren vilde indrømme at f.eks. de amerikanske spidsemaskiner kunne være gode; men til dem, der ikke havde så rigeligt med penge ville han sige: Brug eders gamle pillekværn, den gør det lige så godt. De nye spidsemaskiner med dobbelte kipplader, mellem hvilke sæden skalledes var uheldige; de spolerede skallen og tog for meget med på et sted, for lidt på et andet. Tiderne var dårlige for møllerne og havde i grunden været det, lige siden mølleprivilegierne blev ophævede. Da fik møllerne deres knæk, som de aldrig havde forvundet siden. Ingen næringsdrivende borger i Danmark havde lidt større forurettelse end møllerne. Taleren havde den gang tillige med en anden møller haft audiens hos Fr. den 7de for at tale møllernes sag. Hs. Majestæt havde klappet dem på skulderen og sagt: ”Gå I kun hjem børn, der skal blive gjort for jer, hvad der kan gøres” - men derved blev det. –

Dagen efter gik turen til Sverige, hvor forsamlingen blev vist rundt på Malmø Stora Valskvarn. Direktør Schmidt havde indbudt konsul Holm og af personalet deltog Hørup og Moberg sammen med direktøren. Redaktør Härje fra Sydsvenska Dagbladet var også inviteret. Gruppen blev godt beskænket og bispist og der var mange taler og høj stemning under middagen. Udenfor ventede ”...fotografen for at forevige samtlige møllere i et vellykket billede, hvor lutter veltilfredse ansigter smile beskueren i møde...” og derefter var der kaffe og likør, før gruppen atter tog tilbage til København med Malmødamperen og kunne gå i land til midnat.



Malmø af Stora Valskvarn, 1904 til venstre i billedet er opført 1881 som et vigtig led i etableringen af Københavns Dampmøller A/S (færdigbygget 1885). Bygningen til højre i billedet (Blanderiet) er opført i 1902. Rud. Schmidt blev selskabets første direktør og fungerede som direktør 1881-1889.(Malmø Museum)

Selv om Lindegaard og Mengelberg ikke var på deltagerlisten i Dansk Møllerforenings store arrangement, gav Mølleri-Tidende et referat fra de to møder og skrev om Sauntes indlæg:⁵¹

Saunte dadlede den storhedsånd, der i mange henseender havde grebet møllerne; for resten var mølleriet slet ikke så galt endda. Møllen måtte blot passes godt, ligesom enhver maskine; meget af det gamle, man havde kastet på loftet, vil vise sig at være fuldt så godt, som meget af det ny, men det skal holdes vedlige. Han holdt på fransk-mølleriet mod valse-mølleriet. - Ingen borgere i Danmark havde lidt større forurettelse end de danske møllere (Hør!), efter 1862 var de ikke det halve værd af, hvad de havde været før. (Bravo!).

Ugen efter møllerforsamlingen arrangerede Mølleri-Tidende et velbesøgt besøg på den store industriudstilling, hvor ingeniør Mengelberg forklarede og gennemgik de udstillede maskiner.

På Dansk Møllerforenings bestyrelsesmøde i Industriforeningen 30. marts 1889 blev Dencker valgt som sekretær. Foreningens tilslutning til Fællesrepræsentationen for dansk Industri og Håndværk som var vedtaget af generalforsamlingen skulle effektueres og det blev taget op af Rud. Schmidt. Det var vigtigt på grund af arbejdet med revidering af næringsloven.⁵²

Hvem varetager de mindre møllers interesser?

Utilfredsheden med Dansk Møllerforening fik Mølleri-Tidende til at foreslå oprettelse af en forening for mindre møller og opfordrede til en debat om det. Opfordringen gav flere indlæg i Mølleri-Tidende og i februar 1890 skrev P. S.:⁵³

Stormølleriet havde taget møllerforeningen på slæb og sejler med den, hvor den vil hen..... Forsøg på at drage nytte af den bevægelse, som i den senere tid har rejst sig imod bondemølleriet, burde i grunden enhver undre sig over, thi så snart dette spørgsmål får magt i foreningen, vil stormølleriet sætte sig imod, thi man må endelig ikke røre ved landmændene, bare ikke nu...

P. S. anbefalede, at der blev oprettet lokalforeninger, da det var alt for langsommeligt at føre en sag igennem Dansk Møllerforening og det gik ikke, "...at vi stiller et forslag og at først vore sønner og sønnesønner oplever afstemningen." I et andet indlæg i samme nr. beskrev J.J.⁵⁴, hvordan man

havde etableret en lokalforening med tilslutning fra næsten samtlige møller i Fredericia ved at sende bud rundt til møllerne. Redaktør Lindegaard besvarede de to indlæg med en opfordring til, at møllerne skulle melde sig ind i Dansk Møllerforening og stille krav om, at foreningen skred ind mod bønderne. Han forudså, at Dansk Møllerforening ville udvikle sig til en forening udelukkende for stormølleriet, og at det sagtens kunne blive en livskraftig forening uden de små møller med de midler, som handelsmøllerne havde til deres rådighed.⁵⁵



Maribo mølles meludsalg Torvet 1, ca. 1895. Maribo var et vigtigt knudepunkt for korn- og melhandel, og firmaet C.A. Quade i nabobygningen spillede også en vigtig rolle. (Maribo Lokalhistoriske Arkiv).

Randers Amtsavis bragte en artikel om sagen. Dansk Møllerforening tog sig ikke af problemerne med det udbredte bondemølleri, der førte til mange møllers ruin, fordi bønderne uden at betale bygningsafgift og forhøjede brandforsikringer tog kunder fra møllerne, når de ikke blot malede til sig selv, men også for andre bønder. Derfor var der nu dannet en ny møllerforening i Thisted, som havde de fleste af møllerne som medlemmer og der var indkaldt til møde i Randers. Fremmødet levede dog ikke op til forventningerne, fremgik det af referatet fra mødet. P. Schjødt⁵⁶ fra Kærby Mølle havde læst en beretning op på mødet om nogle møder, som møller J. Barreth⁵⁷, Hadsten Mølle, havde afholdt. Han opfordrede til, at man meldte sig ind i Dansk Møllerforening og underskrev den adresse, som var udarbejdet af den autoriserede forening og skulle overbringes regeringen af en valgt deputation. Over halvdelen af de fremmødte – fem personer meldte sig på Schjødts opfordring ind i Dansk Møllerforening. På mødet var der fremlagt en adresse fra Thistedforeningen, som blev underskrevet af dem, der ikke allerede havde skrevet under. Redaktør Lindegaard bemærkede i en kommentar i Mølleri-Tidende, at Thistedforeningens adresse lige så godt kunne overbringes af Thistedforeningen, hvis der var opbakning der, som af den ”såkaldte autoriserede Dansk Møllerforening.” Barreth havde også holdt et lignende møde i Aalborg med deltagelse af 39 møllere.⁵⁸



Kærby Mølle med tilgroet mølledam, 1913 (Nørhald Egns-Arkiv).



Holsted Mølle, o. 1900 (Møllelaboratoriets Arkiv, Nationalmuseet).

Thisted Amts Møllerforening bragte i det følgende nummer en opfordring underskrevet af formand J.C. Hald⁵⁹, Nørre Mølle, til møllerne om at slutte sig sammen i lokale foreninger. I indlægget skrev Hald om problemerne med møllernes afgifter og husmølleriet.⁶⁰

...alle møllere, hvis interesser er ens, slutte os sammen i lokale, små af hinanden uafhængige foreninger med selvstændig bestyrelse, med det formål til enhver tid at påtale vore egne sager, og nu først husmøllerne. Lad os ikke ved fejltagte alliancer med stormøllerne blande deres og vore sager sammen, og derved forkvale vor egen, lad enhver vel overtænke, hvilken gavn dampmøllerne og handelsmøllerne i det daglige bringer os. Lad os derfor selv forebringe vor sag for den høje regering og rigsdag i sømmelige, ærbødige udtryk og på en beskeden måde, og jeg er vis på, vi vil finde lydhøre, selv om vi som de små møder i vadmelstrakke.



J.C. Hald ved Nørre Mølle med familie og personale, ca. 1890 (Lokalhistorisk Arkiv for Thisted Kommune).

I marts fortsatte Barreth med møder på Sjælland og annoncerede 7 møder i dagene 17.-24. marts. Programmet for Barreths møder svarede til det Thistedforeningen havde vedtaget og Mølleri-Tidende undrede sig over, hvordan det kunne forbindes med Dansk Møllerforening. Barreths møder blev behandlet i to lange artikler, en af redaktør Lindegaard og en af Mengelberg, som havde deltaget i et af møderne. Det viste sig, at Barreth undlod den sidste del af adressen fra Thistedforeningen på møderne, og derfor vidste dem, der skrev sig som medlemmer ikke, at de blev meldt ind i Dansk Møllerforening. På mødet i Frederiksborg havde Mengelberg læst den del af adressen op, som Barreth havde undladt og han havde forklaret forskellen på de to foreninger og på det møde var der ingen af de tilstedeværende, der blev indtegnet i Dansk Møllerforening. I slutningen af marts 1890 annoncerede Mølleri-Tidende, "Sejr for Møllerne", fordi Generaldirektoratet havde indskærpet reglerne om bygningsafgift og fastslået, at der skulle betales

bygningsafgift, hvis der ikke udelukkende blev formalet til eget brug. Ifølge Mølleri-Tidende var det fordi bladet blev læst i både Landstinget og i Folketinget og på grund af Thistedforeningens adresse.⁶¹

Generalforsamlingen i Ribe Stift blev afholdt på højskolehjemmet i Kolding under ledelse af Johannes Jørgensen⁶² fra Holsted, der var medlem af bestyrelsesrådet i Dansk Møllerforening. Der var 19 medlemmer til stede. Jørgensen afgik på mødet, men opfordrede forsamlingen til at vælge den repræsentant, som bedst kunne "...varetage såvel det større som det mindre møllers tarv". Han forsøgte at få valget fremrykket til først på mødet, men det blev vedtaget at vente til sidst på mødet. Møllebygger Allesø⁶³ fra Seest, som var møllerforeningens taksator ved mølleeftersynene, havde klaget til branddirektøren over, at husmøllerne ikke blev ansat til bygningsafgift. Det medførte en klage til Ribe og Vejle Amt med angivelse af 27, der drev husmølleri og i Ribe Amt blev der gennemført en politiundersøgelse.⁶⁴

På generalforsamlingen i Thisted Amts Møllerforening, som blev afholdt 19. august, var fremmødet ikke stort. Det havde vist sig, at det var meget besværligt at få autoriteter og myndigheder til at gribe ind over for husmøllerne på trods af Generaldirektoratets indskærping af reglerne, man blev derfor enige om en kontingentforhøjelse til 4 kr. årligt for at kunne engagere en juridisk konsulent. Det blev besluttet, at foreningen skulle være en underafdeling af Dansk Møllerforening - dog med egne love - for at kunne få gratis sagførerhjælp og A. Kristensen⁶⁵, Kaastrup Mølle, blev valgt til formand. Redaktør Lindegaard manede i en kommentar i Mølleri-Tidende til besindighed, idet Dansk Møllerforenings juridiske konsulent, efter hans overbevisning, kun eksisterede i fantasien.⁶⁶



A. Kristensen foran Kaastrup Mølle, 1908
(Lokalhistorisk Arkiv for Thisted Kommune).

Dansk Møllerforening ekskluderer Mengelberg

På Dansk Møllerforenings bestyrelsesmøde i København 17. april 1890, blev det besluttet at ekskludere Mengelberg.⁶⁷ Af referatet fremgår det, at

Det vedtages at tilkendegive fhv. redaktør Mengelberg, at han på grund af sin agitation mod foreningen, særligt under hensyn til hans med navn underskrevne artikel i Mølleritidende af 15. marts, er ekskluderet af foreningen - denne eksklusion sanktioneres på generalforsamlingerne.

Mengelbergs eksklusion blev omtalt i begge tidsskrifter. Tidsskrift for skandinavisk Mølleindustri skrev om hans ”...*livsførelse*...”⁶⁸

Han indvandrede hertil fra Tyskland for nogle år siden - ordsproget siger, at en profet sjælden er agtet i sit eget fædreland - og fik beskæftigelse på en maskinfabrik i København. Da det ikke gik mere, kastede han sin kærlighed på mølleriet og har i ”Mølleritidende” tidligt og sent haft lejlighed til at vise, at han, hvad man jo også måtte vente, ikke har det ringeste kendskab til vore mølleriforhold.

Redaktør Lindegaard forsvarende Mengelberg i Mølleri-Tidende:⁶⁹

Eksklusion af denne grund kan altså umuligt komme hr. Mengelberg til skade, på hans gode navn og rygte, tværtimod, den vil falde tilbage og ramme dens ophavsmænd med så megen større styrke, derved at den kaster et lysende skær inden for foreningens rammer, som oplyser vor møllerstand om den der herskende råddenskab.

Der var tilsyneladende uenighed eller tvivl om eksklusionen og på bestyrelsesmødet i Dansk Møllerforening 18. november 1890 vedtog bestyrelsen igen at ekskludere Mengelberg af foreningen på grund af agitation imod foreningen.⁷⁰

Til gengæld havde redaktør Dencker fra det rivaliserende Tidsskrift for skandinavisk Mølleindustri – Dansk Møllerforenings repræsentationsorgan succes i en konkurrence om ansættelse som statskonsulent i landbrugsmaskiner. Han var blandt de tre, kommissionen havde udvalgt og fik kr. 1.500,- til at rejse rundt i landet og til at udarbejde et skrift, som skulle danne grundlaget for den endelige udvælgelse. Aftenbladet omtalte Dencker i rosende vendinger 31. december 1890 - Dencker vandt konkurrencen og kr. 3.000,-, for at han yderligere kunne uddanne sig til stillingen. Omtalen i Mølleri-Tidende var bitter og meget kritisk overfor bedømmelseskomiteens og Indenrigsministeriets valg af Dencker:⁷¹

Således laver man konkurrencer i dette rare lille land. Bedømmelseskomiteen anerkender, at hr. Dencker ikke er i stand til at bestride posten, men alligevel skubber den to anerkendte fagmænd, hvis dygtighed den selv har indrømmet, til side for at give en umulighed lejlighed til at forsøge at blive en mulighed. Og den giver ham penge oven i købet. Du glade vanvid! Vi gad vide, hvorledes det egentlig står til hos d’hr. i bedømmelseskomiteen og med hvilke følelser højere vedkommende – indenrigsministeriet – er gået med til at stadfæste komiteens velvise beslutning.

Mølleri-Tidende ville også gerne vide, hvad der skulle ske med de 3000 kr., hvis Dencker alligevel ikke kunne bruges til stillingen og ”*Adressen på den køkkentrappe, der havde hjulpet hr. Dencker til sine penge og foreløbige antagelse.*”

Dansk Møllerforening overtager Tidsskrift for skandinavisk Mølleindustri

Tidsskrift for skandinavisk Mølleindustri tilbød Dansk Møllerforening, at foreningen kunne overtage bladet for kr. 2000,- kontant eller kr. 500,- årligt for en femårig periode til delvis finansiering, idet bladet ifølge redaktørerne havde 3500,- i indtægt og blot 2100,- i udgift i 1890.⁷² J.P. Petersen anbefalede at købe og på Willesens⁷³ forslag blev det vedtaget med ni stemmer for og seks imod, at nedsætte et udvalg med bemyndigelse til et ordne sagen på nærmere angivne bestemmelser - Rud. Schmidt, V. Heinrich og N. Holten blev valgt til udvalget. På mødet blev det også drøftet, om der skulle ansættes en konsulent, men J.P. Petersen mente, at medlemstallet var for lille og at tidsskriftets redaktion allerede fungerede som konsulent ved at besvare spørgsmål fra medlemmer.⁷⁴

Lauritz Keyser Willesen havde overtaget Nørremølle ved Viborg før 1850. Han var også interesseret i gødningsforsøg, som han skrev om i Ugeskrift for Landmænd i 1870 og i 1884 købte han gården Sct. Mogens Gade 9 (også kendt som Willesens Gård). (Det kgl. Biblioteks portrætsamling).



Mølleri-Tidende var ikke imponeret af det tilbud, Tidsskrift for skandinavisk Mølleindustri havde givet Dansk Møllerforening og brugte det som anledning til at bringe et længere indlæg om striden imellem de to mølleblade og den ”...spaltning i to partier...”, som striden ifølge Lindegaard havde medført. Lindegaard undrede sig over, at man ville sælge bladet til foreningen, når det var foreningens blad,⁷⁵

....men nu kommer noget, som vel efter forudgående erfaringer ikke kan forbavse nogen, men som dog for et normalt øje ser noget ejendommeligt ud; man tilbyder den forening bladet, som dog i grunden faktisk allerede har det. Hvem har abonnenterne til bladet? Møllerforeningen! Hvem skaffer bladet officielle bidrag? Møllerforeningen! Hvem leverer de fleste bidrag til bladet, især diskussioner? Møllerforeningens medlemmer!

Og Lindegaard opfordrede til, at flertallet af møllere gjorde deres indflydelse gældende i foreningen.

Foreningen må fremfor alt undergå en reformation, således at flertallet - småmølleriet - har den fremherskende indflydelse...dette er den mest naturlige tilstand, og før dette sker, vil ingen nok så dansk møllerforening kunne kaldes således, hvis den ikke repræsenterer standen nøjagtig i forhold til dens faktiske sammensætning...men den time kommer ganske sikkert før eller senere, og da kunne vi vente engang at få en møllerforening, i hvilken medlemmerne villig arbejder med og for bestyrelsen og bestyrelsen arbejder udelukkende med og for foreningen.

Da Carl Hemmerth i juni 1892 stoppede som redaktør ved Tidsskrift for skandinavisk Mølleindustri, skrev han i sin afsked til læserne, at motivet til udgivelsen af tidsskriftet var hans engagement igennem en halv menneskealder i mølleriets tjeneste, idet han allerede i begyndelsen af 1880'erne var blevet opmærksom på, at der var behov for et tidsskrift om mølleri.⁷⁶

Det var derfor med virkelig glæde, jeg hilste det blad, der i midten af nævnte decennium bebudede sin tilblivelse, idet jeg heri så min tanke realiseret og min egen plan om at tage initiativet til udgivelsen af et fagblad overflødiggjort. Skæbnen, eller - om man vil - udgiveren af nævnte møllerblad ville det imidlertid anderledes, idet dette blad senere blev drivfjederen for udgivelsen af Tidsskrift for skandinavisk Mølleindustri. Jeg så jo nemlig hurtig, at det niveau, som ovennævnte blad anlagde, var så yderlig lavt, at det forekom mig en ydmygelse for vor intelligente møllerstand at have dette tidsskrift som eneste repræsentation....Vi stræbte at få det bedste, og vi skyede hverken anstrengelser eller bekostninger for at nå dette mål. At bladet da efter nogen tids forløb trådte i Dansk Møllerforenings tjeneste, var derfor en ganske naturlig og følgerigtig ting. Uden tidsskriftet ville foreningen ikke have været, hvad den nu er, og jeg tror at turde sige, at foreningen og tidsskriftet har ydet hinanden ækvivalent for de gensidige ydelser.

På grund af travlhed med andet arbejde valgte Hemmerth at overdrage tidsskriftet til Dansk Møllerforening. Carl Hemmerth havde været redaktør sammen med ingeniør Dencker siden begyndelsen i juli 1886⁷⁷, sammen med sin ansættelse som fuldmægtig ved Ferd. Jensens møllestensfabrik, men fabrikken var ikke hjemsted for tidsskriftet, som det ifølge Lindegaard var en ”sand pestilens” for tidsskriftets indehavere at høre omtalt. Mølleri-Tidende antydede, at der var andre grunde bag bladoverdragelsen og bragte et langt brev fra Mengelberg til redaktør Hemmerth, dateret 20. juni 1892. Mengelberg undrede sig over, at Hemmerth først nu stod frem som bladets stifter og han skrev om den hårde strid, der havde været uden den ”...protektion, som en udlænding i så høj grad trænger til...men slige protektioner har jeg - og det er måske en af mine værste fejl - aldrig kunnet lide; jeg har altid villet arbejde mig frem af egen kraft”.⁷⁸

I juli 1892 udkom nr. 121 af Tidsskrift for skandinavisk Mølleindustri, for første gang som ”Dansk Møllerforenings medlemsblad”, redigeret af ingeniør Dencker og beregner Holten. Dencker opfordrede under overskriften ”Vort eget Blad” til mere foreningsånd.⁷⁹

...den mangel på foreningsånd, som har været, og desværre endnu i for høj grad er særegen for vore gode danske møllere, har hæmmet dens arbejde og mindsket dets virkninger, til stor skade for vort mølleri, der netop i disse trange år havde haft, og da endnu har, brug for at lægge alle kræfter til i kampen for eksistensen...nu er det foreningens blad - vort eget blad - hvor enhver kan tale med kollega som inden for sine egne fire vægge, og hvor alt, hvad der ligger på sinde fra dagens arbejde, det vigtige som det tilsyneladende ubetydelige, er lige villigt hørt og ligeså gerne drøftet.

Mølleri-Tidende bragte Dansk Møllerforenings offentliggjorte regnskab for 1892, der viste, at overtagelsen af tidsskrift og udgifterne til tidsskriftets drift udgjorde en meget stor del af foreningens udgifter og ikke balancerede med foreningens indtægter fra kontingenter og annoncer.⁸⁰

Vinden vender - hård kritik af Mølleri-Tidende 1894

I februar 1894 var der kritik fra ”P.J.”, som ikke syntes Mølleri-Tidende ”...taler møllerstandens interesser, og fortjener den at støttes af møllere? Jeg må ubetinget svare nej, og det tror jeg, de fleste møllere gør.....” og han skrev, at Mølleri-Tidende ”...fiskede abonnenter ved først at sende bladet ud, og så når der var gået en tid begyndte at sende postopkrævninger med.”⁸¹ ”P.J.” fortsatte sin kritik måneden efter.⁸²

I sit blinde raseri har bladet ikke taget sig i agt for at blotte sin fuldstændige uvidenhed med hensyn til det fag, det bilder sig ind at repræsentere, og har frembragt en artikel, som i meningsløshed søger sin lige, og som man skulle tro var et foster af en syg hjerne....her viser det sig altså, at den geniale fagtidende fuldstændigt mangler det kendskab til forholdene, som et blad, der giver sig ud for at være fagtidende for Skandinaviens møllerstand burde have. - Den burde snarere hedde Fagtidende for den tyske Møllerstand, da det ser ud, som om den arbejder i dens interesser.

I forbindelse med Landmandsforsamlingen i Randers 1894, inviterede Dansk Møllerforening til offentligt møllermøde i Randers. Overbestyrelsen ville holde mødet, hvis der meldte sig et tilstrækkeligt antal deltagere og regnede med at kunne skaffe deltagere dobbeltbilletter til rejsen for enkeltbilletpris, men det krævede tilslutning og det fremgik i en notits i Møllen, at det kun var tilmeldte møllere, der kunne deltage i mødet.⁸³

Delkonklusion

Den store diversitet i mølleribranchen gjorde det svært at opnå enighed. De mange, meget forskellige interesser, forestillinger, ønsker og tanker om mølleri, møllerifaget, rammevilkår og mølleriets udviklingsmuligheder medførte en intens debat og splittelse i branchen.

Debatten var præget af en hård tone. Stridighederne udsprang af uenighed af både faglig, økonomisk og politisk karakter og udviklede sig i flere tilfælde til konflikter på personligt plan. De to tidsskrifter og Dansk Møllerforening rivaliserede om at repræsentere møllerne og møllerfaget. Det handlede om forskellige ønsker til fagets rammevilkår, faglig stolthed, markedsføring og forhandling af mølleudstyr, men også om hvem der kunne og skulle repræsentere møllerne og møllerfaget. De to store møllerblade repræsenterede to fløje i den debat. Dansk Mølleri-Tidende, der var stiftet af Dansk Møllersvendeforening men hurtigt frigjorde sig fra sin formelle tilknytning til møllersvendeforeningen henvendte sig bredt til møllerbranchen. Tidsskrift for skandinavisk Mølleindustri henvendte sig til interessenter i de større møller. Udgiverne af begge fagtidsskrifter havde kommercielle interesser i forbindelse med udgivelserne. Lindegaard, som udgav Dansk Mølleri-Tidende, formidlede således salg og forsendelse af forskelligt mølleudstyr fra København og hans medredaktør ingeniør Mengelberg gav vejledning i forbindelse med patentansøgninger og arbejdede selv med udvikling af møllerimaskiner, bl.a. en valsestol til det mindre valsemølleri. Tilsvarende havde en af redaktørerne ved Tidsskrift for skandinavisk Mølleindustri en ledende stilling ved Danmarks førende forhandler af mølleriudstyr – Københavns Møllestensfabrik.

De heftige debatter i branchen var præget af mølleriets liberalisering og forfatningskampen, ligesom ændrede rammevilkår i forbindelse med den økonomiske omstilling der fulgte efter kornsalgssperiodens afslutning spillede en væsentlig rolle. De stadig skrappe toldrestriktioner på korn og mel og de eksportstøtteordninger, som blev indført i vores nabolande, fik stor økonomisk betydning for Danmark og lagde et meget stort pres på de danske møller.

Debatten om toldspørgsmålet 1884-1895

Reaktion på udsigten til korn- og meltold i Sverige

I 1884-1885, da spørgsmålet om meltold var til forhandling i den svenske Rigsdag, skrev møller J.P. Petersen til Dansk Møllerforening for at gøre opmærksom på den store betydning, som det havde for den danske mølleindustri. Han henstillede til, ”...at indgå til regering og rigsdag med anmodning om at beskytte den danske mølleindustri i det tilfælde, at den svenske korn- og meltold måtte blive vedtaget.”⁸⁴

Toldspørgsmålet var ikke nyt og dansk udenrigshandel måtte tilpasse aktiviteterne til de store forandringer, der var en følge af, at nye transportmuligheder og stigende kornproduktion fra lande med meget store arealer havde overtaget store markedsandele og medført, at Danmark mistede vigtige eksportmarkeder. Enten fordi danske eksportører blev udkonkurreret, eller fordi nogle lande valgte at indføre told og støtteordninger, som favoriserede eget landbrug og industri. Handelsmøllerne havde allerede mistet eksporten til det engelske melmarked og de tyske toldregler medførte hård konkurrence om markederne i Norge og Sverige, hvortil Danmark stadig eksporterede meget mel i 1885.

I oktober 1886 skrev Tidsskrift for skandinavisk Mølleindustri om, hvordan svenske møllere med støtte fra hele den svenske dagspresse søgte at få bagere og andre forbrugere til at købe mel af svensk produktion. Det var forståeligt set fra et patriotisk synspunkt, men det ville kunne give Sverige problemer med at få indført det nødvendige rug og derfor havde Sverige også planer om at satse på havre som fødemiddel.⁸⁵ Af et referat fra generalforsamlingen i Københavns Dampmøller 27. august 1886 fremgik det også, at konkurrencen var blevet meget hård. Amerikansk hvede havde helt overtaget det engelske marked, prisen på klid var faldende på grund af muligheden for at importere og der blev arbejdet på at indføre told i Sverige, hvor der også blev opført nye dampmøller.⁸⁶ Tolddebatten i Sverige var præget af modstridende interesser med frihandelsmænd over for protektionister og Tidsskrift for skandinavisk Mølleindustri skrev i foråret 1887, at svenske arbejdere havde protesteret imod forslaget om told. Sverige havde allerede omlagt forbrug til egen produktion og dermed mindsket kornimporten betydeligt fra 1885 til 1886. I første omgang blev den svenske toldlov nedstemt med 3 stemmer i 1. kammer, men vedtaget med 10 i 2. kammer og efterfølgende blev der udskrevet valg i Sverige på toldspørgsmålet.⁸⁷

Møller Petersen fik ikke svar på sin henvendelse til Dansk Møllerforening, men to år senere, da referatet fra mødet med to års forsinkelse blev bragt, reagerede han: ”...ser nu af den nyudkomne beretning over bestyrelsesmødet i København d. 30 og 31te Marts 1885 at bestyrelsen ikke fandt anledning til at gøre noget, fordi der i rigsdagen var forslag fremme om oprettelse af et handelsministerium”. Men da der ikke var blevet oprettet noget handelsministerium og da spørgsmålet igen var oppe i Sverige med udsigt til, at korn- og meltold ville blive indført ved lov, mente møller Petersen, at bestyrelsen skulle tage sagen op. ”Vel ved jeg, at korn- og meltold kun har liden udsigt til for tiden at blive til lov hos os, men allerede at henlede regering og rigsdags opmærksomhed på møllernes berettigede krav, ville være et stort skridt fremad.”



Munke Mølle med svende og kuske. Yderst til højre i billedet ses J.P. Petersen, o. 1890 (Th. Blochs's Fotografiske Forretning, Frederiksborg, Odense Bys Museer)

En kreds af danske handelsmøller kæmper for toldprotektion

I foråret 1887 opstod der også interesse for beskyttelsestold i Norge og i slutningen af april, havde der været afholdt et møde i Kristiania om spørgsmålet. Efter foredrag af stortingsmand Castbjerg, var der vedtaget en resolution, som opfordrede "...regering og rigsdag til at indføre protektionistiske foranstaltninger".⁸⁸

Rud. Schmidt skrev i august 1887 om "*Eksportmøllernes nuværende stilling og fremtidige livsvilkår.*" Schmidt gik ind for et skandinavisk samarbejde for at værne mod den tyske toldpolitik. I nogle år og især siden september 1886 havde priserne, som de tyske møller udbød mel til i Norge og Sverige, hvor de havde optaget konkurrencen på de store pladser, været påfaldende lave. Det var efter den tyske regering havde lempet refusionsreglerne, så det var alt eksportmelet, der fik en eksportpræmie på 30 mark for hver 750 kg. sigtet mel op til det beløb, der var fortoldet korn for. Schmidt opstillede et regnestykke, der viste, at det danske eksportmel kostede kr. 19,07 for 70 kg. og det tyske kun kr. 17,44. Samtidig havde der været en meget stor import af rugmel, fra nogle store tyske rugmøller. Konkurrencen havde tvunget de danske eksportmøller ud på mindre pladser, hvor det stadig var muligt at holde en god pris til bønderne for melet. Hvis ikke det kunne lade sig gøre at begrænse importen af tysk mel, ville det få store konsekvenser også for landbruget.⁸⁹ I august 1887 holdt Dansk Møllerforening møde om toldspørgsmålet i København. Det blev besluttet, at der skulle nedsættes et udvalg på fem medlemmer, som skulle henvende sig til regeringen.⁹⁰ Formand

Staun og møller Petersen indledte mødet og Schmidt læste derefter et indlæg om eksportmøllernes situation op for forsamlingen. Han gik egentlig ind for en skandinavisk toldunion, men da der ikke var udsigt til det i nær fremtid, anbefalede han ”...en henvendelse til regering og rigsdag, enten direkte eller gennem landhusholdningsselskabet.” Principielt var han imod beskyttelse, men ønsket om beskyttelsestold skulle ses som et ”...ekstraordinært værn mod abnorme forhold.”

På mødet var de førende dampmøller repræsenteret, og der var bred enighed om, at møllerne skulle henvende sig til regeringen. Forsamlingen drøftede, om henvendelsen skulle ske via Landhusholdningsselskabet. Møller Petersen foretrak, at møllerne selv gik til regeringen, men flertallet mente, at Landhusholdningsselskabet skulle involveres. Landstingsmand, grosserer Hansen⁹¹ gik ikke ind for en generel told på korn og mel, men foretrak told på sæd og mel, fra lande, hvor de var toldpligtige, ”...da ville vi ramme den, hvorfra angrebet kommer, uden at skade os selv i vore afsætningsforhold.” Han mente som møller Petersen, at møllerne selv burde gå direkte til regeringen med en henvendelse til finansministeren. Ud over de nævnte deltog direktør Olivarius⁹², direktør Bang⁹³ - begge fra De forende Dampmøller⁹⁴ og møllejer Willesen også med indlæg i debatten på mødet.

Under debatten meddelte Bang, at han allerede forud for mødet havde rettet henvendelse til Landhusholdningsselskabet, som støttede sagen, og han havde modtaget et svar fra selskabet, som havde inviteret direktør Schmidt og direktør Bang til et møde for at drøfte sagen. På møller Petersens anbefaling blev der nedsat et udvalg, ”...der kunne indgå med en begæring til regeringen og samtidig give landhusholdningsselskabet omfattende oplysninger om forholdene.” Grosserer Hansen frabad sig valg til udvalget, fordi han som landstingsmand skulle deltage i forhandlingerne, når forslaget skulle behandles,

...derimod tilsagde han udvalget sin kraftigste bistand og lovede at stå rede med alle oplysninger, det måtte stå i hans magt at give. Han anbefalede at danne udvalget snarest og dernæst hurtigst muligt sørge for, at finansministeren kom til kundskab om udvalgets eksistens og derigennem, at der arbejdedes på midler til at hæmme den tyske toldpolitikks fordærlige Indflydelse.



Jacob Rudolph Schmidt (1836-1913) var født på Landsled Gård og Mølle. Blev mølleforpagter på Rørbæk Mølle/Sakskøbing Dampmølle i 1860 og gift med Cecilie Bay, der var datter af skibsredder og dampmøller Ludvig Bay i Nakskov. Familien flyttede i 1873 til København og Rud. Schmidt blev direktør for Sortedams Dampmølle og i 1881 blev han udnævnt som direktør for Københavns Dampmøller A/S. (Det kgl. Biblioteks portrætsamling).

Derefter var der valg til udvalget, som blev sammensat af Staun, møller Petersen, dampmøller H.J. Schmidt, professor Falbe-Hansen⁹⁵ og direktør Rud. Schmidt.

Tilskueren bragte i september 1887 en artikel af kontorchef M. Rubin⁹⁶, ”*Om Handelsvenskab mellem Sverige og Danmark.*” Rubin havde opstillet et regnskab, der viste, at Sveriges udførsel til Danmark var steget meget siden 1860’erne og udgjorde 13 % af Sveriges udførsel i årene 1883-85 og det svarede nogenlunde til, at Danmarks eksport til Sverige udgjorde 14,8 % i samme treår. Han gik ind for et nordisk toldsamarbejde.⁹⁷

Men man har i Danmark for tiden en fornemmelse af, at visse partier i Sverige ikke anser det for samstemmende med svenske interesser at stå i noget nærmere handelsvenskab med Danmark. Det er, som om de mente, at den svenske økonomiske interessesfære lå fjernt fra Danmark, og som om i hvert fald Danmark havde adskillig mere grund til at fri til Sverige end omvendt.

Handelsmøllernes melekспорт var af stor økonomisk betydning. Direktør i Privatbanken C.F. Tietgen⁹⁸ var også involveret i melhandel, før han blev direktør i Privatbanken, hvor han som grosserer var involveret i handel med korn og mel fra Lille Mølle. Lille Mølle, der sammen med Sortedams Dampmølle havde været drevet som interessentselskab gik i 1881 sammen med Gøteborg Ångbageris Aktiebolag i Københavns Dampmøller A/S, og C.A. Olesen, som var en af Tietgens mest fortrolige samarbejdspartnere, var medlem af bestyrelsen og formand i en lang periode.⁹⁹

Stiftsgeneralforsamlingerne 1887

Dansk Møllerforening afholdt stiftsgeneralforsamling i Fyens Stift den 5. december 1887 i Odense. Staun var til stede som repræsentant for bestyrelsen sammen med mølleer J.P. Petersen. Her var forslaget om at indvælge to københavnske møllere i bestyrelsen på dagsordenen. Møller Jeppesen, Bogense, kunne ikke se, hvad møllerne ville vinde ved det og kammerråd Møller mente, at en repræsentant for de københavnske møller var nok, men Petersen,¹⁰⁰

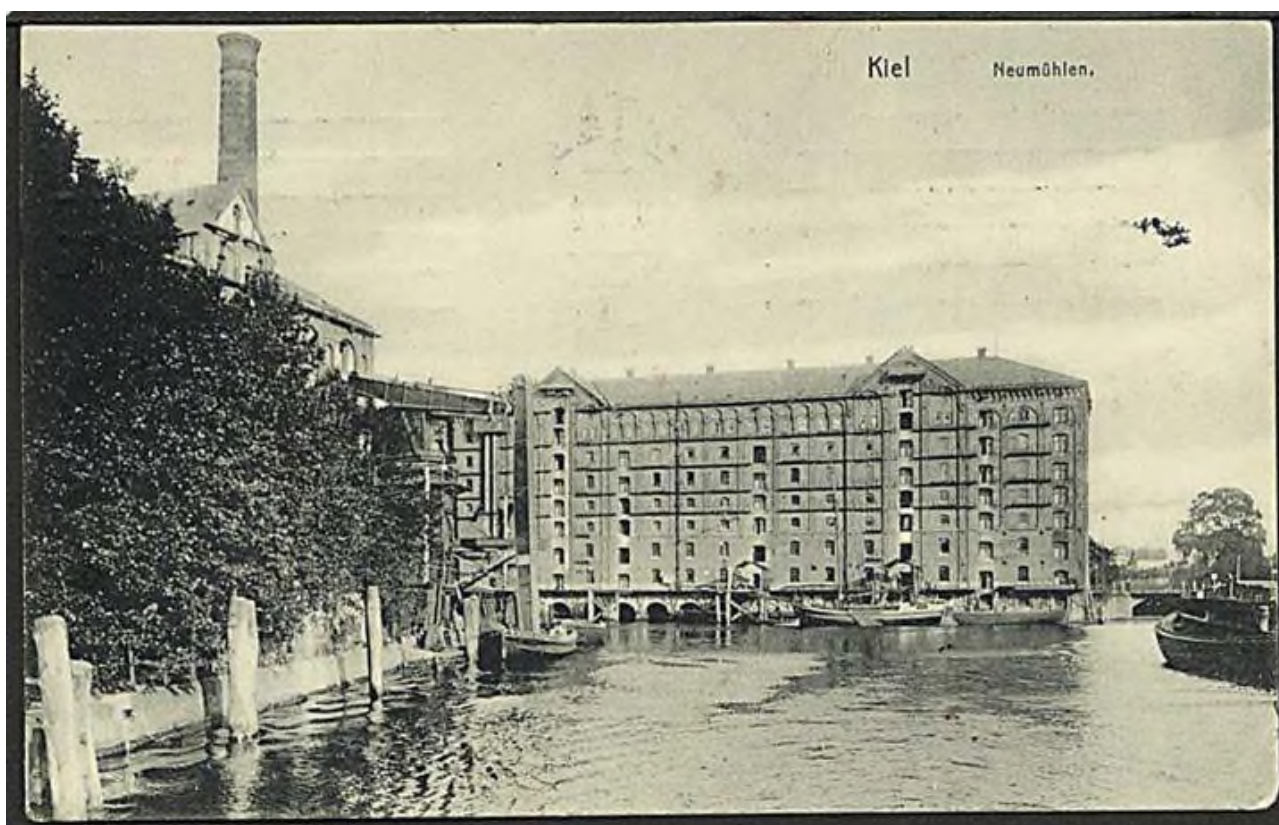
...påpegede eksportmøllernes og landmøllernes fælles interesser. Standses eksporten, kaster eksportmøllerne sig over landforsyningen; vi har derfor lige så megen interesse som de af at eksportmarkedet opretholdes. Efter at endnu formanden havde anbefalet forslaget, vedtoges det enstemmigt.

Lorentz Holger Frederik de fine Olivarius (1848-1924). Han arbejdede nogle år som handelsfuldmægtig efter sin studentereksamen ved det v. Westenske Institut. Han var direktør for De forenede Dampmøller A/S i 1877-1897. Direktør for De Danske Dampmøller 1897-1909. Fik borgerskab som grosserer 1881, medlem af bedømmelses- og voldgiftsudvalget for kornhandel fra dets start 1883 og medlem af Sø- og Handelsretten i København 1893-1920. (Det kgl. biblioteks portrætsamling).



Da loven om korn- og meltold blev vedtaget i Sverige den 11. februar 1888,¹⁰¹ var der ikke tvivl om, at det ville komme til at gå ud over landmøllerne og det blev værre af, at den tyske eksportpræmie nogenlunde samtidig blev forhøjet fra 3 kr. til 5 kr. pr. 75 kg. "*Krisen er der!*", skrev Tidsskrift for skandinavisk Mølleindustri i april 1888.¹⁰²

Fra midt i februar 1888 var der told på indførsel af sæd og mel i Sverige. I julinummeret skrev Tidsskrift for skandinavisk Mølleindustri, at det var et alvorligt problem, især på grund af den tyske toldtaktik med "*restitution*". Den svenske møllerforening, "*Svenska Qvarnindustriikare-Föreningen*", havde gjort en stor indsats for at få gennemført den svenske toldlov. Bestyrelsen havde haft foretræde for finansministeren, friherre G. Tamm, men i den nye svenske rigsdag var der udbredt stemning for en protektionistisk retning. Rigsdagen besluttede at indføre told, men den svenske møllerforening var ikke tilfreds med toldens størrelse og arbejdede for højere satser. Tidsskrift for skandinavisk Mølleindustri bragte også en statistik, som viste, at indførslen af mel fra Prøjsen til Sverige var steget meget kraftigt i perioden 1879-1886. Sverige havde endvidere indført restitution ved udførsel af fint sigtet mel og gryn af rug, hvede eller byg efter den tyske model, bare sat en anelse højere end den tyske, fordi den svenske sæd i almindelighed var mere tykskallet. Når det gjaldt hvede, var restitution sat til det samme som i Tyskland og Norge, nemlig 75 kg. mel for 100 kg. sæd, mens mel og gryn af rug eller byg, ligesom i Norge blev sat til 66 2/3 kg., hvor det var sat til 65 kg. i Tyskland. Den svenske møllerforening var indstillet på at gå endnu videre med toldbeskyttelse - Tidsskrift for skandinavisk Mølleindustri håbede på, at de danske bestræbelser på at gå i samme retning snart ville bære frugt.¹⁰³



Baltische Mühle, (Neumühlen), Kiel. Den meget store handelsmølle var anlagt af dampmøllerslægten Lange, som også havde dampmøller i Altona i 1863 og genopført efter brand 1874. 1881 ændredes navnet fra Langesche Mühle til Baltische Mühle og i 1914 ændrede den igen navn til Holsatiamühle. Den var drevet ved turbiner som udnyttede vandkraften fra floden Swentines udløb og ved dampmaskiner – møllen havde 80 malegange, 2 havnebassiner og 16 dampskibe i 1880'erne. (postkort, 1914).¹⁰⁴

I Toldudvalgets henvendelse til indenrigsministeren blev mølleriet fremhævet som Danmarks største eksporterhverv, der nu var truet af den nye svenske toldlov og af den tyske toldpolitik. Udvalget præsenterede et regnestykke, som viste, hvor svært det var for de danske møllere at klare sig i konkurrencen og ifølge udvalget var der utilfredshed med meltolden uden for Danmarks grænser, og det talte for "...en international optræden mod melpræmien." Målet var at skaffe Danmark en begunstiget stilling på det svenske marked,¹⁰⁵

...enten derved, at der blev oprettet en ligefrem toldunion med Sverige mod tilståelse af andre begunstigelser for Sverige fra dansk side; særlig heldigt vilde det være om der fra svensk-norsk og dansk side på en eller anden måde kunde finde en fællesoptræden sted mod de tyske eksportpræmier for mel, f.eks. ved dertil sigtende toldbestemmelser.

Henvendelsen blev også omtalt i Mølleri-Tidende – men meget kritisk:¹⁰⁶

...når møllerforeningen stiller sig i spidsen for beskyttelsesbevægelsen, så bliver dog de fleste møllere, de fleste stemmer tilbage. Hvorfor? Netop fordi møllerforeningen ikke har villet høre på de mindre mølles klager, ja, møllerforeningen har påtvunget sine medlemmer et organ, som de fleste ikke kan blive venner af, så længe redaktionens medlemmer ikke byder bedre garantier for virkelig at varetage deres tarv end tilfældet er for tiden. Men foreningen vil ikke høste gode frugter af sin fremgangsmåde. Medlemmernes antal bliver ikke større deraf, og forhøjelsen af kontingent vil heller ikke blive til gavn for den. Storindustrien har i og for sig den indflydelse, der skal til, at sætte dens egne interesser igennem, og møllerforeningen har derfor først og fremmest andre opgaver, førend den under tilsidesættelsen af sine fleste medlemmers krav tør indlade sig på storpolitiske spørgsmål, hvis løsning gavner dem langt mindre end alvorlig drøftelse af en forbedring i de mindre mølles kår.

Har landbruget og mølleindustrien fælles interesser?

Dansk Møllerforening holdt som allerede omtalt sin 1. almindelige møllerforsamling den 1. juli 1888 i København i forbindelse med den store nordiske landbrugs-, håndværks-, kunst- og industriudstilling i sommeren 1888. På det første af møderne talte Rud. Schmidt om, hvordan den truede mølleindustri også var en trussel for landets vigtigste erhverv.¹⁰⁷

Agerbruget går upåtvivlelig en mørk fremtid i møde, og når dette led i landets erhvervskæde, der betragtes som det vigtigste, bliver svækket, da kan det ikke nægtes, at hele landets økonomiske modstandskraft bliver i væsentlig grad forringet. Vi møllere, som daglig beskæftiger os med indkøb af kornvarer, har lejlighed til at se tilbud af rug og hvede kastet i markedet fra alle korneksporterende lande i og uden for Europa efter en større og større målestok til så lave priser, at de næppe kunne dække de driftsomkostninger, der må kalkuleres med, uden at der er den ringeste udsigt til nogen forandring heri vil indtræde i en uoverskuelig fremtid, og for os må dette faktum fremkalde alvorlige tanker og bekymringer for vort fædrelands økonomiske fremtid, direkte for vor landbostand og indirekte for de betydelige kapitaler - såvel private som offentlige - der er nedlagte i jordejendomme, med al den skattebyrde, som er læsset over på disse.

Og Schmidt slog fast, at "Danmark lå åben for oversvømmelse af alle landbrugsartikler, mens lande syd og nord for os byggede en ringmur af toldbeskyttelse." Derefter talte møllejer Petersen om toldspørgsmålet. Han var optimistisk, fordi landmændene nu havde fået øjnene op for, at de havde en fælles interesse i denne sag, og fordi landhusholdningsselskabet var begyndt at samarbejde med møllerne.

I juli bragte Dansk Mølleri-Tidende en artikel om "Store og små møllere", som opdelte møllerne i fem kategorier – fra den laveste kategori: "1) bønder som maler for sig selv eller andre,

andelsmejerier med mølle” og til den højeste kategori: ”5) møllere som udelukkende eller fortrinsvis fremstiller flormel og især til eksport” - og de sidste ønskede nu støtte fra alle de andre til indførelse af told,¹⁰⁸

...de store behøver masserne for at opnå stemmernes majoritet, for at regeringen skal sige: ja, når alt skrigger efter tolden, så må vi have den. En told i forbindelse med en udførselspræmie vil nok hjælpe det bedre mølleri en del, men småmøllerne blive temmelig uberørte af toldens virkning.

Den svenske møllerforenings generalforsamling i Malmø, som blev afholdt den 4. august 1888, behandlede en indberetning fra Göteborgs Ångbageriaktiebolag, Malmö (Malmö Stora Valskvarn). Sagen drejede sig om de problemer, der var forbundet med toldbehandlingen, bl.a. fordi toldvæsenet ikke var autoriseret vejer. Toldvæsenets behandling af formaliteterne i forbindelse med restitutionen og restitutionsbeløbets udbetaling, hvor ventetiden nu var steget fra fire til fem måneder, var også et problem. Der blev nedsat en komité med sydsvenske og danske medlemmer bestående af konsul A.C. Holm, Malmø, direktør Rud. Schmith, Kjøbenhavn, fabrikant F.A. Lembcke, Landskrona, disponent J. Tegnberg, Ystad og med herr. F.C. Beck, Kjøbenhavn som suppleant. Komiteen skulle tage spørgsmålet under overvejelse og ”...indgå til regeringen med en henstilling om fjernelse af ovennævnte ulemper.” På mødet spillede Fritsche en aktiv rolle med argumenter og forslag til at mindske besværet og afgifterne og det lykkedes for konsul Holm at få drøftelsen om at hæve meltolden yderligere udsat med henvisning til, at de nye toldtakster kun havde eksisteret i kort tid.

I november 1888 var der nyt fra toldudvalget. Udvalget havde først henvendt sig til indenrigsminister Ingerslev, som havde sendt udvalget videre til finansministeren med lovning om at støtte møllernes sag hos ham. Herefter havde udvalget haft en længere alvorlig drøftelse med finansminister J.B.S. Estrup, som gerne ville støtte den danske mølleindustri imod Tysklands eksportpræmie på mel. Finansministeren havde bedt om yderligere dokumentation for mølleindustriens betydning for landbruget, især i forhold til påstanden om, at eksportmølleri bevirkede højere indenlandske priser på rug og hvede og han ville også gerne have et fyldigere materiale til bedømmelse af den tyske eksportpræmies størrelse. Udvalget havde noteret sig, at finansministeren havde talt for toldbeskyttelse i forbindelse med andre lovforslag, der havde været til behandling, både i forbindelse med et forslag om forandringer i afgiften af indenlandsk roesukker og et lovforslag om told- og skibsafgifter.¹⁰⁹

Ved et foredrag i Fyns Stifts Patriotiske Selskab 23. februar 1889 argumenterede møller Petersen for told på formalede kornvarer og told på hvede i forbindelse med udførselsgodtgørelse. Den hårde konkurrence fra amerikansk mel havde udkonkurreret det danske mel på det engelske marked o. 1882-83, dernæst havde de tyske toldregler og eksportpræmiering af tysk mel og siden de svenske lignende regler betydet en væsentlig nedgang i meleksporten. Det havde medført, at der blev indført ret meget tysk mel til Danmark. I alle årene 1886-88 var der således indført mellem tre og fire mill. pund årligt. Møller Petersen mente, at dette var en fælles sag for landbruget og møllerne, fordi konkurrencen, der så ud til at ville blive yderligere skærpet, uundgåeligt ville medføre lavere priser på korn. Han indrømmede, at en eksportpræmie nok ville bringe en fordyrelse af brødet, men mente ikke det havde ”...nogen stor betydning.” fordi eksportpræmien¹¹⁰

...langtfra vil blive så stor som Tysklands. Grunden dertil er den, at alle større møller er eksportmøller og samtidig har salg her i landet, således at prisen her hjemme nu også bestemmes af dem. Derfor anser jeg det for afgjort, at eksportpræmien for de danske møllere, på grund af den indbyrdes konkurrence, aldrig ville blive større end netop nødvendig til at hjælpe møllerne til at kunne udføre mel. Møllerne her behøver i øvrigt ikke så stor eksportpræmie som tyskerne, idet vi har fordel af noget billigere fragt til Sverige, ligesom vi får en bedre pris for klidene.

Men landbruget havde ikke samme syn på sagen og der var mange, som frygtede konsekvenserne af højere brødpriser, og derfor var det svært at opnå støtte til told og eksportpræmiering.

På bestyrelsesmødet i Dansk Møllerforening 30. marts 1889 foreslog møller Petersen bearbejdning af landboforeningerne for tilslutning til toldsagen - han og Rud. Schmidt ville tage sig af det og ville forsøge at gøre landhusholdningsselskabet interesseret samt få toldsagen frembragt på et møde. På bestyrelsesmødet i Odense 6.9.1889 blev det vedtaget, at sende et tremandsudvalg til finansministeren med forslag om told på indførsel af formalede kornvarer og udførselsgodtgørelse på hvedemel. Det blev vedtaget at sende en skrivelse til landboforeningerne - Samvirkende sjællandske Landboforeninger, Forenede jyske Landboforeninger og Det Kgl. Danske Landhusholdningsselskab - på grundlag af en resolution, som var udarbejdet af proprietær Johan Frederik Andersen-Rosendal og vedtaget af Fyens Stifts Patriotiske Selskab.¹¹¹ Resolutionen førte til en meningsudveksling imellem møller Petersen og Ugeskrift for Landmænd, som frygtede, at Danmark skulle miste sin særstatus på England –¹¹²

...der ofte har truet med at tage reciprokke forholdsregler mod udlandets eksportpræmier - som svar på en eksportpræmie fra vor side simpelt hen ville gribe den første lejlighed til at berøve os den begunstigede stilling, vi hidtil har haft på det engelske marked.

Ugeskrift for Landmænd frygtede heller ikke, at stigningen i indførslen af formalede kornvarer, ville blive så stor, at det ville gå ud over de danske møller og dansk landbrug.

I december 1889 skrev nu fhv. direktør Rud. Schmidt om regeringens toldlovsforslag i et indlæg i Tidsskrift for skandinavisk Mølleindustri, at der var vilje til at støtte mølleindustrien med forslag om at pålægge melimporten en told på 1 kr. pr. 100 kg. og samme måned blev der oprettet et agitationsfond, hvor møllerne blev opfordret til at indbetale 25 kr. til formand Staun. Ingen af de københavnske møller havde imidlertid ydet bidrag i marts 1890, og i en artikel i Tidsskrift for skandinavisk Mølleindustri blev det beklaget. De københavnske møller skyldte, ”...at *motivere deres tilbageholdenhed.*”¹¹³

Virkede denne kun i deres egen kreds, kunne det være foreningen ligegyldigt hvad årsagen var, men deres centrale stilling på eksportmølleriets område lader virkningen række til videre kredse, og deres forbeholdenhed hæmmer derved indirekte foreningens arbejde, også for det, hvorom alle er enige...



Christianshavns Dampmølle blev startet af Troels Marstrand og en gruppe investorer, som købte Puggaard og Hages pakhus og ombyggede det til en dampmølle – samarbejdet startede i 1856, da Marstrands Dampmølle brændte. De forenede Dampmøller A/S blev oprettet ved sammenslutning med Kongensgade Dampmølle i 1874. (Malmgren, 1888).¹¹⁴

Spørgsmålet blev også drøftet på den årlige generalforsamling i Fyens Stift og møller Petersen orienterede om, at Dansk Møllerforening var trådt ind under fællesrepræsentationen med foreningens formand, justitsråd Staun, som delegeret. Fremmødet på generalforsamlingen var beskedent - en snes, og det blev vedtaget at holde næste års generalforsamling i Odense. Petersen skrev, at han ellers havde tænkt på Svendborg, men frygtede, at der ville møde færre i Svendborg. Der blev valgt repræsentanter fra alle ti kredse (inddelt efter herreder), hvoraf de fleste var genvalg. I referatet omtales kun diskussionen af toldspørgsmålet, der udfoldede sig som en diskussion på mødet imellem Petersen og proprietær Borchsenius¹¹⁵, Blangstedgård, som repræsenterede 1. kreds (Odense Herred). Petersen havde redegjort for regeringens forslag om at indføre told på ½ øre pr. pund, som Petersen fandt både "...betimelig og fornuftig...". Desværre så det ikke ud til, at forslaget ville gå igennem. Borchsenius talte for en højere told f.eks. 1 øre pr. pund og understregede, at det kun var på hvedemelet, som udgjorde en mindre del af brødmelet og at ingen tænkte på at lægge told på rug.

Under behandlingen af toldsagen på generalforsamlingen i Ribe Stift, talte mølleejer E. Ebbesen¹¹⁶ fra Sønderskov Mølle og flere andre af de fremmødte imod indførselstold på hvede, der efter deres overbevisning ville skade de møller, der ikke eksporterede og som kun havde afsætning i indlandet. H. Dall¹¹⁷ fra Kjær Mølle anbefalede en lille indførselstold på mel og anså regeringens forslag om ½ øre pr. pd. som passende. Ved det afsluttende valg blev Ebbesen valgt enstemmigt.¹¹⁸ I forbindelse med Dansk Møllerforenings generalforsamling for Sjællands Stift, som blev afholdt på Hotel Prindsen i Roskilde den 28. marts 1890 under ledelse af formanden, justitsråd Staun, var der arrangeret et formøde med møller Barreth, Hadsten Mølle. Barreth holdt foredrag om møllernes pres, bl.a. i forbindelse med de mange husmøller, der blev anlagt og han opfordrede til, at møllerne meldte sig ind i Dansk Møllerforening. Dencker var også til stede og støttede Barreths opfordring til at melde sig ind i foreningen og fremhævede betydningen af, at Dansk Møllerforenings bestyrelse havde sørget for at få foreningen repræsenteret i Fællesrepræsentationen for dansk Håndværk og Industri ved formanden. De tilstedeværende underskrev den adresse, som Barreth fremlagde og alle på nær en af dem, der ikke i forvejen var medlem, meldte sig ind i Dansk Møllerforening. På generalforsamlingen deltog ca. 40 møllere. Dencker indledte punktet om den foreslåede korn- og meltold, der skulle ses som et bolværk over for konkurrence fra de tyske møller. Dampmøller Frandsen¹¹⁹ fra Ringsted talte for, at der også skulle indføres told på hvede og argumenterede for, at det ville gavne landbruget, men han blev modsagt af flere møllere, der kun ønskede meltold.¹²⁰

Uenighed om toldspørgsmålet splittede Dansk Møllerforenings bestyrelse

På bestyrelsesmødet i København 18. april 1890 blev toldsagen også drøftet i forbindelse med årsberetningen. Af beretningen fremgik det, at det var arbejdet med toldsagen, der havde taget det meste af tiden. Der var udsendt cirkulærer om sagen til de fleste landboforeninger - ca. 50, som var opfordret til at tage sagen op, og man havde ansøgt 23 af landets største møller om at støtte sagen økonomisk.

Petersen, Munke Mølle, ønskede en endelig afgørelse ang. spørgsmålet om told på hvede i forbindelse med restitution. Standpunkterne var ret forskellige. Ebbesen, Sønderskov, fandt told på hvede uheldig, men gik ind for told på formalede kornvarer. F. Hansen, Bygholm gik også ind for meltold. Willesen var enig med Petersen, men skeptisk over for mulighederne for at få det gennemført. Det endte med, at formanden satte punktet til afstemning. Fire stemte for at støtte told på mel og ønskede om eksportpræmie og fire stemte for, at man skulle forlade dette og fremover arbejde alene for told på melvarer. Det blev derfor vedtaget at fremsætte forslaget på generalforsamlingerne.¹²¹

Møller Petersen fortsatte sin indsats for en afklaring af spørgsmålet med et indlæg i Tidsskrift for skandinavisk Mølleindustri. Han henviste til bestyrelsens enstemmige beslutning foregående år om at arbejde for told på hvede i forbindelse med udførselsgodtgørelse for det tilsvarende kvantum hvedemel. I lyset af den ny situation, der ”...jo er en alvorlig frontforandring, som jeg absolut tror er til skade for mølleindustrien”, opfordrede han derfor modstanderne og særligt Ebbesen fra Sønderkov Mølle, men også møllerne i København, ”...der jo heller ikke synes at være af samme mening som bestyrelsen i fjor...”, til at motivere deres standpunkt i bladet.¹²²

Ebbesen besvarede opfordringen. Han håbede som Petersen, at der kunne nås til enighed, men tvivlede på, at det nogen sinde ville ske, fordi interesserne var meget forskellige.¹²³

Den mindre mølleindustri trykkes jo mere og mere i sine livsvilkår og trykket kommer da navnlig fra de større og mere gunstigt stillede møllere - og fra Tyskland. - Eksportmøllere har på grund af deres beliggende ved havn, jernbane og andre heldige forhold betingelser for at kunne fremstille mel billigere end de mindre møllere med mindre heldig beliggenhed. Kommer dertil en toldlov, efter programmet ”told på hvede i forbindelse med en udførselsgodtgørelse for det tilsvarende kvantum hvedemel”, da vil eksportmøllerne derved efter min mening, yderligere få kort på hånden, fremfor de mindre, der på grund af deres lidenhed og beliggenhed udelukkende er henvist til det lokale.



Direktør Ebbesen fra Esbjerg Dampmølle med personale, 1894. I starten af 1890'erne var Ebbesen blandt initiativtagerne til anlæggelsen af Esbjerg Valsemølle. Ifølge Valsemøllens jubilæumsbog fra 1999 blev Ebbesens planer om at starte en Dampmølle i Esbjerg ikke til noget, før etableringen af Valsemøllen A/S i 1899 og i jubilæumsbogen er billedet dateret o. 1905¹²⁴, men meget tyder på, at det større projekt havde en forløber, startet allerede i første halvdel af 1890'erne. (Esbjerg Byhistoriske Arkiv).

Ebbesen mente, at ordningen ville give eksportmøllerne en urimelig fordel, da de jo kunne udnytte ordningen til også at tilbyde det indenlandske marked melkvaliteter, som de ikke eksporterende møller ikke kunne konkurrere med, fordi det eksporterede mel jo var iblandet dansk hvede, og møllerne dermed havde mulighed for at anvende den overskydende importhvede i det mel, som skulle sælges i Danmark.

Hertil svarede møller Petersen, at den ønskede ordning efter hans mening var den eneste måde, der kunne dæmmes op for den tyske konkurrence på. Det var eksportmøllerne, der skulle tilgodeses, og det var meget få af de mindre møller, der brugte fremmed hvede.¹²⁵

Foruden hr. E. selv er der måske to à tre mindre møller, der bruge fremmed hvede, uden på grund af deres beliggenhed at kunne eksportere. Disse møllers antal er i hvert fald så ringe, at det synes mig uretfærdigt, at den danske mølleindustri i sin helhed skulle lide under omsorgen for dem.

Møller Hansen fra Vejle Mølle havde også et indlæg i forbindelse med den debat. Han gik ind for meltold for at dæmme op for indførsel af mel fra Tyskland, idet de tyske eksportmøller kunne tilbyde mel til meget lave priser. Foreløbig kunne de danske møller konkurrere på kvaliteten, men han frygtede en ny eksportvalsemølle i Königsberg, som var under opførelse. Hansen var enig med Ebbesen i, at det var trykket fra de større møller, der var det største problem.¹²⁶

...men imod trykket fra de større møller er der vist ingen ting at gøre. De mindre møllers modstand imod sidstnævntes tryk forekommer mig at være af lignende art, som i sin tid vognmændenes modstand mod jernbanen. Storindustrien trykker overalt den mindre industri og håndværket, og mølleriet danner ingen undtagelse herfra. Men når den mindre møller erkender vanskeligheden for ikke at sige umuligheden af på handelsmølleriets område at kunne optage konkurrencen med de større møller, så tror jeg, at der er al anledning for ham til at betænke sig to gange og tage de stedlige forhold nøje i betragtning, førend han følger de opmuntringer til anskaffelse af nye og dyre møllerimaskiner, som det fra fabrikanternes side ikke mangler på.



Vejle Mølle (Lantmännen Cerealia). Vejle Mølle var stadig drevet ved vandkraft i 1880'erne, men i 1883 suppleret med dampkraft. I 1884 byggede møller Hansen et silopakhus på havnen og i 1889 fik han opført en dampmølle på havnen i Vejle. Møllen er udvidet flere gange siden, og med den seneste mølle, bygget 2006-2008 er havnemøllen i Vejle en af Europas mest moderne møller. (Lantmännen, fot. Bjørn Hede, 2008).

Ebbesen fortsatte debatten med et gensvar til møller Petersen. Ebbesen mente, at der var mange møller, som anvendte fremmed hvede også selv om de ikke havde eksport, idet det var ”...alle de møllere, der blot nogenlunde har fulgt med til at hævde deres stilling som møller.” De eksporterende møller skulle ikke tilsidesættes for de mindre ikke eksporterende møllers skyld, men de eksporterende møller, som allerede havde flere fortrin i kraft af deres beliggenhed, skulle heller ikke yderligere begunstiges ved en toldlov.¹²⁷ Møller Petersen indrømmede, at der nok var flere møller, der blandede indført hvede med dansk hvede, men at det højst var 1% af den indførte hvede, det drejede sig om. De møller, der udelukkende malede til indenlandsk brug, formalede som regel mel af dansk hvede til lokalt forbrug mod ombytning til hvede, og de fremstillede højst 5 % af det hvedemel, der blev fremstillet i Danmark. De møller, der kunne eksportere, formalede mindst 95 % af hvedemelet.¹²⁸



Svendborg Dampmølle, o. 1890. Svendborg Dampmølle er indrettet i et tidligere pakhus (ligesom Christianshavn Dampmølle var) og startede driften i 1874. Silotårnet er tilbygget i 1882. Møllen blev anlagt af en lille gruppe af Svendborgs førende forretningsfolk, med byens førende kornhandler H.P. Baagøe og jernstøber Lars Lange, som de drivende kræfter. Møllen fremstillede flormel på franske kværne og det meste af melet blev i 1870'erne og 1880'erne solgt til De forenede Dampmøller og fragtet fra Svendborg i Dampskibe. Efter Langes død blev 3/4 af aktierne i 1891 solgt til en gruppe bestående af møller Petersen, Th. Petersen, firmaet Heilmann og Sørensen samt bager P. Petersen (møllebestyrer på Øxenbjerg Dampmølle).¹²⁹ (Svendborg Museum og Byhistorisk Arkiv).

Estrups toldlovsforslag til debat i Landstinget – frygt for stigende brødpriser

Midt i november 1890 blev toldspørgsmålet igen drøftet på et bestyrelsesmøde i Dansk Møllerforening og den 27. november var spørgsmålet til debat i Landstinget. Morgenbladet bragte en kronik af Rud. Schmidt om spørgsmålet. Under debatten i Landstinget havde anken mod meltold særligt været, at det ville medføre en prisstigning på rugbrød på 4 øre (for et 8 pds.), men Schmidt argumenterede for, at det ikke ville medføre prisstigning på rugbrødet, fordi dansk rugbrød blev bagt af groft rugmel, som ikke var en importvare og fordi formalingen var simpel, ville det ikke give det store tillæg i dagsprisen på rug. Efter Schmidts skøn fandtes der mindst 3000 møller i Danmark, som kunne foretage denne form for formaling, der var altså ingen grund til at tro, at prisen på rugbrød ville stige. Når møllerne ønskede en generel meltold på formalede kornvarer, var det fordi, det ville gøre det lettere at administrere toldbehandlingen. På det punkt havde eksportmøllerne lært af situationen i Sverige i den periode, hvor der havde eksisteret indregistreringsafgift på formalet hvede, men ingen told på rugmel. Schmidt mente heller ikke, at tolden ville komme til at medføre stigende priser på hvedemel, fordi konkurrencen var stor, men hvis den gjorde, ville kr. 1,- pr. 200 pd. mel ikke få stor betydning. Morgenbladet, som bragte kronikken var "...absolut uenig..." og gik ikke ind for protektionisme, "...og da selvfølgelig allermindst, når den vil forgribe sig på almindelige livsfor nødenheder." Mølleri-Tidende var enig med Morgenbladet.¹³⁰ Skive Folkeblad skrev: "...4 øre på hvert 8 Punds rugbrød vil blive frugten af hr. Estrups nye toldlovsforslag, ligesom hans forrige. Han fastholder nemlig en told af 1/2 øre for hvert pund mel. For Skive Købstad bliver det en fordyrelse af 6-7000 Kr. om året." ¹³¹

Landstingets udvalg afgav sin betænkning i februar 1891. Et mindretal fastholdt toldfrihed for mel, men flertallet sluttede sig til et forslag om toldfrihed på formalet usigtet rug (grovmel), men told på andet korn og fabrikata deraf. Finansministeren gik ind for tolden, som han mente var "...påtrængende nødvendig..." for mølleindustrien. Ved behandlingen i Landstinget havde Breinholt¹³² og J. Pedersen¹³³ talt imod meltolden. Madsen-Mygdal¹³⁴ havde også talt imod meltold og modstandernes forslag blev forkastet med 33 stemmer mod 24. Tilhængernes forslag om meltold på kr. 1,- pr. sæk mel (med toldfrihed for grovmel) blev vedtaget med 38 stemmer for og 18 mod.¹³⁵



Landstingsmand, godsejer og ejer af flere møller Niels Buch Breinholt (1832-1917) Valgt til landstinget første gang 1870 for Højre, senere for Frikonservative, sad i Landstinget indtil 1904. Han ses længst til venstre i billedet med to brødre, 1905 (Lokalhistorisk Arkiv for Klinkby og Omegn).

Stigende melimport

I marts 1891 bragte Tidsskrift for skandinavisk Mølleindustri en meddelelse fra Århus om, at Neumühlen ved Kiel¹³⁶ 12. marts havde udbudt flormel i to kvaliteter til henholdsvis kr. 19,50 og kr. 18,50 og rugsigtemel til kr. 17,- pr. 100 kg. inklusiv emballage. Priserne hos De forenede Dampmøller i København var kr. 21,50 for flormel og kr. 17,60 for rugsigtemel eksklusiv emballage.¹³⁷ Møllerne var utilfredse med, at nogle grossererer forhandlede det tyske mel og i et indlæg om toldloven kritiserede ”*En jysk Møller*” nogle navngivne grossererer i Århus,¹³⁸

...hvor grosserer S.M. Holst i flere år har arbejdet for at afsætte det tyske mel, har nu også grosserer H. Broge i den sidste tid sat et stort maskineri i gang for at finde afsætning i de jyske byer og handelspladser for mel fra Neumühlen ved Kiel. Hr. Broge, der hidtil skal have haft temmelig megen forretning med møllere her i Jylland, synes på den måde at sætte sig ud over de hensyn, som man skulle tro han var disse sine kunder skyldig. Om nu melforretningen kan indbringe mere end hvad han muligt kunne tabe ved at miste samhandelen med en del af sine hidtilværende kunder, til hvem han er bleven konkurrent, er et spørgsmål, som fremtiden måske vil besvare.

I december 1892 forklarede J.P. Petersen i Tidsskrift for skandinavisk Mølleindustri, hvordan den tyske meleksportpræmie fungerede. Hans beregninger viste, at de tyske møllere kunne sælge en sæk flormel kr. 2,13 billigere og en sæk rugsigtemel kr. 2,61 billigere end de danske møllere kunne. Møllernet ville ikke i længden kunne holde til den konkurrence. Han håbede på ”...*arbejde og sammenhold!*” Det gjaldt om at oplyse befolkningen og særlig ”...*regeringsfaktorerne...*” om at få indført værn mod den tyske meleksportpræmie med en passende told på hvedemel og rugsigtemel.¹³⁹

E. Weis¹⁴⁰ fra Aarhus Mølle skrev et indlæg om toldsagen april 1893, hvor han refererede M. Louties, senator for Dept. Les Landes i forbindelse med en møller-kongres, der havde været afholdt i Paris i 1892. Frankrig var hårdt ramt, af konkurrencen fra den amerikanske mølleindustri, og så nu ud til at skulle dele skæbne med England, hvor importen af amerikansk mel, havde medført en tilbagegang i antallet af møllere fra 10.000 til 8.000 på få år og antallet af arbejdere i møllerne var formindsket med en tredjedel, idet møllerne for en stor del var overgået til at blive forhandlere af amerikansk mel.¹⁴¹

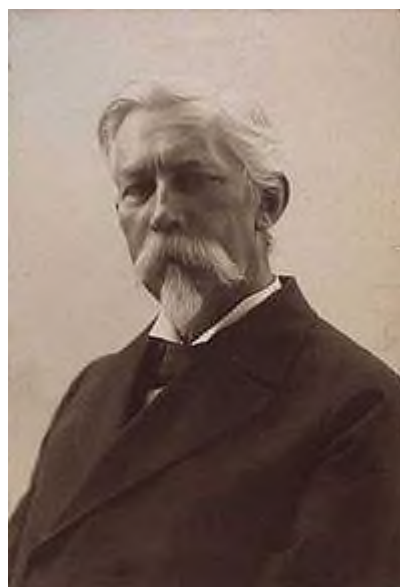
...man ville med fornøjelse påtage sig at forsyne os med fabrikata fremstillede af råstoffer, skaffe os fortrinligt mel eller udbytte af 50, 40 ja selv 30 % af hveden. Ja, havde vi blot ytret ønske derom, ville man gerne levere os selve brødet og jeg er overbevist om, at den amerikanske opfindsomhed ville have fundet midler til at skaffe os brødet ganske friskt og varmt uden hjælp af vore bagere.

Weis mente, at Danmark stod over for en lignende udfordring og at bestyrelsen for Dansk Møllerforening var for passive, ”...*har den gjort noget og hvad har den gjort?*” Rud. Schmidt besvarede indlægget fra Weis med sit personlige og ”...*skønt uden bemyndigelse, tillige formandens og sekretærens standpunkt til sagen.*” Han gav et kort referat af toldsagens forløb og af foreningens indsats.¹⁴² På trods af indsatsen, var

...intet væsentligt forandret, så at sige intet at tage fra og intet at tilføje - uden dette, at virkningerne i den fra da mellemliggende tid først rigtig, efterhånden på en eklatant måde have vist sig i de grelleste farver, idet dansk mel mere og mere er ude af enhver betragtning som eksportvare. Mølleindustrien er stærkt indskrænket udadtil - for ikke at sige tilintetgjort - og melimporten er stadig stigende fra de toldbeskyttede lande; - disse er de direkte virkninger - de indirekte er - en yderligere prisreduktion af landets hvede- og rugavl.

En henvendelse til regeringen havde vist, at det ikke var muligt at få regeringen til at fremsætte et nyt forslag om toldbeskyttelse for tiden, og under indtryk af den

...endnu tilstedeværende frihandelsvenlige strømning, som er pirret op på en stor del lokale landbomøder ved Koedt'ske teorier, spækkede med de fede ord, der som madding fangede landboerne, at det var disse, som betalte tolden og at deres interesser bød dem at samles om frihandelsstade! Teorien kan tage sig meget fristende ud - fra et kræmmerstandpunkt.



Andreas Peschcke Mathiasen Køedt (1845-1929) var født i Flensborg, hvor han også stod i handelære. Grosserer og politiker, som var meget stærk fortaler for frihandel og initiativtager til Toldreformforeningen 1887. (Fotograf Sophus Juncker Jensen, Det kgl. biblioteks portrætsamling).¹⁴³

Schmidt forudså, at det ville kæntré, og at der ville komme en økonomisk toldkrig. Efter hans mening var det rigtige derfor nu differential told. J.P. Petersen svarede også Weis. Han indrømmede, at der ikke var gjort noget de sidste to år, men at punktet var sat på til det kommende bestyrelsesmøde. Han lovede, at ”...der for alvor kan blive taget fat på sagen, og jeg er også vis på der at have flertallet af bestyrelsen med mig.” Spørgsmålet blev også besvaret af ”En gammel møller”, som ikke mente foreningen gjorde nok for at agitere for toldsagen blandt møllerne. Der skulle afholdes offentlige møder:

Kunne vi ikke trænge hårdt til nogle belærende nyttige foredrag? Kunne bestyrelsen ikke sætte en agitation i gang ude i kredsen for en forbedring af malepriserne? Kunne den ikke fremsætte forslag til en god ordning af kreditforholdene, som hr. møller Ebbesen en gang bragte på bane?...Foreningen har nu snart bestået i 10 år, men den er ikke bleven livligere med årene. Havde vi ikke medlemsbladet, kunne man tvivle om, at den endnu var til; for hvad gør bestyrelsen og hvad har den gjort de sidste år?

Redaktør Holten svarede på indlægget fra ”En gammel møller” og gjorde opmærksom på foreningens arbejde for lærlingesagen.¹⁴⁴ Dansk Møllerforening havde arbejdet for indførelse af lærlingeforløb og svendeprøver, men efter indenrigsministeren havde tilkendegivet, at lærlingeloven ikke gjaldt for møllere, fordi mølleri ikke blev betragtet som håndværk, blev der arbejdet for, at mølleri ved den forestående revision af næringsloven kunne komme ind under begrebet bunden næring. Det ville have betydning for de mindre møllere. Foreningen havde heller ikke så mange penge og prioriterede tidsskriftet og Holten troede også, at man lærte bedre ved

læsning i tidsskriftet end ved foredrag. Det havde også vist sig, at fremmødet var meget ringe, når der blev indkaldt til kredsmøder og der var for mange møller, som ikke var medlem af foreningen. J.P. Petersen besvarede også indlægget fra den gamle møller, som han fandt vel hård. Han synes den gamle møller skulle stå ved sit navn, da han bestemt kunne være indholdet bekendt og da det ville give artiklen mere vægt. Petersen glædede sig også over, at det nu kom frem i debatten med Rud. Schmidts indlæg, at der ikke var enighed i bestyrelsen, fordi det var medvirkende til, at der ikke var sket mere, end der var. Petersen havde forstået, at regeringen ikke ”...anså tiden for belejlig..”. Men regeringen havde samtidig henvist ”...til at gå til rigsdagsmedlemmer for at få forslaget frem ad privat vej...”. Han var sikker på ministeriets støtte, hvis forslaget fremkom gennem Folketinget eller Landstinget og det var derfor vigtigt, at der blev agiteret for sagen.¹⁴⁵

Det er ikke alle møllere, og det er kun meget få udenforstående, som er inde i, hvorledes den tyske meleksportpræmie opstår og virker. Dette er det første arbejde, der skal udføres. Er dette sket, tvivler i det mindste jeg ikke om, at lovgivningsmagten vil lade os vederfares retfærdighed, ligesom det er sket over for sukkerfabrikkerne, der for flere år siden have fået beskyttelse mod den tyske sukkereksportpræmie. Der er utvivlsomt større grund til at beskytte møllerne end sukkerfabrikkerne.

Måske var det afgørende for sagens udfald, at den førende danske handelsmølle var imod meltold. Direktøren for De forenede Dampmøller, N. Bang, begrundede sin modstand i frygt for, hvad stigende priser på fødevarer kunne medføre, idet¹⁴⁶ ”...vor tid, hvor det sociale spørgsmål spiller en så overvejende rolle, kræver fremfor alt, at de første og vigtigste livsfornødenheder som brød, kød, smør, sukker etc. skulle være tilgængelige for den store mængde så billigt som muligt.” I de lande, hvor der var lagt told på de vigtige fødevarer, var der ”...opelsket en socialisme og utilfredshed i de lavere klasser, hvorfor enhver dansk mand må ønske sit fædreland forskånet.” Direktør Bang havde derfor også forståelse for, at landbruget ikke gik ind for meltold, idet toldvåbenet ofte var et tveægget sværd og derfor farligt at bruge. Men han mente, det var vigtigt, at der blev gjort noget for at hjælpe møllerne i den hårde konkurrence og foreslog, at der blev arbejdet for at ophæve told på sigteflor, kul, hessians, olie etc. og på maskiner, som ikke blev produceret i Danmark. Og endvidere, at der blev indført repressalietold over for mel fra de lande, der krævede told af dansk mel. Bang glædede sig over, at Rud. Schmidt nu talte for differentialtold, som han formodede var det samme, som det han selv kaldte repressalietold.

...det glæder mig i så fald, at medens jeg hidtil har troet hans og mit standpunkt divergerende, synes de nu at blive konvergerende. Lad mølleriet, som fremskaffer en af menneskets vigtigste og uundværligste livsfornødenheder, leve under den frie konkurrence og om muligt befriet for den unaturlige og meningsløse konkurrence, som hidrører fra eksportpræmier etc., og det skal nok vise sig levedygtigt i Danmark. Vi har da alles sympati, medens vi ellers få de flestes antipati og måske tillige indbyrdes skade os mest!

Weis, som også deltog i den debat, var stadig utilfreds med, at der ikke blev gjort mere fra foreningens side, idet han så, hvordan melimporten steg kraftigt, mens eksporten faldt og det så ud til at fortsætte.¹⁴⁷

Det ligger i de større eks- og importerende købmænds interesse at holde industrien nede, da de derved dels få flere af agerbrugets produkter at udføre, dels få udlandets færdige fabrikata at indføre, hvilke da blive nødvendige for landet. Af begge dele beregne de sig jo fortjeneste.

Det var bedre at satse på et godt hjemmemarked, hvor der var

...en vis solidaritet mellem ikke blot land og by men landbruget og industrien, især den industri, som forædler landbrugets produkter og omdanner dets råstoffer til lettere anvendelig form, samtidig med at det værdifulde affald bliver tilbage i landet.

Møller Petersen ny formand i Dansk Møllerforening 1893

På bestyrelsesmødet i Aarhus juni 1893 fungerede J.P. Petersen som formand, fordi Staun var blevet syg. Under behandlingen af pkt. 4 var møller Weis, der ellers ikke var bestyrelsesmedlem tilstede. Det blev besluttet at nedsætte en kommission til undersøgelse af toldsagen og der blev også nedsat en overbestyrelse og valgt en formand til denne. Kommisioriet blev på J.P. Petersen forslag

...at forpligte overbestyrelsen af foreningen til at tilstille samtlige landets blade en fremstilling af forholdet, at virke hen til at vinde regeringens og rigsdagsmændenes interesse for sagen og navnlig søge at opnå, at der nedsættes en kommission til undersøgelse af forholdet.

Formandsvalget stod mellem møller Petersen og Willesen. Willesen beklagede, at de mindre møller ikke forstod, hvor stort tabet var og synes, man skulle slutte sig til dem, der kæmpede imod frihandelsmændene i debatten, men møller Petersen mente, at møllerne skulle holde sig uden for kamp mellem frihandelsfolk og protektionister, ”...*det gjaldt om at få eksportpræmie...*”. Valget til formand faldt på Petersen med 7 stemmer imod 4 til Willesen. Ud over møller Petersen blev Ebbesen, Saunte og Willesen valgt til overbestyrelsen og Petersen blev også valgt som delegeret til fællesrepræsentationen. Den afgående formand justitsråd Staun blev valgt til æresmedlem med tak for hans lange og betydningsfulde virke for foreningen.¹⁴⁸

Debatten om toldspørgsmålet fortsatte og Tidsskrift for skandinavisk Mølleindustri besvarede Bangs indlæg med en skarp afvisning og konkluderede, at de danske mølles ønske bedst var formuleret af Weis: ”*Moderat told, tilstrækkelig til beskyttelse mod de andres overproduktion, og høj told til beskyttelse mod deres eksportpræmie.*”¹⁴⁹

Flere af de københavnske møllere har jo stadig haft deres interesser i denne som i mange andre sager, i andre retninger end Dansk Møllerforenings virksomhed, der som hidtil må være rettet på at varetage det store flertals - landmøllernes - tarv og overlade det til de enkelte store handelsmøller, om de ville arbejde sammen med foreningen eller gå deres egne veje.

Den kritik var åbenbart for hård og den nye formand, møller Petersen, måtte korrigere det standpunkt. Det var ikke muligt at pålægge Tyskland en særtold, fordi Danmark og Tyskland havde gensidige aftaler om at være blandt ”...*de mest begunstigede lande...*”. Derfor var det nødvendigt at justere den formulering, Weis havde foreslået. Det var også en fejl, at redaktionen havde formuleret sig kritisk om de københavnske møller på en måde, der kunne misforstås - det var nødvendigt ”...*at alle møllere stå enige.*” Redaktionen beklagede i forlængelse af formandens indlæg, men gjorde samtidig opmærksom på den store import af boghvedegryn og af havregryn, som medvirkede til at gøre det svært for de mindre møller. Debatten og formandens irettesættelse af redaktionen blev bemærket og kommenteret i Mølleri-Tidende, som fortsat var lunken i spørgsmålet om meltold. Den slags kritik skulle ikke gives til ”...*i særdeleshed fremragende medlemmer*”. Det var vigtigt at stå sammen, målet var ”...*trofast, kraftigt og besindigt samarbejde mellem alle danske møllere for det danske møllebrugs interesser.*”¹⁵⁰

Chr. Holst¹⁵¹, Bredvad Mølle, foreslog at alle møllerne meldte sig ind i Agrarforeningen, der havde revision af toldloven på programmet.¹⁵² Dansk Møllerforenings program blev ændret, så målet blev told på ”...*formalede kornvarer...*”, efter der havde været rundsendt en forespørgsel til foreningens repræsentanter.¹⁵³



Chr. Holst med fiskestang og fangst nedstrøms Bredvad Mølle. Foto 1903. Møllen var en af Gudenåens største møller og et lokalt handelscentrum med 22 ansatte o. 1900. Møllen blev nedlagt i 1922. Spørgsmålet om hvad der skal ske med opstemningerne, når møllerne ikke længere er i drift, er et ret kontroversielt emne, som debatteres heftigt. Rigtig mange opstemninger er fjernet eller forsynet med fisketrapper, fordi opstemningerne udgør en forhindring for fisk der søger op i vandløbet for at gyde. I ældre tid var der mange konflikter mellem møllere og landmænd, fordi opstemmet vand oversvømmede bøndernes marker og nogle steder måtte møllen kun anvendes en del af året (græsmøller). Kulturhistorikere og mølleentusiaster ønsker at bevare opstemninger ved bevaringsværdige mølleanlæg, fordi opstemningen og mølledammen er af afgørende betydning, for forstå et vandmølleanlæg. Enkelte steder i Danmark findes der stadig vandmøller, som er så intakte, at de kan ses i funktion. (Møllelaboratoriets Arkiv, Nationalmuseet).

I august 1893 fik Dansk Møllerforening rundsendt en skrivelse, hvor den nye formand J.P. Petersen argumenterede for meltold:¹⁵⁴

Konkurrencen mellem de indenlandske møllere er på grund af mølleriets ødelagte forhold så stor og antallet af møller så stort, at dannelsen af en ring er en umulighed, så en prisstigning af melet formentlig også vil være en umulighed. Fordelen for os møllere ved en meltold vil komme til at bestå i, at vi selv ville komme til at male det mel, som bruges her i landet, idet vel indførsel af mel vil ophøre. I hvert fald ville indførslen af mel sikkert indskrænke sig til de fineste sorter amerikansk og ungarsk mel, og meltolden vilde i dette tilfælde jo kun virke som en luksustold, hvad der intet kan være at indvende imod.

I forlængelse af brevet blev der bragt en artikel af "X-Y" med betragtninger over agerbrugets og mølleriets stilling, som argumenterede for, at det var vigtigt at bevare mølleriet, men hvis mølleriet igen skulle være et vigtigt eksporterhverv, skulle det "...søges i et skandinavisk toldforbund - for eksportens vedkommende - og som værn imod melimporten en indførselstold på mel samt på hvede og rug, med passende restitution ved meludførsel."

I efteråret 1893 tog møller Petersen initiativ til at oprette en agitationsfond, indbetalingerne blev offentliggjort i medlemsbladet. Møller Petersen gik foran og indbetalte som den første kr. 50,-. Men det gik trægt med indbetalinger og i oktober 1893 var der kun givet yderligere 6 bidrag, de fleste af pengene kom fra formanden selv eller hans nærmeste familie, idet Weis (Århus Mølle), Vestergade Mølle (møller Petersens barndomshjem, som var ejet af møller Petersens bror, Th. Petersen) og Svendborg Dampmølle¹⁵⁵ havde ydet hver kr. 50,-; Brødr. Plum i Assens¹⁵⁶ havde ydet kr. 20,- mens "En gammel møller"¹⁵⁷ og E. Ebbesen (Sønderskov Mølle) havde ydet hver kr. 10,-.



Vestergade Mølle og bageri, ca. 1900. (Svendborg Museum og Byhistorisk Arkiv).

Arbejde for sammenslutning – Dansk Møllerforenings hvervekampagne 1893

Formanden opfordrede til, at foreningens medlemmer skaffede nye medlemmer, idet medlemstallet var faldet til 395, svarende til hver 5. mølle. Formanden lovede selv at skaffe 20 nye medlemmer og der blev annonceret om en række offentlige møllermøder.¹⁵⁸ Dansk Møllerforening indrykkede et ”opråb” i Tidsskrift for skandinavisk Mølleindustri: ”*Arbejd for sammenslutning!*”, hvor foreningen slog til lyd for, at ”...enhver dansk møller, der er møller ikke blot af navn men også af gavn, gå med foreningen, og med sin stemme give dens udtalelser forøget vægt.”¹⁵⁹

Møderne blev afholdt i løbet af oktober 1893.¹⁶⁰ På møderne var der tre punkter til forhandling med tilhørende resolutioner til afstemning:

1. om tilslutning til told på formalede kornvarer,
2. om tilslutning til mølleriets overgang til bunden næring, med en kommentar om, hvordan arbejdstiden på vindmøller kunne ordnes,
3. om mølleriets faglige organisation.

Der var ifølge Tidsskrift for skandinavisk Mølleindustri kun få kommentarer til de tre resolutionsforslag på møderne. Det første blev vedtaget enstemmigt, det andet med alle stemmer på nær en stemme og til det sidste punkt var der almindelig tilslutning ved diskussionen. Resolutionen vedrørende told på formalede kornvarer blev tilsendt regering og rigsdag, Landhusholdnings-selskabets Toldudvalg samt landbrugs- og dagspressen, sammen med en liste over de møder, der havde været afholdt. Alle møller i Danmark havde ifølge Tidsskrift for skandinavisk Mølleindustri fået tilsendt skriftlig dagsorden, sammen med en bemærkning om, at resolutionen var enstemmigt vedtaget (altså må dagsorden og resolution være rundsendt efter møderne var afholdt!).

På mødet i Sorø forløb debatten dog ikke uden indvendinger. Forhandlingerne om toldspørgsmålet i Sorø blev ført ”...omtrent udelukkende mellem formanden og redaktør Jensen. Møllerne sluttede sig til formanden med hensyn til told på formalede kornvarer.” Men redaktør H. Jensen¹⁶¹ fra Sorø Amtstidende var ikke møller¹⁶², så hans stemme blev ikke talt med ved afstemningen. H. Jensen anerkendte, at møllerne ville organisere sig, især mod grovmølleri og over for ulovligt mølleri. Der var bestemmelser i toldloven, som var urimelige, bl.a. at der skulle svares told på redskaber, sække osv. og møllesten blev fortoldet efter størrelse, men det var en anden sag ”...når man forlanger meltold, som jo faktisk vil blive til en brødtold...”. Jensen kunne ikke se noget galt i, at tyskerne skaffede os billigt mel, en meltold ville kun være i handelsmøllernes interesse og flertallet af de danske møller ville ikke kunne fremstille tilsvarende mel, fordi det krævede avancerede maskiner.¹⁶³

...sligt baserede møller, der jo tager $\frac{3}{4}$ af deres hvede fra udlandet, fordi vores egen er for blød til fremstilling af det mel, som bagerne nu en gang med rette eller urette vil have, da det hæver sig stærkere end melet af dansk hvede. Taleren ville fraråde de her tilstedeværende møllere at stemme for resolutionen, fordi den ikke vil nytte dem noget, og fordi de ikke får den gennemført i Rigsdagen.

Mødet i Maribo var ledet af Saunte og der var mødt ca. 40 møllere. Her havde møller Søgård haft indvendinger, idet han troede, at meltold ville virke som brødskat, men ”...formanden imødegik S. og påviste det urigtige i hans opfattelse. Resolutionen vedtoges enstemmig; 1 stemte ikke.” Ved mødet i Odense, var der mødt 50 møllere og Petersen bød særligt velkommen til nogle landmænd og et par rigsdagsmænd. På hans forslag blev folketingsmand, guldsmed Christiansen¹⁶⁴ valgt til forhandlingsleder.¹⁶⁵

I slutningen af 1893 havde møller Johansen¹⁶⁶, Orup, ifølge Østsjællands Folkeblad udtalt sig kritisk om agitationen for meltold og Mølleri-Tidende kritiserede de fremlagte resolutioner fra

møllermøderne, hvor det forlød, at alle var vedtaget enstemmigt. Møderne havde haft et lille fremmøde, og der blev intet ført til referat om kritik fra møderne. Alle bidragydere til agitationen var på nær en enkelt småmøller kommet fra stor- eller handelsmøllere.¹⁶⁷



Hans Jensen (1852-1944) var født i Veflinge på Fyn. Efter læretid som møller kom han på Skårup Seminarium. Blev efter eget udsagn politisk vakt ved at høre Christen Berg 1872 og begyndte at skrive artikler 1874. Ansat ved Sorø Amtstidende under Tauber fra 1876, fra 1887 som medredaktør og 1891-1938 som ansvarshavende redaktør. Her med familie før skilsmissen, o. 1900 (Slagelse Lokalarliv).

De danske møllers ødelæggelse

C. Skriver fandt det vigtigt, at møllerne stod sammen om at få meltold og havde svært ved at forstå de møllere, der talte imod meltolden. ”De møllere derovre i Jylland, som ligefrem offentligt møder frem med en protest mod Dansk Møllerforenings arbejde i denne sag, synes jeg rigtignok må have en meget mærkelig opfattelse af mølleriets standpunkt for øjeblikket.”¹⁶⁸

I 1895 indrykkede Dansk Møllerforening en notits i Landmandsblade, der blev læst af de fleste danske landmænd, om ”De danske møllers ødelæggelse”, heraf fremgik det, at tabet ved sammenligning af 1893 og 1894 var ca. 18 mill. kr. og at det ramte både små og store møller, da der af rugmel samt af byggryn og mel, som fortrinsvis var de små møllers hovedprodukt, var indført henholdsvis 14 millioner og 8 millioner pund i 1894.¹⁶⁹ Indlægget blev ikke godt modtaget - i et følgende nr. af Landmandsblade spurgte en læser, hvordan ”...ødelæggelsen...” hang sammen med, at beretningen fra generalforsamlingen ved Københavns Dampmøller viste, at året havde været godt og tilfredsstillende og gav et udbytte på 6 ½ % til aktionærerne. Redaktionen (J.P. Petersen – ikke at forveksle med møller Petersen) kommenterede også på indlægget og der var tilsyneladende en dyb interessekonflikt og tillidskrise imellem landmænd og møllere/Dansk Møllerforening:¹⁷⁰

Vi synes ikke, at udlæggelsen af møllernes klagesang er så særdeles vanskelig. Menneskene i almindelighed og møllerne i særdeleshed vil helst have både i pose og i sæk. Tidligere var posen skåret således, at de fik begge fyldte; men nu har tyskerne og svenskerne lavet deres toldlov således, at møllerne herhjemme nok får sækken fyldt, men ikke posen, og det er ikke vanskeligt at forstå, at dette vækker deres misnøje. Hvis nu Dansk Møllerforening ved sin statistik kunne få alle vi andre ikke-møllere til at tro, at det gjaldt livet for møllerne, så kunne der mulig være håb om en lille told på korn – thi dette er formålet med den slags meddelelser – og derved atter at få posen fyldt.

Dansk Møllerforening foreslog, da det viste sig at være umuligt at komme igennem med en permanent told, at der blev indført told på formalede kornvarer i et begrænset tidsrum af f.eks. to år, med undtagelse af groft rugmel, for på den måde at dæmme op for den stigende import af mel, der særligt kom fra Flensborg og Sønderborg. Dansk Møllerforening mente ikke, det ville medføre nogen prisstigning, fordi der var en meget stor overkapacitet ved de danske dampmøller. Det forslag gik Landmandsblade heller ikke ind for og tvivlede på, at brødsprisen ikke ville stige. Landmandsblade konstaterede tørt: *"At møllerne, så længe indførsel af mel finder sted, kommer til at formale mindre, synes os indlysende af sig selv."*¹⁷¹

Landbruget havde, som det fremgår, ikke sympati for meltold, og internt i Dansk Møllerforening var der også uenighed om sagen. I december 1893 blev der afholdt et møllermøde på Højskolehjemmet i Horsens, hvor en del møllere fra Brædstrupegn var samlet og hvor der blev vedtaget en resolution mod told på formalede kornvarer, som blev sendt til folketingsmand Bøtker¹⁷²:

I anledning af, at Dansk Møllerforening har indgivet andragende til lovgivningsmagten om told på indført mel, meddeles, at vi undertegnede møllere ikke er medunderskrivere af nævnte andragende, samt at vi ikke skønner rettere, end at toldbeskyttelse kun bringer fordel for få og tab for mange.

Januar 1894 fremsatte finansministeren et lovforslag om told på formalede kornvarer på 1½ øre pr. pund. Møllen bragte et uddrag af den ledsagende betænkning med håb om, *"...at sagen i tingene må finde en modtagelse, der alene er dikteret af retfærdighedshensyn, uden påvirkning af storpolitik."*¹⁷³

Møllermødet i Horsens blev drøftet på et møde i overbestyrelsen den 22. januar 1894 på Hotel National i København. Mødet på Brædstrupegn havde ikke været bekendtgjort på forhånd, og formand Petersen udtalte:¹⁷⁴

Hvad jeg særlig har grund til at beklage mig over i dette tilfælde, er den dårlige måde, hvorpå repræsentant hr. Hansen, Bygholm, har bistået mig i denne sag. Repræsentanten ventede længe med at svare og bragte ingen oplysning. På gentagne forespørgsler har jeg endnu intet svar. Det er uheldigt, at repræsentanten ikke bistår bestyrelsen og gør sin pligt.

På formandens forslag blev det vedtaget at holde et toldagitationsmøde i Horsens. Folketingsmand Berthelsen, Vingsted, som også selv var møller, var indkaldt til pkt. 2 *"Finansministerens lovforslag og møllernes stilling til det"*. Formanden fremlagde *"...møllernes beskedne krav....gik ud på at få en lov for 1 á 2 år med told på formalede kornvarer; viser der sig i løbet af den tid en fordyrelse af brødet, kan man jo undlade at forny loven."* Berthelsen mente, at møllerne var uenige, han var selv imod tolden og antydede, at også de københavnske møller var imod og *"...det stod ham ikke klart, at det daglige brød ikke ville blive fordyret."* Formanden forklarede, at de københavnske møllere frygtede en konkurrence på frihavnsterritoriet, hvis der kom told og derfor havde andre interesser end det øvrige land. Der var næppe udsigt til, at Estrups forslag kunne vedtages, og derfor gjaldt det *"...om at forsøge af privat vej at få bragt et ændringsforslag frem, gående ud på en lov for 2 år, der derefter kan hæves."*

I en artikel i Dannebrog fra januar 1894, skrevet af *"Fagmand"*, fremgik det *"...at årsagen til de danske møllers trykkede stilling søges i, at dansk hvede tidligere var udmærket kraftig, men at vi nu er tvungne til at benytte udenlandske hvedesorter som hovedmængde for at kunne male sælgelig mel"*. Kvaliteten af den danske hvede, blev også dengang debatteret. I forbindelse med stigende hvededyrkning, fik nye hvedesorter kritik, fordi de ikke var tilstrækkeligt robuste og fordi de ikke gav tilstrækkeligt godt mel og der var meget stor videnskabelig fokus på betydningen af kornets protein- og glutenindhold. Men i samme periode blev hvededyrkingen nedprioriteret til fordel for



Bygholm Mølle, o. 1890. Det vides ikke om møller Hansen er med på billedet. I Ugeskrift for Landmænd 1858 gives en beskrivelse af et nyt forbedret mølleværk i Bygholm Mølle og i Kolding Dampmølle, som begge var konstrueret og leveret af Wolfgang Petersens Maskinfabrik i Haderslev. Wolfgang Petersens Jernstøberi var anlagt i 1847 og i 1850-51 udførte fabrikken mølle- og skibsarbejder og begyndte produktion af dampmaskiner fra 1853. bl.a. til dampskibe, som også blev bygget på fabrikken i slutningen af 1850'erne. (Horsens Lokalhistoriske Arkiv).¹⁷⁵

den animalske produktion, som havde stigende betydning for landbrugseksporten og blev opprioriteret både i undervisningen på Landbohøjskolen og i den landbrugsvidenskabelige forskning.¹⁷⁶ Både direktør Bang fra De forenede Dampmøller og Rud. Schmidt fra Sortedams Dampmølle tog til genmæle og Tidsskrift for skandinavisk Mølleindustri afviste påstanden fra "Enkelte dagblade.." der havde påstået, at rugbrødet ville blive dyrere med indførelsen af told. "Og når selv møllesvendeforeningens blad kan se sin fordel ved at tale de tyske eksportmølleres sag, så kan man jo ikke vente andet af dem, der sælge melet."¹⁷⁷ Bangs syn på meltolden fremgår af den omtalte debat i "Dannebrog", i et svar til møller Petersen, hvor han præciserede, at han "...under ingen omstændigheder vil have told på mel", men at han gik ind for differentialtold.¹⁷⁸ En af de mest aktive modstandere af meltold i tolddebatten var grosserer Peschke Køedt.¹⁷⁹

Vore aktie-dampmøller har ganske vist mistet størstedelen af den betydelige eksportforretning de tidligere gjorde, og ville uden tvivl, hvis de var fuldt ud beskæftigede, kunne producere flere gange så meget mel, som vi behøver. Men det er vel ikke meningen, at aktieforetagender, der er etableret i stort antal med det formål at udnytte en forbigående, exceptionel heldig konjunktur skal have lov til, efter

chancerne er tabte, og dividende-udbetalingen er sluttet, at kræve dækning til fortsat dividende-udbetaling hos forbrugerne?

I Tidsskrift for skandinavisk Mølleindustri argumenterede møller C. Jagd¹⁸⁰, Vintre Mølle, som var tilhænger af meltold, for dannelsen af en sammenslutning af møllerne, de store melhandlere og mæglerne for at holde de tyske produkter ude. *"Kan vi få alle mæglerne med, da er de en vigtig faktor i den forretning, og man må jo tro om dem, som danske mænd, at de støtter deres landsmænd i kampen mod udlandets overproduktion."*¹⁸¹ Jagd fortsatte sine indvendinger mod dem, der modarbejdede toldloven, *"...nemlig hr. grosserer Kødte og hans svende: Hr. Lindegård og hans tyske kolleger."*¹⁸²

Mølleri-Tidende havde svært ved at se, hvor landbruget og mølleri-Tidende havde fælles interesser, som gjorde, at det *"...selv af hr. møller Jagd fremhæves som en nødvendighed, at slutte sig sammen med landbruget om fælles interesser."* Agrarbevægelsen gav sig ifølge Mølleri-Tidende, udslag i virksomheder som "Frejr", der gjorde varerne billigere ved at fjerne mellemhandlere, og da mange møllere handlede med foderstoffer, kunne det blive dyrt for møllerne. Mølleri-Tidende mente, at det nærmeste man kom fælles interesser, var i spørgsmålet om told på kornvarer.

Men heller ikke dette holder stik; thi da det er i landbrugets interesse, at kunne købe de udenlandske kornvarer billigst muligt, når de skal forbruges til kreaturfodring, er det en selvfølge, at så længe landets høst og mere til forbruges dertil, vil landbruget være modstander af kornetold. Der kan så kun blive tale om told på brødkornet til ophjælpning af højere priser på dette, hvilket ville være i overensstemmelse med møllereforeningens ønske; men den vej er temmelig farlig for landbruget at slå ind på, da brødet derved fordyres, og det kommer til at betale højere arbejds løn, så hele fortjenesten vil gå i statskassens skuffe.

Mølleri-Tidende fulgte op i det følgende nummer, med kritik af at både herregårdene de fleste steder havde anskaffet lokomobiler med tilhørende kværn, som de brugte til formaling af foderkornet og indkøbte deres gryn til det store folkehold fra *"..en eller anden dampmølle.."* De mindre landbrug fik også kritik: *"Foderstoffer indkøbes i fællesskab; andelsmejerier med tilhørende kværne bygges år for år, hvor ikke husmøller og hestemøller allerede dominerer i forvejen."*¹⁸³

Midt i maj 1894 skrev J.P. Petersen i Møllen om ændrede regler, der betød, at der nu kunne købes tysk korn fra steder, hvor man ikke før havde kunnet købe tysk korn, og til meget lave og konkurrencedygtige priser, der efter Petersens overbevisning kun kunne lade sig gøre, fordi de tyske korneksportører fik eksportpræmien på udført korn. Petersen havde for nylig købt en ladning god slesvigsk hvede til en meget fordelagtig pris¹⁸⁴ og han mente, det ville få stor betydning for kornmarkedet, og at priserne ville falde.¹⁸⁵

Ved repræsentantskabsmødet 21. juli 1894 i Industripalæet i Odense kunne formanden berette om en væsentlig medlemsfremgang, idet medlemstallet nu var oppe på 697 medlemmer, især på grund af toldmøderne og arbejdet for nedsættelse af bygningsafgift. Formanden beklagede sig dog over, at fremmødet på toldmøderne havde været tarveligt, og at den efterfølgende delegationsforhandlinger med Folketinget desværre ikke tydede på, at Folketingets medlemmer ville være med til at beskutte brød. Efter overbestyrelsens møde havde der også været en større deputation i Landstinget og hos de forskellige grupper i Folketinget. Her havde man mødt velvilje hos Højre og hos Venstre delvis det samme, *"...men også ængstelse, men ikke en eneste vægtig grund imod.."* Der var godt nok ikke kommet nogen resultater ud af det, men *"...det var blevet bekendt for Rigsdagen og folket, at møllerne var under tryk."* Under en diskussion om den tyske eksportpræmie senere på mødet, foreslog Th. Dam¹⁸⁶ fra Frydenlund Mølle på Bornholm, at man skulle forsøge at tvinge folketingsmedlemmerne til at stemme efter deres overbevisning, hvilket formanden dog ikke

fandt tilrådeligt. Hansen fra Vejle ville gerne vide, hvorfor de københavnske møller ikke ønskede meldtold? Møller Petersen svarede, at *"De erkende, at for møllerne i deres helhed vil det være at anbefale, men de er bange for at få flere møller i København. Det er udelukkende egoistiske hensyn."* Lyng¹⁸⁷ fra Meløse konstaterede, at det var de københavnske møller, der havde rejst sagen, som nu var imod den og mente møllerne skulle arbejde for at få pressen på sin side. Hvorefter formanden uddybede: *"De københavnske møller er ikke alle imod sagen, det er kun direktørerne for De forenede Dampmøller hr. Bang & Olivarius, de andre have været med i agitationen, men selv om de alle vare imod, så må vi ikke gøre os så små, at vi derfor opgive sagen."*¹⁸⁸

I starten af 1895 var situationen yderligere forværret og Mølleri-Tidende valgte at skifte kurs og tilslutte sig kampen for at få lagt told på melet fra Tyskland, *"...for dog at bevare vort eget marked for os selv."* Selv om der ikke var udsigt til, at der kunne skaffes politisk flertal for det i Folketinget.¹⁸⁹

... Resultatet bliver desværre nok dette, at vore handelsmøller må lukke for virksomheden og overlade de tyske møllere markedet, og de mindre møllier må nøjes med den skråmaling, som der bliver levnet dem fra husmøller og bøndernes hestekværne og knuseværker. At det kun bliver til sulteføde, kan vist de fleste møllere bevidne.

Derfor skiftede Mølleri-Tidende kurs efter mange års modstand og opfordrede til, at man istemte råbet om told på mel. Men selvom der nu var opbakning også fra Mølleri-Tidende, var det ret håbløst. Sorø Amtstidende var fortsat en nådesløs modstander i debatten for at få indført told, selv om Dansk Møllerforening i 1895 havde foreslået, at det blot kunne indføres for et år, og så kunne opgives igen, hvis det skulle vise sig, at brødpriserne steg.¹⁹⁰ Sorø Amtstidende svarede J.P. Petersen:¹⁹¹

Danske protektionister er lige så utrættelige i deres agitation som livsforsikringsagenter og mormonpræster. Det nytter ikke at gendrive dem efter alle kunstens regler i dag, i morgen er de atter på pletten, stadig stiftende argumenter, men trofast mod målet: Skat af forbrugernes lomme til fordel for sig selv. Hr. J.P. Petersen, møllerforeningens formand, og selv stor handelsmøller, strider for meldtolden. Tidligere havde han også korntold i sin prøvetaske, men da han klogelig indser, at told på korn og told på mel er to alen af et stykke, nøjes han nu med at slås for det sidste, der i første linje vil komme hans lav til gode og kan gives en lidt mere bestikkende form end den direkte korntold.

Sorø Amtstidende kunne ikke se, at told ville komme andre end møllejerne til gode og ønskede snarere at få afskaffet told, f.eks. værditolden på klæde, fremfor at få indført ny told.

Kloge af skade hopper vi ikke i fælden, ikke en gang på et år. Trangen til mere skat er ikke den største i det danske samfund i øjeblikket. Og vil tyskerne sælge mel til billigere pris, end vi selv har det til, så tager vi denne del af skæbnen med anstand og finder, at de før har gjort os det, der var værre.

Det trak ud med at få vedtaget en ny toldlov, men arbejdet fortsatte og formand Petersen blev indvalgt i Fællesrepræsentationen for Handel og Håndværks Toldudvalg som formand for den afdeling, der skulle omfatte mølleri og beslægtede virksomheder.¹⁹² Og der blev indsamlet statistisk materiale til brug for udarbejdelse af en betænkning.¹⁹³

Konklusion

Debatten om dansk mølleri, der foregik under forfatningskampens slutfase, var intens – også i spørgsmålet om told. Holdningerne var meget forskellige og modstridende, og gjorde det vanskeligt for Dansk Møllerforening at samle de forskellige interessenter og fremstå som troværdig repræsentant for den danske møllerbranche. Organisationsgraden var meget lav og i en lang periode vigende, og et meget stort flertal af møllerne var ikke medlem af Dansk Møllerforening. Mange tidligere privilegerede møllere og mølleejere oplevede ophævelsen af privilegierne og dermed manglende beskyttelse af møllerfaget som et stort problem. Dansk Møllerforening var særligt i starten af perioden meget præget af traditionelle ”feudale” værdier, der bl.a. kom til udtryk under og ved formand Stauns ledelse, hvor både formand og viceformand var kammerråder. Ledelsesstilen var patriarkalsk og foreningen var organiseret med en bestyrelse, bestående af delegerede fra 20 herreder og stifter. Men der skete væsentlige ændringer i starten af perioden, hvor foreningen vedtog en ny struktur, med en bestyrelse med færre repræsentanter og i løbet af perioden skete der flere justeringer i organisationen. Debatten i Dansk Møllerforening blev også mere fri og nuanceret i løbet af perioden og foreningen tog i stigende grad del i den offentlige debat på møder samt i aviser og fagblade. Diskussionerne omhandlede faglige spørgsmål om mølleri og mølleriets økonomiske betydning for dansk nationaløkonomi, herunder også erhvervets organisering, lærlinges uddannelse, toldspørgsmålet og produkternes kvalitet. Møller Petersen, der blev Stauns efterfølger på formandsposten, arbejdede allerede umiddelbart efter sit valg til formand på at skabe mere samling og større tilslutning til Dansk Møllerforening. Møller Petersen var selv af møllerslægt og fra sine barne- og ungdomsår i Svendborg havde han både indsigt i mølleri og bageri, drevet ved vand-, vind- og dampkraft, fra sin fars mølle og bageri i Svendborg. Han havde også set mølleri i større skala på de dampmøller, der blev anlagt på havnen i Svendborg i 1870’erne. Det var vigtige erfaringer, som samtidig med boglige evner, politisk tæft og mod, gjorde ham til et oplagt formandsemne, da Staun trak sig tilbage fra posten. Møller Petersen opnåede en meget central position i branchen, og virkede som en samlende faktor i Dansk Møllerforening med gode forbindelser til erhvervsliv og politikere. Møller Petersen talte branchens sag, men lagde ikke skjul på, at det var handelsmøllernes interesser, der skulle tilgodeses.

Handelsmøllernes fremvækst var sket i en gunstig periode, med gode afsætningsmuligheder på danske eksportmarkeder, som var etableret i kornsalgsperioden og meleksporten blev udbygget og vedligeholdt helt ind i 1890’erne. Men vilkårene blev forringet væsentligt i løbet af 1880’erne som følge af protektionistiske tiltag fra konkurrerende nationer. De største handelsmøller med tætte relationer til statsmagten og stor nationaløkonomisk betydning spillede en nøglerolle. Handel med mel og meleksporten var ikke fri næring, men knyttet til en mindre kreds af medlemmer af Grosserersocietetet i København og når det angik melhandel, var den ret tæt knyttet til særlige rettigheder, der oprindeligt af hensyn til Københavns brødforsyning var ret tæt forbundet til det københavnske bagerlav. Da den danske udenrigshandel midt i 1800-tallet frigjorde sig fra handelen via Hamborg, fik København meget stor betydning for dansk udenrigshandel og Grosserersocietetet i København og kredsen af grosserere fik nye muligheder for finansiering via Børsen, kreditforeninger og private investeringsbanker, som fik meget stor betydning for udviklingen af dansk handel, håndværk og industri. Og da der kom store mængder god og billig hvede fra andre lande på det europæiske marked, udnyttede danske grosserere med adgang til handelsmøller og melhandel en central position til at opbygge en solid position på danske eksportmarkeder – og nok også på et voksende dansk marked for flormel. Solid kapital og en stigende efterspørgsel gav mulighed for en udbygning af kapaciteten ved at indgå aftaler med andre dampmøller, om at fremstille og levere mel til eksport. Kapaciteten blev udvidet i takt med udbygningen af eksportmarkedet, idet der blev anlagt nye dampmøller (filialer). Hvordan aftaler og forbindelser i nationale og internationale netværk blev opbygget og fungerede, og hvor stor en del af de

forskellige dampmøllers produktion, der gik til eksport, har vi foreløbig kun begrænset viden om. Strategien afhang af virksomhedernes forbindelser til leverandører, deres geografiske placering og afsætningsmuligheder.

Uenigheden internt imellem de førende handelsmøller skyldtes nok primært konkurrence om markedsandele og strategiske overvejelser. Konkurrencen mellem De forenede Dampmøller A/S og Københavns Dampmøller A/S, er interessant og har måske rødder i statsmagtens forsøg på at fremme udviklingen af handelsmølleri allerede under enevælden bl.a. med Hambros Dampmølle. De forenede Dampmøller var ledet af en gruppe velstående vekselerer, der ligesom Hambro var medlemmer af mosaisk trossamfund, idet de overtog Christianshavns Dampmølle fra Marstrand og Nielsen. Københavns Dampmøller A/S ønskede en protektionistiske kurs, som J.P. Petersen blev ivrig fortaler for internt i kredsen af møllere og i offentligheden, da han tidligt indså, hvilke konsekvenser udbredelsen af den protektionistiske toldpolitik i vores nabolande, kunne få for den danske møllerbranche og nok også så fordele for egen virksomhed i en protektionistisk kurs. Det var medvirkende til, at han fik en fremtrædende position i Dansk Møllerforenings toldudvalg, og at han senere blev formand i Dansk Møllerforening. De forenede Dampmøller A/S var mere tilbageholdende i forhold til ønsket om en protektionistisk toldpolitik og i den offentlige debat. Det skyldes nok et tættere samarbejde med større danske landbrug, hensyn til handelsforbindelser til udenlandske leverandører af råvarer og måske også til investorer som af disse eller andre årsager ikke ønskede told og dermed gjorde det vanskeligt for De forenede Dampmøller at tilslutte sig en protektionistisk kurs. Det kan heller ikke udelukkes, at den mere forsigtige kurs kan skyldes tidens antisemitisme, idet De forenede Dampmøller var ejet af en gruppe jødiske erhvervsfolk.

I takt med et voksende kundegrundlag og en stigende efterspørgsel blev der anlagt nye dampmøller i provinsen i slutningen af 1800-tallet, selv om det var et vanskeligt marked præget af hård konkurrence. Denne bølge af nye dampmøller blev anlagt, hvor eksisterende møller med en god forretning ikke længere kunne klare den stigende efterspørgsel med vand- og vindkraft og derfor fik indlagt andre kraftmaskiner og dermed udbygget møllens maskinkraft, så det efterhånden blev de nye kraftkilder f.eks. en stor dampmaskine, der drev det meste af produktionen. Den udvikling var drevet af, at den danske befolkning fik smag for mel og brødprodukter fremstillet af finere hvedemel og det skabte en meget større indenlandsk efterspørgsel. Måske foretrak en stor del af de danske forbrugere, at købe deres mel fra møller med en større lokal tilknytning. De nye bedre transportmuligheder og dermed også forbedrede muligheder for at afsætte en større produktion, var typisk også drevet af dampmaskiner – jernbaner og dampskibe og der var meget tæt forbindelse imellem dampmølleri og udbygningen af transportforbindelser med jernbaner og dampskibsforbindelser, både fordi dampmøllerne blev anlagt ved trafikale knudepunkter og fordi begge var oplagte investeringsobjekter for kapitalstærke investorer. De nye handelsmøller opstod typisk ved eller i forbindelse med de større provinsbyer, især i havnebyerne. De første blev anlagt i København, men allerede i 1840'erne, blev der anlagt handelsmøller i områder, hvor der var gode betingelser for at dyrke hvede, men hvor vandmøller med stor kapacitet ikke var udbredt – f.eks. på Lolland-Falster. I den periode, hvor meleksporten var i stor vækst, blev der anlagt handelsmøller, som led i udbygningen af eksporten, det er Svendborg Dampmølle f.eks. et godt eksempel på, idet den var anlagt i et meget tæt samarbejde med De forenede Dampmøller A/S, der aftog den største del af produktionen. I slutningen af den periode, som behandles i denne artikel, ses der en bølge af nye lokale dampmølleprojekter ved dannelse af lokale aktieselskaber, både på initiativ fra møllere der var aktive i Dansk Møllerforening, det gjaldt f.eks. i Esbjerg, Vejle, Maribo og Rønne, men også på steder, der ikke havde deltaget så aktivt i foreningen og i debatten, som f.eks. Thisted og Ålborg.

Medlemmer af Dansk Møllerforening var især fra veletablerede og ofte tidligere privilegerede møller. Medlemstallet var stærkt vigende i 1880'erne, men de medlemmer af foreningen og

foreningens bestyrelse, der især markerede sig i debatten, var typisk møllere ved veletablerede virksomheder, enten drevet ved dampkraft eller med stor vandkraft og med beliggenhed i eller i nærheden af en købstad eller større by og dermed med mulighed for at afsætte produktionen lokalt. Mange stemmer og synspunkter i debatten var ofte markant kritiske. Møller Saunte fra Maribo lagde vægt på traditioner og håndværk på det møllerifaglige område. Fra det synspunkt, som han nok delte med flertallet af møllere, spillede kendskabet til råvarer og det møllerifaglige en afgørende rolle, tæt forbundet med den økonomiske og handelsmæssige side af mølleriet. Han og ligesindede var fortalere for det ”franske mølleri” og de stillede sig kritisk overfor det moderne og mere maskinbaserede mølleri. De ønskede en forbedring af lærlingenes uddannelse og var meget vrede over, at mange nybyggede mindre gårdmøller, malede for andre uden af betale bygningsafgift, selv om møllen var opført udelukkende til privat brug.

Det store flertal af de mange nye møllevirksomheder, der dukkede op efter møllenæringens frigivelse i 1862, var mindre virksomheder, der tilbød de traditionelle former for formaling af groft rugmel eller skråning af maltbyg til ølbrygning, men efterhånden blev møllerne i stigende omfang beskæftiget med formaling af foderkorn og lokal handel med korn og foderstoffer til husmænd og bønder i nærheden. Det var selvfølgelig en fordel for bønderne, når der blev anlagt en ny mølle tættere på, som tog konkurrencen op med de etablerede møller. Nogle steder var der langt til nærmeste mølle, andre steder var de etablerede måske vanskelige at samarbejde med, måske især for mindre kunder. Årsagerne til at der blev anlagt nye møller kunne således være stigende efterspørgsel, men kunne også være politisk motiveret. Udviklingen gjorde også, at møllerne i stigende omfang måtte tilbyde transport af kornet og de formalede varer til og fra møllen, hvor det tidligere påhvilede kunderne, ligesom der også kom en udbredt sammensmeltning af mølleri og bageri både i storindustrien og i provinsmølleriet. Mange møller overlevede ved at anlægge bageri i forbindelse med møllen, så kunne de levere brød for korn og det har selvfølgelig været en smidig overgang fra kundemølleriet til en praktisk og ”convenient” løsning, der også gjorde det muligt for møllerne, at holde fast møllerkusk. Det betød også, at der blev frigjort arbejdskraft på gårdene til andre opgaver end brødbagning, når brødet nu kunne fås leveret færdigbagt fra møllebageriet.

Udviklingen medførte også en meget stor efterspørgsel på mølleri- og kraftmaskiner. Fremstilling, udvikling, import, handel, montering og service på traditionelle og nye kraftmaskiner, (f.eks. turbiner og dampmaskiner) gav beskæftigelse til mange møllebyggere, maskinbyggere og andre håndværkere og ligesom forskellige maskiner, tilbehør og værktøj til mølleri (f.eks. kværnsten, valser, rensemaskiner, sigter, sække, olie, bildehamre, siloer og transportsystemer) og det beskæftigende mange leverandører til møllebranchen både i København og i mange større danske købstæder og provinsbyer. Også produktion af maskiner til det mindre mølleri og anvendelse i landbruget, f.eks. hestegangsværker, små husmøller drevet ved vindkraft, dampmaskiner og andre kraftmaskiner, der ud over til mølleri, kunne anvendes til at drive tærskværker, kværne til grutning af foder og på længere sigt også små elværker på gårdene, medvirkede til en meget stor vækst inden for jernstøberi, maskinsnedkeri og maskinindustri.

Begge mølletidsskrifter havde interesser i og tæt forbindelse til maskinbranchen og var involveret i udvikling, produktion og handel med mølleriudstyr. Især efter 1862 anlagde mange gårde hestegangsværker og efterhånden også små vindmøller eller vindmotorer som kunne monteres på gårdens tag og som kunne drive en kværn til skråning af foderkornet og af den maltbyg, der skulle bruges til ølbrygning, eller et tærskværk og det var vigtigt i det landbrug, der i stigende grad satsede på produktion af animalske produkter med større anvendelse af foderkorn, som krævede grovmaling. Det var især de større gårde, der malede selv, og derfor havde det selvfølgelig også stor betydning for møllerne, hvis de mistede den formaling fra de største kunder.

De almindelige forbrugere, som ikke selv dyrkede korn eller drev mølleri, havde også forskellige interesser og ønsker til mølleriet. Borgerskabet efterspurgte allerede midt i 1800-tallet et

større udbud af godt hvedemel. I starten af 1800-tallet var bagning i byerne forbeholdt bagere på grund af brandfaren, men efterhånden som det blev mere almindeligt med støbejernskomfurer, der også kunne anvendes til hjemmebagning steg efterspørgslen efter hvedemel. Det gav status at kunne få og servere hjemmebagt hvedebrød for familie og gæster i den sidste del af 1800-tallet. Det fremgår også af en ret omfattende produktion og udbredelse af støbejernskomfurer, der blev udbredt hos borgere og bønder i de sidste af 1800-tallets årtier og det fremgår af tidens kogebøger, der kom til at indeholde flere opskrifter på brød og kager, bagt med hvedemel, at hjemmebagning blev mere almindeligt udbredt og mere varieret i sidste halvdel af 1800-tallet.

For almuen på landet og de mange fattige i byerne var prisen på brød, som udgjorde størstedelen af kostbudgettet, afgørende og derfor blev det også et afgørende argument i debatten, bl.a. om toldspørgsmålet, at brødpriiserne formentlig ville stige, hvis der blev indført en protektionistisk toldpolitik.

Den danske frihandelspolitik medførte, at der kun kunne skaffes opbakning til få ændringer af de danske toldregler. Møllerne justerede derfor deres forventninger til de toldprotektionistiske indgreb i et nærmest desperat forsøg på at dæmme op for melimporten og skiftede således fra en offensiv strategi lagt an på at bevare en stor meleksport til en defensiv strategi, der skulle beskytte de danske møller (og landbruget) mod konkurrencen udefra. Men ingen af strategierne fik den nødvendige opbakning og derfor måtte handelsmøllerne i begyndelsen af 1900-tallet begrænse den store melimport, der kom, på anden vis.

Mølleriets spildproduktion blev anvendt som foder i den animalske produktion. Fra kundemøllerne fik bønderne skaller m.m. med hjem og kunne udnytte det til fodring af egne dyr, men på de store handelsmøller blev spildet afsat som handelsvare. Med omlægningen til en intensiv animalsk landbrugsproduktion blev det nødvendigt med en forøget import af foder- og hjælpestoffer til landbruget i slutningen af 1800-tallet. Det medførte bl.a. en meget stor dansk import af klid, som var et meget velegnet og efterspurgt foder i den animalske landbrugsproduktion, derfor kunne de danske handelsmøller heller ikke fastholde en høj pris på klid og det var selvfølgelig en fordel for det landbrug, der var i gang med at omlægge en større del af produktionen til animalske fødevarer, at klid og andet grovfoder kunne fås billigt.

Dansk mølleri og den danske møllerbranche kom under stort pres i perioden 1884-1895, hvor et attraktivt marked for flormel ophørte og medførte hård konkurrence om det danske marked og der var stor uenighed om, hvilken kurs der var den rette. Derfor blev der også kamp om at repræsentere møllerne internt, i forhold til offentligheden og til den lovgivende magt. De mange forskellige brudflader imellem land og by, håndværk og industri, landbrug og industri, politiske og personlige ambitioner og interesser, gjorde det svært at nå til enighed om en fælles kurs for dansk mølleri. Toldspørgsmålet var en vigtig og kompliceret sag, hvor møller Petersen og Københavns Dampmøller A/S som tilhængere af toldbeskyttelse tidligt markerede sig med markante synspunkter i debatten. Som formand i Dansk Møllerforening arbejdede møller Petersen i årevis for en mere protektionistisk toldpolitik, hvad angik korn og mel.

Efterskrift

Min undersøgelse af forskellige interesser og positioner i debatten om mølleri under slutningen af forfatningskampen i årene 1884-1895 har afdækket en intens debat, som fandt sted både internt i mølleribranchen, i politiske kredse, bredt i forskellige erhverv der fungerede i samspil med møllerne og i offentligheden. "Ødelæggelsen" af dansk mølleri skal selvfølgelig tages med et vist forbehold, men fra det møllerifaglige og handelsmøllerifaglige synspunkt var der enighed om, at det var en dækkende betegnelse. Handelsmøllerne mistede deres vigtigste indtægtskilde nemlig

eksporten af flormel, fordi de ikke kunne komme igennem med deres ønsker om toldbeskyttelse. Det traditionelle mølleri var også under pres, fordi den liberalisering af erhvervet, der var sket med ophævelsen af mølleprivilegierne betød, at alle kunne drive mølleri og at møllerne dermed havde mistet mange formalingsopgaver, der førhen kun måtte foretages af møllerne. Til gengæld steg behovet for formaling, særligt i forbindelse med øget anvendelse af grovmalet korn til foder i den stigende produktion af animalske fødevarer. Fremstillingen af det fine hvedemel – flormel – spillede en meget væsentlig rolle i udviklingen – både fordi det var den vare, der var efterspurgt på danske eksportmarkeder – og i det bedre borgerskab. I den møllerifaglige debat har det også spillet en vigtig rolle, fordi fremstillingen af flormelet var det, der især krævede stor faglig viden og indsigt. Det er interessant, at overgangen til det rene valsemølleri – ”efter ungarsk system” – skete ret sent og måske også blev forsinket yderligere af ”ødelæggelsen”, idet det ”franske mølleri” blev anset for bedre og finere.

For det store flertal af befolkningen, især landbefolkningen spillede det ”franske mølleri” næppe nogen stor rolle. Det vigtigste var at skaffe det daglige brød, som for størstedelen stadig var det traditionelle danske grove rugbrød, selvom udviklingen betød, at også franskbrød kunne blive hverdagskost for flere.

Der er stadig mange interessante spørgsmål om dansk mølleri historie, som fortjener at blive undersøgt nærmere. Meget tyder på, at den traditionelle fortælling om, at industrien udkonkurrerede de mindre og mere håndværksbaserede virksomheder kan nuanceres meget, når det gælder mølleriets udvikling, idet den overlegne position, som handelsmøllerne havde vundet i forbindelse med eksporteventyret ikke umiddelbart lod sig udnytte på det danske marked. Nye spillere og nye strategier måtte tages i anvendelse for at få den danske befolkning til at købe industrimelet. Detaljerne i den udvikling kræver yderligere undersøgelse, hvor forskellige strategier i forhold til virksomhedernes markedsføring bør inddrages.

Som det også er påpeget i artiklen vil en nærmere undersøgelse af lærlingsspørgsmålet, der også var genstand for en omfattende debat hele perioden igennem og sikkert også tidligere, hvor de bevarede arkiver fra Københavns Møllersvendeforening sikkert vil kunne anvendes, vil også kunne bidrage med mange væsentlige perspektiver på mølleriets historie.

Den teknologiske udvikling vil også være meget interessant at få undersøgt nærmere og det kan gøres med studier i bygningshistoriske arkivalier.

Opbygningen af det omfattende handelsmølleri, der i en periode var en stor eksportsucces, fortjener også grundigere undersøgelse, selv om arkiverne fra nogle af de mest centrale virksomheder desværre ikke ser ud til at være bevaret. Og så er det selvfølgelig også interessant at få undersøgt det videre forløb efter 1895.

Anvendt materiale

Utrykte kilder

Balancebog for D. Halberstadt og F. Filip 1862- (Rigsarkivet)

Dansk Møllerforenings arkiv i Rigsarkivet. Forhandlingsprotokoller.

Den almindelige Brandforsikring for Landbygninger. Brandtaksationer

Det Kongelige Bibliotek. Portrætsamlingen

Folketællinger og kirkebøger (Dansk Demografisk Database)

Grundmateriale til ”Greens Danske Fonds og Aktier (1896-1970) pk. 82-83 (Rigsarkivet)

Svendborg Dampmølle. Hovedbogen. Svendborg byhistoriske arkiv.

Materiale om møller og møllere i forskellige lokalhistoriske arkiver (Arkiv.dk)

Trykte kilder

Arbejderen. Et Månedssblad for selvhjælp og samarbejde, 1868-1876.

Dansk Biografisk Leksikon.

Dansk Mølleri-Tidende. Udgivet af Dansk Møllersvendeforening, nr. 1-7, 1885 (DMT).

Dansk Mølleri-Tidende. Udgivet af fagmænd, 1885-1888 (DMT).

Landmandsblade 1868-1901.

Møllen. Tidsskrift for skandinavisk Mølleindustri. Udgivet af Dansk Møllerforening, 1894-1895 (Møllen).

Mølleri-Tidende. Udgivet af fagmænd, 1888-1895 (MT).

Tidsskrift for Landbrugets Planteavl, Bd. 11, 1904.

Tidsskrift for Landøkonomi.

Tidsskrift for skandinavisk Mølleindustri, 1886-1892 (MT).

Tidsskrift for skandinavisk Mølleindustri. Udgivet af Dansk Møllerforening, 1892-1894 (Tfsm).

Ugeskrift for Landmænd 1856-1895.

Litteratur

Bennet, Richard & Elton, John: *The History of Corn Milling*, 1898.

Clausager, Jørgen Peder: ”Horsens Dampmølle 1787-1974”, *Århus Stifts Årbøger*, 1974, s. 31-39.

Cohn, Einar: *Økonomi og Politik i Danmark 1849-1875*, 1967.

Dollerup, Preben: *Brugsforeningerne 1866-1896. Sociale, økonomiske og politiske undersøgelser i de danske brugsforeningers historie fra 1866 til 1896*, 1966.

Ejlersen, Torben: ”Kornmølleri i Danmark 1800-1910”, *Fabrik og Bolig*, 2, 1985, s. 14-26.

Fangel, Henrik: ”Jernstøberier i Haderslev 1841-1923”, *Sønderjysk Månedsskrift*, 1979, s. 114-120.

Fischer, Josef: *Hartvig Philip Rée og hans slægt*, 1912.

Gottlieb, Emil: ”Om Tilberedning af Brød”, *Tidsskrift for Sundhedspleje*, 1889, s. 147-170.

Hyldtoft, Ole: *Københavns industrialisering 1840-1914*, 1984.

Hyldtoft, Ole: ”Med vandkraft, dampmaskine og gasmotor. Den danske industris kraftmaskiner 1840-1897”, *Erhvervshistorisk Årbog*, 1987, s.75-126.

Hyldtoft, Ole: *Teknologiske forandringer i dansk industri 1870-1896*, bd. 4, 1996.

Hyldtoft, Ole: ”Vandmøller og turbiner i dansk industri i 1800-tallet”, *Historie og Samtidsorientering* årg. 26, nr. 1, 1987, s. 45-62.

Jensen, Hans: *Politiske personer og begivenheder*, 1917.

Jensen, Mads: ”Ferdinand Jensens liv og virke” (med Lise Andersens tilføjelser), *Møllen*, nr. 3463, 2004 (1979), s. 70-71.

- Jeppesen, Ole: *Kornproduktion og formaling. En undersøgelse af de fynske kornmøllers effektivitet, kapacitet og formaling i perioden 1800-1880*, 1991 (upubliceret speciale).
- Jeppesen, Ole: "Når evnerne ikke svarer til viljen – om dansk hvededyrkning i 1800-tallet", *Tidsskrift for Landøkonomi*, nr. 2, 2015, s. 103-128.
- Jeppesen, Ole: "Mere gødning giver ikke rent mel i posen" (kronik) *Politiken* 11. april 2016.
- Jespersen, Anders: *Møllernes udviklingshistorie. Møller og møllere i Danmark gennem 100 år. Dansk Møllerforening 1884-1984*, 1984, s. 87-105.
- Jespersen, Anders: *The Grubbe Impact on the Danish Cereal Watermill. Transactions of the 6. International Symposium of Molinology*, 1985.
- Johansen, Hans Chr.: *Industriens vækst og vilkår 1870-1973*, 1988.
- Johansson, Maria og Schlyter, Olga: *Malmö Stora Valskvarn. Byggnadsantikvarisk dokumentation*. Malmö Museer, 2013
- Kayser, Kjeld og Vorre, Birgit: *Lille Mølle på Christianshavn. Virksomhed og bolig 1669-1973*, 1996.
- Kragelund, T.: "Foregangsmanden Ebbe J. Ebbesen, Sønderkov Mølle", *Fra Ribe Amt*, 1957, s. 333-342.
- Lange, Ole: *Stormogulen. C.F. Tietgen – en finansmand, hans imperium og hans tid 1829-1901*, 2006.
- Malmgren, N.: *Danmarks industrielle etableringer i billeder med tekst, 1888-1889*.
- Marstrand, Troels: *Slægten Marstrand. Til minde om onkel Troels*, 1915.
- Nielsen, Axel: *Industriens historie i Danmark. Tiden 1820-1870*, bd. 1-2, 1944.
- Nordvik, Helge W. (red): *Rent mel i posen. Bjølsen Valsemølle A/S og mølleindustriens udvikling 1884-1984*, 1984.
- Pyndiah, Boum: *Først til mølle...En kulturhistorisk skildring af kornmølleriet i Danmark ved overgangen til industrialiseringen 1825-1900*, 2006.
- Rawert, O.J.: *Danmarks industrielle Forhold fra de ældste tider til 1848*, 1850.
- Rothe, V: *Møllevesenets nærværende Tilstand*. Meddelt i August Maaned 1850.
- Schmith, R.: "Mølleindustrien, dens Udvikling, nuværende Standpunkt og Betydning. Foredrag i Industriforeningen 22.januar 1880", *Tidsskrift for Industri*, 1880.
- Simonsen, N.C.: *Mølleejernes Stilling før og efter lov af 14de April 1852 om Møllenæringen og det Erstatningsspørgsmaal, som denne Lov ved sine Virkninger fremkalder*, 1871.
- Thomsen, Jørgen: *Munke Mølle i Odense. Danmarks ældste virksomhed*, 2016.
- Thomsen, Niels: *Industri, Stat og Samfund, 1870-1939*, 1991
- Tietgen, C.F.: *Erindringer og optegnelser*. Udg af O.C. Molbech, 1904.
- Ulriksen, H.: *Melmøller. Væsentlig efter foredrag ved den tekniske læreanstalt i Trondhjem*. Trondhjem, 1884.
- Van der Vleuten, Erik: "Mel og damp. Om mølleriets modernisering i 1800-tallet", *Erhvervshistorisk Årbog* 1994, s. 146-194.
- Vibæk, Marius: *C.F. Tietgen og hans samtid. Den unge Tietgen*, 1929.
- Villadsen, Kjeld Simon: *Brød i titusind år. Valsemøllen Esbjerg 1899-1999*, 1999.
- Warthoe-Hansen, Ole; Fode, Henrik og Lauridsen, Finn H.: *Søkkøbstaden Randers. Flodhavn og købmandsby*, 1980.
- Willerslev, Rich.: *Studier i dansk industri*, 1952.

Links

<http://www.danskmoellerforening.dk/>

<http://moelleforum.dk>

<http://www.mølleordbog.dk/>

Noter

¹ Frederik Lindegaard var født i Strøby på Stevns. I 1870 var han møllersvend på Spjellerup Mølle (se billede i artiklen) hos møller Johan Peter Wiber. Møllerens søn Ferdinand Frederik Wiber bestyrede møllen. I 1885 var Frederik Lindegaard 35 år gammel og boede sammen med sin hustru Johanne og deres fire børn, i alderen 1 til 8 år, i Nørre Farimagsgade 35, baghuset 3. sal tv., København.

² DMT, nr. 2, 1885. Dette og følgende citat. Jeg har ændret stavemåde i citater til nutidsdansk.

³ Allerede i 1700-tallet fik mange møller tilladelse til at installere grubbeværker til fremstilling af gryn, fordi det ikke blev betragtet som privilegeret formaling – det betød også at grubbeværker var belagt med afgift. Grubbeværkerne var også en fordel for det finere melmølleri, fordi grubbekværnene (skalkværne) blev anvendt til at rense kornet for skaldele. Se Christensen, 1985. Indførelsen af grubbeværkerne havde stor betydning for den teknologiske udvikling, idet møllerne fik møllerne fik indlagt stjernhjul sammen med grubbekværnen. Stjernhjulet, der fungerede som et ekstra gear i møllen, gav en meget stor forøgelse af den hastighed kværnene kørte med og dermed også en stor effektivitetsforøgelse. Det gav også mulighed for at drive flere kværne ved det samme vandhjul, da teknologien efterhånden også blev anvendt til at drive de andre kværntyper og gav en meget stor kapacitetsforøgelse i møllerne. Se Jespersen, 1985 og Jeppesen, 1991.

⁴ Der kom flere lempelser i lovgivningen i første del af 1800-tallet, som gjorde at det blev lettere at få tilladelse til udvidelse af privilegerede møller, hvis der kunne påvises ”maletrang”.

⁵ Hyldtoft, 1987, Jeppesen, 1991 og Van der Vleuten, 1994.

⁶ Nielsen, 1944, bd. 2, s.14.

⁷ Willerslev, 1952, s. 133-136.

⁸ Cohn, 1967, s. 72-82, Rothe, 1850 og Simonsen, 1871.

⁹ Der findes et fotografi i Møllelaboratoriets Arkiv i Nationalmuseet, udat., som måske har været anvendt som forlæg til Baches maleri, kameravinkel og motiv er det samme som på Baches maleri. På fotografiet ses der også en ”møller” i døråbningen. Arbejdets organisering var et væsentligt tema efter overgangen til en fri forfatning og under forfatningskampen, hvor arbejderbevægelsen og socialismen var i fremdrift i hele den vestlige verden. På landet handlede det bl.a. om afviklingen af det feudale fæstevæsen og overgangen til selveje, i byerne om handelsprivilegier, afviklingen af lavsvæsenet og om arbejderens vilkår. Der var delte meninger om, hvordan det skulle organiseres og ledes. Andelsbevægelsen kom til at spille en vigtig rolle i Danmark særligt på landet. Men den blev (som arbejderbevægelsen) holdt under skarpt opsyn og kontrol, bl.a. af ”Associationen” som udgav tidsskriftet ”Arbejderen. Et månedsblad for selvhjælp og samarbejde” 1868-1877. Redigeret af Tietgens fortrolige – Viggo Faber (under pseudonymet F. V. Solem), Tietgen og Faber var jævnaldrende barndomsvenner og kendte hinanden fra fælles skoletid i Odense og måske også tidligere end det. Tietgen og Faber havde begge tilknytning til Lille Mølle og det er meget muligt, at Viggos far, Nicolai Faber, der før den præstegerning, som havde ført til bispeembedet i Odense, var en del af den københavnske grossererstand, har hjulpet med at bane vejen. I hvert fald blev Viggo Faber ansat som bogholder i Privatbanken samtidig med Tietgens ansættelse som direktør. Viggo Faber var også en af de ledende kræfter i Arbejderkommissionen af 1875 og spillede en vigtig rolle som mægler i flere af tidens arbejderkonflikter. Se Levnedbeskrivelse for Viggo Faber, 1886 i Ordenskapitlet, 1886 og Dollerup, 1966.

¹⁰ Johansen, 1988, s.54.

¹¹ Thomsen, 1991.

¹² Jeppesen, 2015.

¹³ Dansk Møllerforening eksisterer stadig og regner selv foreningens start til 1884. Men det ser ud til, at foreningen kan være ældre, idet der i 1884 allerede var en formand og en veletableret organisationsstruktur med delegerede, valgt i lokale kredse (herreder og birke).

¹⁴ Christen Markus Høeg Staun (1813-1894) kom til Englerup Mølle med sine forældre i 1821. Han overtog Englerup gård og mølle 1844. I 1858 blev han valgt af Indenrigsministeriet til medlem af landbygningernes repræsentantskab og han blev udnævnt til kammerråd i 1867 og til justitsråd i 1889. Han var formand for Dansk Møllerforening indtil 1893, hvor han gik af og blev udnævnt til æresmedlem.

¹⁵ Theodor Johansen var født 1834. Det er uvist, hvornår han blev møller på Orup Mølle, men han var møller der i 1872 (brandtaksation). I 1880 var han enkemand med tre voksne børn, der var også møllersvend og to møllerlærlinge, bagersvend, bagerlærling og møllerkusk ved møllen. I 1892 var møllen udvidet med et stort bageri. Det er uvist, hvorfor Johansen var med på mødet i Odense, men i 1893 ytrede han sig kritisk om Dansk Møllerforening til Østsjællands Folkeblad i forbindelse med nogle møder foreningen afholdt bl.a. om toldspørgsmålet, se nedenfor.

¹⁶ Referat fra: Møde i det midlertidige bestyrelsesråd 29/3-1884. Dansk Møllerforening. Forhandlingsprotokol (DMFP).

¹⁷ Referat fra bestyrelsesmøde september 1884. (DMFP).

¹⁸ Laurits Theodor Saunte (1832-1902) var søn af skolelærer og kirkesanger i Vingerød i Frederiksborg amt, han overtog Nørre Mølle i Maribo i 1850'erne og udbyggede virksomheden ved sammenlægninger med flere af Maribos møller til en stor dampmølle, som i 1886 blev til A/S Maribo Dampmølle under ny ledelse. Maribo og Bandholm fungerede som knudepunkt for en omfattende handel med hvede og hvedemel – hvilket de bevarede kornpakhuse på Bandholm Havn også vidner om. I 1800-tallet har firmaet C.A. Qvade spillet en vigtig rolle i den handel, måske i samarbejde med Maribo Dampmølle, idet det fremgår af de bevarede hovedbøger fra Maribo Dampmølle, at der i 1860'erne var en ret omfattende handel med flere melhandlere fra Maribo og de nærmeste større byer. Lollandsbanen, som åbnede i 1874 og blev koblet til det sidespor der allerede i 1869 var anlagt fra Maribo (med stop i C.A. Qvades gård) til Bandholm og som i dag fungerer som museumsbane, har selvfølgelig ændret vilkårene for den handel.

¹⁹ Jens Peter Petersen (1852-1935) var født i Tønder som søn af bagermester H.P. Petersen. I 1863 flyttede familien til Flensborg, hvor han fik sin uddannelse på borgerskolen og siden på latinskolen. Da han var færdig med sin studentereksamen i 1868, flyttede familien til Svendborg, hvor hans far havde overtaget Vestergade Mølle med tilhørende bageri. J.P. Petersen aftjente sin værnepligt 1871 og fortsatte ved militæret til 1876, hvorfra han blev hjemsendt som sekondløjtnant. Derefter vendte han tilbage til møllerfaget og havde plads ved forskellige større møller. I 1878 blev han gift med Emma Sakuntala Steenberg, som var datter af præsten i Sanderum og samme år blev han ansat som bestyrer for A/S Odense Dampmølle. I 1881 købte han Munke Mølle. Ud af den samlede pris på kr. 210.000, var kr. 20.000,- til udbetaling, kr. 70.000 var lån i Fyens Stifts Sparekasse og resten var lånt som 2. prioritet gennem Fyens Disconto Kasse. J.P. Petersen markerede sig i den offentlige debat. I Odense var der i 1884 utilfredshed med brødpriiserne i byen, idet mange mente, at byens bagere tog for meget for deres brød. J.P. Petersen markerede sig i den debat, ved at overbevise byens bagere om, at han kunne levere mel, der var lige så godt, som det ekstra fine og dyre flormel, der blev udbudt af københavnske møller under navnet Alexandra Mel. Og i januar 1885 blev han valgt ind i byrådet. Se Thomsen, 2016, s.46-59.

²⁰ Referat fra bestyrelsesmøde 20/3-1885.(DMFP). Jeg kommer nærmere ind på toldspørgsmålet senere i artiklen.

²¹ Constantin Emil Ludvig Mengelberg (1853-1925) var født i Düsseldorf og indvandret til Danmark o. 1880 sammen med hustruen, Maria Clara Mengelberg. Mengelberg var uddannet ingeniør og havde tidligere arbejdet i maskinbranchen. Han udviklede og tog patenter på møllerimaskiner, bl.a. valsestolen Aeolus og han annoncerede med, at han gav vejledning i patentansøgninger. I 1885 boede familien på Frederiksberg.

²² Illustreret Teknik og Avertissements-Blad, Tillæg til Dansk Mølleri-Tidende, nr. 1, 1886 og nr. 4, 1886 (i DMT, nr. 7, 1886).

²³ DMT, nr. 1, april 1885.

²⁴ DMT, nr. 8, 24. juli 1885. På generalforsamlingen, der blev afholdt om formiddagen, stillede direktøren for aktieselskabet H. Rudolph Kofoed og Co.s Maskinfabrikker, der blev betegnet som enestående i Norden, et par vogne til disposition for dem, der havde lyst til at se fabrikkerne. Foreningens medlemmer blev

modtaget og rundvist af direktøren og ingeniør Mahler. Der blev bl.a. fremvist to turbiner af Mahlers patent, som var under fremstilling til en større mølle i Sverige. Mahlers turbiner var indført flere steder i Danmark og havde fået udmærkede anbefalinger. Der blev også fremvist et stort udvalg af andre maskiner til det nyere mølleri.

²⁵ Thomas Sørensen Hvid født 1854 var møller på Kokspang Mølle, Hostrup Sogn i 1880. Han var også med i den første bestyrelse for Alsted Andelsmejeri. Kokspang Mølle var måske opført af Hvid, sammen med den 18-årige møllebygger Martin Dahl, der også boede på ejendommen i 1880 og ligesom Hvid var født i Gaurslund Sogn. Den tidligere ejers enke var aftægtskone på gården i 1880. Hostrup Lokalhistoriske Arkiv, har desværre ikke billeder af møllen, men oplyser, at den blev opkøbt af Brugsen og nedrevet ca. 1918.

²⁶ Referat fra bestyrelsesmøde i Dansk Møllerforening 27/3-1886 (DMFP); danskmoellerforening.dk - Tidsskriftet Møllens historie og TfsM, nr. 2, 1886. Der er ikke fundet oplysninger om Stauns genvalg i Sjællands Stift, så vi ved ikke om valget blev afholdt, men Staun fortsatte som formand indtil 1893.

²⁷ Hans Frederik Karl Dencker (1861-1897) var født i Ålborg som søn af en møllebygger og blev selv møllebygger i 1878. Derefter tog han adgangseksamen til Polyteknisk Lærestanstalt. Han blev færdig som civilingeniør i 1885, men arbejdede allerede under studierne som mølleriingeniør. I 1885 skrev han om ”Den mindre industris fordelagtigste maskiner” og umiddelbart efter studierne blev han redaktør på Tidsskrift for skandinavisk Mølleindustri og sekretær i Dansk Møllerforening. I 1890 blev han ansat som statskonsulent i maskinbrug og fik derfor meget at gøre med maskiner til andelsmejerier.

²⁸ Tidsskrift for Skandinavisk Mølleindustri (TfsM), nr. 1, juli 1886. Det fremgik ikke, at Vilh. Larsen (senere navneforandring til Carl Hemmerth) var ansat som fuldmægtig ved København Møllestensfabrik. Tidsskrift for skandinavisk Mølleindustri delte ikke adresse med fabrikken, og det kom først frem i offentligheden, i forbindelse med at tidsskriftet blev solgt til Dansk Møllerforening sommeren 1892. Københavns Møllestensfabrik var stiftet af Ferd. Jensen i 1868 og Ferd. Jensen var den første fabrikant i Danmark, der samlede franske møllesten. I 1875 blev der oprettet en filial i Malmø. Hemmerth blev senere direktør i virksomheden. Ferd. Jensen udgav en ret omfattende håndbog for møllebyggere. Se også Jensen med Lise Andersens tilføjelser, i Møllen nr. 3563, 2004 (1979), s. 70-71.

²⁹ TfsM, nr. 2, 1886.

³⁰ DMT, nr. 9, juli 1886.

³¹ TfsM, nr. 7, januar 1887.

³² Referat fra Bestyrelsesmøde 17/3-1887 og Generalforsamling 18/3-1887 i Dansk Møllerforening (DMFP).

³³ Jacob Rudolph Schmidt (1836-1913) født på Landsled gård og Mølle, Keldby Sogn, søn af kammerråd og landvæsenskommissær Hans Peder Schmidt. Han blev gift i starten af 1860'erne med Johanne Cecilie Bay fra Nakskov, datter af skibsredder og dampmøller Ludvig Bay. I 1860 blev han mølleforpagter på Rørbæk Mølle i Sakskøbing, som han havde forpagtningen af i en lang årrække. Familien flyttede til København o. 1873 måske i forbindelse med hans ansættelse som direktør ved Sortedam Dampmølle. I 1881 blev han direktør ved det nystiftede A/S Københavns Dampmøller. I 1885 boede familien på Christianshavn.

³⁴ TfsM, nr. 10, 1887.

³⁵ De to nedenstående citater TfsM, nr. 11, maj 1887, med indlæg af møller J.P. Petersen dateret 22/4-1887.

³⁶ TfsM, nr. 13, 13/8-1887.

³⁷ Referat fra bestyrelsesmøde i Dansk Møllerforening 19/8-1887 (DMFP). Under foreningsanliggender havde Tidsskrift for skandinavisk Mølleindustri i juli 1887 bragt en meddelelse om, at det fynske medlem af bestyrelsen var udtrådt på grund af helbredsproblemer og at der var afholdt Stifts-Generalforsamling i Odense 21. maj 1887, hvor møller Petersen, Munke Mølle, var blevet indvalgt i bestyrelsen.

³⁸ TfsM, nr. 18, 1887.

³⁹ TfsM, nr. 21, 1888.

⁴⁰ TfsM, nr. 45, 1889.

⁴¹ DMT, nr. 1, 15/4-1888 og nr. 4, 31/5-1888

⁴² MT, ekstranummer, april 1891. Udgiverne startede samtidig et nyt blad, ”Molitor”, der skulle udkomme som månedsblad med stof om moderne mølleri.

⁴³ Malmø stora valsqvarn, som var den største af møllerne i Københavns Dampmøller A/S

⁴⁴ TfsM, nr. 29, 1888.

⁴⁵ TfsM, nr. 28, 1888. Hans Jørgen Schmidt var født i Nustrup Sogn, Haderslev Amt o. 1817. Han var tilflyttet København 1834 og i 1850 arbejdede han som møllersvend på Augustians mølle, Nymølle Sundbyvester, Tårnby. Ved folketællingerne 1880 og 1885 var han møllermester med adresse Vestervoldgade 133.

⁴⁶ ”Herr. redaktør Lindegaards forslag m.h.t. ordningen af tidsskriftet var indkommen for sent til at kunne komme i betragtning. Det vedtages det at svare.” – fremgår det af referatet i bestyrelsesprotokollen, ført med ny håndskrift og underskrevet af Dencker. Bestyrelsesmøde i Dansk Møllerforening 29/6- 1888 (DMFP)

⁴⁷ TfsM, nr. 29, 1888.

⁴⁸ Peter Hans Jeppesen var møllersvend på Kappels Mølle ved folketællingen 1890. Han var søn af mølleren Peter Henrik Jepsen, der var født på Sandbjerg Mølle i Sundeved og Ane Marg. Jensen fra Nejs Mølle i Broager. De er nok kommet til Bogense i forbindelse med krigen i 1864 – som Peter Henrik Jepsen havde deltaget i. Kappels Mølle var speciel, idet den øverste del af møllen, var en vindmølle, som drev en rug-, en sigte-, en gryn- og en grubbeværn, mens den nederste del af møllen under svikstillingen bestod af en bræk- og en boghvedekværn, der var drevet af et underfaldshjul (jf. brandtaksation 11/9-1867). I 1879 fik møllen selvsvikkende vinger og der blev indlagt en fransk sigtekværn (jf. brandtaksation 4/5-1879).

⁴⁹ TfsM, nr. 26, 1888. Hans Gollik Corfixen, var ved folketællingen 1890 bestyrer på Røde ml (Hvidkilde). Hans forældre boede stadig på møllen, men hans far Jens Groth Corfixen var 65 i 1890. Møllen lå (og ligger stadig), smukt ved Syltemade Å's udløb fra den stor Hvidkilde Sø. Måske var en rigelig vandforsyning årsagen til, at møllen først ret sent – i 1846, fik indlagt grubbeværk ligesom yderligere moderniseringer ikke ser ud til at være foretaget før 1880 - idet der til hver af de tre kværne i møllen var selvstændigt vandhjul. I 1890 boede der ud over møllerfamilien og tjenestefolk yderligere to møllersvende, en bagersvend og en møllerkusk. Men det stemmer med møller Corfixens opfattelse af, at det ikke var maskinerne, men råvarerne, der var afgørende for melets kvalitet. (jf. brandtaksationer 29/9-1813, 12/3-1846 og 15/8-1877).

⁵⁰ TfsM, nr. 27, 1888.

⁵¹ MT, nr. 7, 15. juli 1888.

⁵² Bestyrelsesmøde 30/3-1889 (DMFP). Det var sent, at Dansk Møllerforening kom med, men det hang måske sammen med, at grossererhandelen med mel stadig var knyttet til bagerlavet og melhandlerlavet. Bagermester Herman Stilling fra Randers var således med i bestyrelsen af i fællesrepræsentationen 1879-1925 og bagerne var også repræsenteret i bestyrelsen ved bagermester C. Lichtenberg 1886-1897 og Vald. Gætje 1897-1905. Se Nyrop og Sølvér, 1929, s. 96 og 192-193.

⁵³ P.S. må være møller Peder Nielsen Schjødt, Kærby Mølle, se note nedenfor.

⁵⁴ Må være Johannes Jørgensen, Holsted Mølle, også kaldet ”den gamle møller”, som var en af de aktive i foreningen i den periode, bl.a. som leder af generalforsamlingen i Ribe Stift, der blev afholdt i marts 1890, se note nedenfor.

⁵⁵ MT, nr. 21, 15/2-1890.

⁵⁶ Peder Nielsen Schjødt (1824-1892) født i Olstrup ved Horsens, søn af møller Niels Schjødt på Fannerup Mølle, hvor han optræder i FT-1834 – 10 år gammel. Familien flyttede fra møllen og boede i 1840 i hus i Sivested udflytter. Fannerup Mølle var en betydelig vandmølle, men det ophørte i forbindelse med et stort landindvindingsprojekt A/S Koldingsund o. 1870. Peder Schjødt var flyttet hjemmefra i 1840 og 1845 havde han plads på Skansemøllen i Norup. Hans hustru var fra Mecklenburg og deres søn, Niels, som overtager Kærby Mølle efter P. Schjødt var født på Als, hvor P. Schjødt på det tidspunkt arbejdede som møllebygger. O. 1866 var han forpagter af Bunkedals Vandmølle og 1880 var han melhandler i Randers. Det er uvist, hvornår han blev mølleforpagter på Kærby Mølle.

⁵⁷ James Barreth var født i København 1834 af Petre Petronella Barreth. I 1840 var hun ifølge folketællingen enke efter William Barreth og boede med James, hans storebror William på 8, og to yngre søstre på 3 og 1 år på adressen Norgesgade 162, 2.sal – ifølge andre kilder ved vi, at Petre ikke var enke, men at William, som arbejdede for den russiske gesandt, hvor han boede i de tilhørende tjenesteboliger, forsvandt i slutningen af 1840erne, idet han forlod Danmark og rejste tilbage til England. Sønnen James blev gift med Karen Nielsdatter og de boede i 1860 hos gårdmand Rasmus Rasmussen i Holme, hvor James var mølleforpagter. Efter 1870 var de flyttet til Hadsten Mølle. I 1890 havde sønnen James William Barreth overtaget møllen, og det fremgår af folketællingen at James Barreth, som da var 54 år gammel opholdt sig i Kolding (måske for at hverve medlemmer til Dansk Møllerforening?).

⁵⁸ DMT, nr. 22, 28/2-1890.

⁵⁹ Jens Christian Hald var født i Ålborg 1852. Han var søn af skibstømmermester Peter Jensen Hald. I 1855 opholdt familien sig i Thisted Købstad (2.rode, hus nr. 37) og i 1860 boede familien i Strandgade. I 1870 boede Peder Hald med familie uden for Thisted i Tingstrup på et hus med mølle (måske opført af skibstømreren selv). Det hus overtog J.C. Hald før 1880, hvor han og familien med tre små børn og tjenestefolk boede som husfader og dyrlæge i 1880.

⁶⁰ MT, nr. 23, 15/3-1890.

⁶¹ MT, nr. 24, 31/3-1890.

⁶² Johannes Jørgensen (1836-1918) også kendt som ”den gamle møller” var født på Sønderskov Mølle. Efter at have stået i lære som drejer på Fyn o. 1860 boede han nogle år i Københoved og arbejdede som drejer (producerede bl.a. piber og spinderokke). I 1866 flyttede han til Holsted og opførte Holsted Vandmølle. Kendt som ivrig og engageret venstremænd, der sagde sin mening og da Berg blev fængslet, havde han skrevet et digt, som han indrykkede i Kolding Folkeblad. Se Jørgensen, 1922.

⁶³ Møllebygger Laurits Hansen Allesø var født 1826 og kom fra Fyn. Han var søn af møllebygger og husmand Hans Larsen i Skrillinge, Kauslunde Sogn. Han bosatte sig i Seest 1853.

⁶⁴ TfsM, nr. 67, 1/4-1890

⁶⁵ A. Kristensen boede i 1870 – 19 år gl. som plejebarn hos en gårdmand i Kaastrup By - med tømrerarbejde. Han var tilflyttet sognet i 1852 (ifølge FT-1901). Han blev gift i 1871 og i 1880 var han husfader, jordbruger og tømrer og familien havde tre børn på. Kaastrup Mølle, som han nok havde bygget til sig selv, må være opført på et eller andet tidspunkt efter 1880. I 1901 var han husmand og møller og ud over familien boede der også en møllersvend og en landarbejder på stedet.

⁶⁶ MT, nr.11, 15/9-1890.

⁶⁷ Bestyrelsesmøde 17/4-1890 (DMFP). På samme møde blev Barreth bevilget kr. 100 og dækning af sine udgifter til annoncer, men han fik afslag på en anmodning om at få kr. 1 for hvert nyt medlem.

⁶⁸ TfsM, nr 70, 15/5-1890.

⁶⁹ MT, nr. 4, 31/5-1890.

⁷⁰ Bestyrelsesmøde 18/11-1890 (DMFP).

⁷¹ MT, nr. 19, 15/1-1891.

⁷² Bestyrelsesmøde 23/3-1892, DM-FP.

⁷³ Lauritz Keyser Willesen var født i Als Sogn, Ålborg amt. I 1850 (FT) var han møller på Nørremølle ved Viborg. I 1884 købte han gården Sct. Mogens gade 9 (også kendt som Willesens Gård).

⁷⁴ TfsM, nr. 115, 8/4-1892.

⁷⁵ MT, nr.7, 17/5-1892.

⁷⁶ TfsM, nr. 120, 17/6-1892.

⁷⁷ Som omtalt i tidligere note havde Carl Hemmerth taget nyt navn – da Tidsskrift for skandinavisk Mølleindustri startede i 1886 hed han Vilh. Larsen.

⁷⁸ MT, nr.12, 21/6-1892.

⁷⁹ TfsM, nr. 121, 8/7-1892.

⁸⁰ MT, nr. 16, 18/7-1893 og nr. 12, 21/6-1892.

⁸¹ Møllen, nr. 160, 23/2-1894.

⁸² Møllen, nr. 162, 23/3-1894.

⁸³ Møllen, nr. 166, 18/5-1894 og nr. 167, 1/6-1894.

⁸⁴ TfsM, nr. 11, maj 1887.

⁸⁵ Senere var der også danske dampmøller, der begyndte på industriel fremstilling af havregryn og boghvede, f.eks. i Nakskov og Svendborg (Th. Petersen).

⁸⁶ Referat fra generalforsamling i Københavns Dampmøller 27. august 1886, i TfsM, nr. 4, oktober 1886.

⁸⁷ TfsM, nr. 10, 1887.

⁸⁸ TfsM, nr. 12, 1887.

⁸⁹ TfsM, nr. 13, august 1887.

⁹⁰ Referat fra bestyrelsesmøde i Dansk Møllerforening 19/8-1887, (DMFP).

⁹¹ Grosserer Hansen må være Alfred Peter Hansen, søn af grosserer A. N. Hansen, som overtog Hambros Mølle efter Joseph Hambro.

⁹² Lorentz Holger Frederik de fine Olivarius (1848-1924). Han arbejdede nogle år som handelsfuldmægtig efter sin studentereksamen ved det v. Westenske Institut. Han blev direktør for De forenede Dampmøller A/S i 1877-1897. Direktør for De Danske Dampmøller 1897-1909. Borgerskab som grosserer 1881, medlem af bedømmelses- og voldgiftsudvalget for kornhandel fra dets start 1883 og medlem af Sø- og Handelsretten i København 1893-1920. Børsen 21.5.1924

⁹³ Nicolai Bang (1852-1932) var søn af sognepræst Lauritz Peder Bang og født i Akkerup præstegård på Fyn. Han blev gift med skibsreder og dampmøller Niels Troensegaards datter Johanne Camilla Troensegaard. Efter uddannelse til cand. polyt. var han i 1878 møllerlærling ved Langebros Dampmølle, i 1879-81 forretningsfører og medinteressent i Øxenbjerg Dampmølle i Svendborg, inden han i 1881 blev ansat som administrerende direktør i De forenede Dampmøller A/S.

⁹⁴ De forenede Dampmøller A/S var en sammenslutning af Christianshavns Dampmølle og St. Kongensgade stiftet i 1874. Forretningen var bygget op på tilknytning til bagerlavet og Grosserersocietetet og de særlige rettigheder og muligheder, det indebar for at handle med mel. Christianshavn Dampmølle havde tæt handelsforbindelse til købmandsslægten Ree i Jylland, hvorfra der blev indskibet store mængder hvede til formaling. Men med den stigende efterspørgsel, foregik en stor del af formalingen også på andre møller, bl.a. på Svendborg Dampmølle, der fra starten af havde et tæt samarbejde med firmaet Halberstadt og Mannheimer (De forenede Dampmøller A/S), som aftog det meste af det flormel, der blev fremstillet, pakket og afsendt med Dampskibe fra møllen. Se Svendborg Dampmølle. Hovedbogen og balancebog fra firmaet D. Halberstadt og F. Filip 1862- i Rigsarkivet.

⁹⁵ Vigand Andreas Falbe-Hansen (1841-1932) født i Odense som søn af prokurator og stænderdeputeret J.J. Hansen og student fra Odense 1862, hvorefter han studerede nationaløkonomi i København. 1870 blev han fuldmægtig i Statistisk Bureau og i 1877 overtog han N.C. Christensens professorat i nationaløkonomi ved Københavns Universitet. Han var aktiv i bestyrelser for flere af de store aktiesammenslutninger i perioden og i Nationaløkonomisk Forening, hvor toldspørgsmålet også blev behandlet. Han blev valgt til Folketinget 1881 i Odense som højremand, selv om han var imod Estrup - i et tæt opgør med den Estrup-tro oberstløjtnant M.S.F. Hedemann. Falbe-Hansen fik støtte fra borgmester Koch og bankdirektør Lorenz Bierfreund. Hedemann blev valgt i 1887, hvor der var større opbakning til Estrup. Falbe-Hansen ønskede ikke genvalg 1884 og Emil Christiansen blev således kandidat for de mere liberale i Odensekredsens højre - og blev valgt til folketinget i 1892 - i toldspørgsmålet var Christiansen, der fra 1883 var formand for Industri- og Håndværkerforeningen, for frihandel og her kom han i 1889 i den lokale Toldreformforening i modstrid med højres flertal. Alt dette har møller Petersen som fremtrædende borger og medlem af partiet i Odense selvfølgelig fulgt og nok også søgt indflydelse på. Se Nielsen i Boje og Nielsen, 1985, s. 304-350.

⁹⁶ Marcus Rubin (1854-1923) blev født i København og var medlem af mosaisk trossamfund. Statistiker og historiker, medlem af Nationaløkonomisk Forening. Han beskæftigede sig meget med sociale spørgsmål som historiker og statistiker. Han blev leder af Statens statistiske bureau 1896 og havde stor indflydelse på det politiske arbejde bl.a. i forbindelse med loven om alderdomsunderstøttelse 1891 og efter systemskiftet 1901.

⁹⁷ TfsM, nr. 16, 1887.

⁹⁸ C.F. Tietgen (1829-1901) stammede fra Odense og i mange sammenhænge var der et tæt samarbejde med forbindelser, han havde knyttet allerede inden han forlod Odense. Tietgens Erindringer, 1904 og Lange, 2006 som giver et godt indtryk af Tietgens forretningsimperium og metoder. Lange beskæftiger sig dog ikke med Tietgens engagement i handelsmølleri. Tietgens morfar Jørgen Wulff var hvedebager i Odense.

⁹⁹ Børsen den 25.2.1906 notits i anledning af 25 års jubilæum. D.E. Sandberg Gøteborg Ågnbageri spillede en central rolle. Han havde været med til at fremme importen af mel fra Danmark, og havde i 1875 i samarbejde med danske dampmøllere Oscar Prior og W.R. Rubow fået opført en Dampmølle - Gøteborg Ångkvarn. Men allerede i 1883 trak firmaet sig ud af Københavns Dampmøller A/S. Samarbejdet med C.A. Olesen behandles også af Lange, 2006, s. 381 ff. og s. 515. Tietgen og Olesen samarbejdede også om De danske Spritfabrikker A/S, der også blev stiftet i 1881. Det gav store fordele og synergieffekter at kunne kombinere og skabe fortjeneste ved at kontrollere flere led i fødevarerindustrien. Den første bestyrelse bestod af de københavnske grosserere Harald Fritsche, Wm. Th. Mallings og Oscar Prior samt D.E. Sandberg, Gøteborg og Ch. Runnerstrøm, Malmø. Rud. Schmidt blev ansat som direktør i 1881 og fik året efter J. C.

Beck som meddirektør (død 1890). Schmidt fratrådte i 1889 og forpagtede Sortedams Mølle af selskabet. 1890-96 var selskabet ledet af Malling og W.R. Rubow (død 1892).

¹⁰⁰ TfsM, nr. 19, 1888. I Tidsskrift for skandinavisk Mølleindustri, fremgik det, at M. Rubin samme dag holdt foredrag om en nordisk toldunion i Industriforeningen, hvor den store sal var fyldt. Blandt tilhørerne var den svensk-norske gesandt baron Beck-Friis, Grosserersocietetets formand, etatsråd Tietgen, nationalbankdirektør, konferensråd Levy og mange nationaløkonomer og repræsentanter for handel og industri.

¹⁰¹ TfsM, nr. 21, 1888.

¹⁰² TfsM, nr. 22, 1888. De forenede Dampmøller havde et dårligt år 1887-1888, med den stærke konkurrence fra amerikanske og tyske møller og der blev derfor ikke udbetalt dividende, ligesom det havde været nødvendigt at reducere lønningerne efter en progressiv skala med 9 til 12,5 %. TfsM, nr. 29, 1888. Også Københavns Dampmøller havde haft et dårligt år, af de samme grunde, og det lille overskud det var blevet til, gav kun mulighed for at udbetale 3 % til aktionærene. TfsM, nr. 30, 1888. Til gengæld gik de godt for de tyske møller, som gav stort udbytte til aktionærene. Stettiner-Walzmühle gav 30 % i udbytte i forretningsåret 1888. TfsM, nr. 44, 1889.

¹⁰³ TfsM, nr. 25, 1888.

¹⁰⁴ <http://www.altmuehle-kiel.de/geschichte.php>

¹⁰⁵ TfsM, nr. 26, 1888.

¹⁰⁶ MT, nr. 8, 31/7-1888.

¹⁰⁷ TfsM, nr. 29, 1888.

¹⁰⁸ MT, nr. 7, 15. juli 1888.

¹⁰⁹ TfsM, nr. 34, 1888.

¹¹⁰ TfsM, nr. 49 og 51, 1889.

¹¹¹ Bestyrelsesmøde 30/3-1889 og 6/9-1889 (DMFP). Johan Frederik Andersen-Rosendal (1839-1906) spillede en afgørende rolle i stiftelsen af Danmarks Agrarforening i 1893: Foreningen havde stor og bred tilslutning fra alle lag i landbruget stor betydning for forfatningskampens afslutning. Foreningen medvirkede også til, at der blev nedsat en toldkommission i 1895.

¹¹² TfsM, nr. 57, 1/11-1889 som gengav en artikel fra UfL, hæfte 55.

¹¹³ TfsM, nr. 59, 1/12-1889 og nr. 61, 1/1-1890.

¹¹⁴ Hver af de fire jødiske investorer indgik med en fjerdedel af den samlede aktiekapital på 100.000 Rdl. David Halberstadt og Ferdinand Filip stod for driften. Firmaet ejede også gården i Compagnistræde 71, havde andele i flere skibe og aktier i dampskibe og i Københavns private lånebank A/S. Der var tætte forbindelser og stor handel med firmaet Ree i Randers og med Donner i Hamborg. Der var også en ret omfattende handel med vekslere og flere internationale finansielle forbindelser bl.a. med Pinneus Mannheimer og Co. I Göteborg. De forenede Dampmøller A/S blev stiftet i 1874 ved sammenlægning med St. Kongensgade Dampmølle. Firmaet benyttede møllebygger Aug. Neumann, København og det var også ham der indrettede mølleriet i Svendborg Dampmølle i begyndelsen af 1870'erne. Firmaet havde også et tæt samarbejde med flere af de førende jernstøberier bl.a. B&W. Balancebog for D. Halberstadt og F. Filip 1862- (Rigsarkivet)

¹¹⁵ Johannes Bochsnius (1838-1894). Ved Blangstedgård var der en typisk vandmølle drevet af to overfaldsvandhjul. og virksomheden var i 1847 udvidet med en hollandsk mølle, hvori der også fandtes oliemøller. Brandtaksationer 1813, 1840, 1847, 1855 og 1872.

¹¹⁶ Ebbe J. Ebbesen (1856-1910) købte Sønderskov Mølle med et betydeligt tilhørende landbrug i 1880. I 1884 startede han et fællesmejeri på Sønderskov Mølle, som allerede i 1880'erne eksperimenterede med at koge fløde og sælge det på flasker. Ebbesen indførte hvedesigteri på Sønderskov Mølle og han overtog og drev også Brørup Vind- og Dampmølle. Allerede i starten af 1890'erne havde han planer om at bygge en dampmølle i Esbjerg og købte en grund til formålet i 1892. Dampmøllen (Valsemøllen i Esbjerg) blev ifølge møllens jubilæumsbog fra 1999 først opført i slutningen af 1890'erne med opstart i august 1900 med Ebbesen som direktør. Men noget tyder på, at der har været en forgænger også med Ebbesen som direktør – billedet af Ebbesen med personale (illustration i artiklen), er ifølge oplysninger på Esbjerg Byhistoriske Arkivs hjemmeside fra 1894.

¹¹⁷ Hans Dall (1834-1911) møllebygger, overtog i 1857 Kjær Mølle fra sin svigerfar med tilliggende og en stor besætning for rdl. 32.000,-. I 1864 kom grænsen til at gå ved møllen, men møllen fortsatte med at betjene kunderne på begge sider af den tyske grænse efter 1864. Møllen fungerede indtil 1956, hvor den med opstemning og mølledam blev nedlagt til fordel for et jordindvindingsprojekt. Se Inge Mortensen og Ruth Boesgaard: Kjær Mølle på www.hejls-arkiv.dk. (udat.)

¹¹⁸ TfsM, nr. 67, 1/4-1890.

¹¹⁹ Jørgen Christoffersen Frandsen (1842-1911) flyttede til Ringsted i 1874 fra Maribo Amt og overtog Ringsted Mølle (hollandsk mølle) som forpagter. Grundlagde Ringsted Dampmølle i 1882.

¹²⁰ TfsM, nr. 68, 15/4-1890.

¹²¹ Bestyrelsesmøde i Dansk Møllerforening 18/4-1890 (DMFP). Beretningen er trykt i TfsM, nr.69, 1/5-1890.

¹²² TfsM, nr.72, 15/6-1890.

¹²³ TfsM, nr.74, 15/7-1890.

¹²⁴ Villadsen, 1999, s. 84.

¹²⁵ Hans Hansen Møller, født i Nordborg på Als 1829. Overtog Vejle Mølle i 1873. I 1880 var Vejle Mølle en stor husstand med otte børn og der boede også en handelsbetjent på møllen, som også kom fra Nordborg, to bagersvende, fire møllersvende og en lærling. H. Møller ombyggede den gamle vandmølle og indførte dampdrift i 1883, byggede silopakhus på havnen 1884 og byggede en ny dampmølle på havnen i 1889 – herefter kaldet Vejle Dampmølle. Dampmøllen omdannes i 1903 til aktieselskab med sønnen H. Hansen Møller som direktør.

¹²⁶ TfsM, nr. 75, 1/8-1890.

¹²⁷ TfsM, nr. 77, 1/9-1890.

¹²⁸ TfsM, nr. 78, 1/10-1890.

¹²⁹ Dele af Svendborg Dampmøllens Arkiv er bevaret, bl.a. nogle af møllens hovedbøger, som giver et fint og detaljeret billede af møllens drift.

¹³⁰ MT, nr. 17, 15/12-1890.

¹³¹ TfsM, nr.84, 16/12-1890.

¹³² Niels Buch Breinholt (1832-1917) var født i Sønder Vinkel ved Lemvig, var godsejer, møllejer, etatsråd og politiker. Valgt til Landstinget første gang 1870 for Højre, senere for de frikonservative og sad i Landstinget indtil 1904.

¹³³ Jørgen Pedersen (1841-1920) journalist og politiker. Født i Nr. Lyndelse, gik på Kolds Højskole i Dalby, tog lærereksamen fra Blågård Seminarium 1863, lærer ved Kolds Højskole i Dalum og bestyrer efter Kolds død 1870-1872. Leder af Fyns Tidende fra 1873. I Folketinget 1876-1886. Derefter i Landstinget. Gik ind for et samlet Venstre og for toldnedsættelse ud fra en liberal grundholdning.

¹³⁴ Niels Peter Madsen-Mygdal (1835-1913) født i Gøl. Skolelærereksamen fra Ranum 1855. Han virkede som skolelærer ved flere skoler, inden han blev lærer i Mygdal 1862. Valgt til landstinget 1882, hvor han tilsluttede sig Venstre og blev en af partiets førere i tinget og blev medlem af finansudvalget 1892. Far til Thomas Madsen-Mygdal (1876-1943).

¹³⁵ MT, nr. 22, 28/2-1891 og TfsM, nr.89, 3/3-1891.

¹³⁶ Neumühlen var anlagt og udbygget af den Slesvig-Holstenske møllerslægt Lange, der også havde dampmøller i Hamborg/Altona. Der er indrettet museum i Uetersen – Museum Langes Tannen i en ældre vind- og dampmølle, som slægten har tilknytning til.

¹³⁷ TfsM, nr. 91, 31/3-1891.

¹³⁸ TfsM, nr. 97, 1/7-1891.

¹³⁹ TfsM, nr.131, 9/12-1892.

¹⁴⁰ Ernst August Weis (1848-1912) overtog og drev den betydelige Århus Mølle videre efter sin far cand. polyt. Andreas Severin Weis (1815-1889). Kort før sin død testamenterede han og hustruen Århus Mølle til Den gamle By og på museets hjemmeside kan man se et billede af E. Weis og hustru. Faderen deltog aktivt i 1880'erne i kritikken af dansk hvede og var dermed medvirkende til, at der blev iværksat omfattende hvedeforsøg. Se Jeppesen, 2015

¹⁴¹ TfsM, nr.139, 7/4-1893.

¹⁴² TfsM, nr. 140, 21/4-1893.

¹⁴³ Andreas Peschcke Matthiesen Kødte (1845-1929) grosserer, politiker. Født i Flensborg. Han startede i købmandslære i Flensborg og nedsatte sig som korrespondent i Manchester efter 1864. Han var med til at starte to nye engros firmaer i 1875 – den ene i København og det andet i Manchester og startede et stort detailmagasin Messen i Købmagergade 1881. Kødte var aktiv skribent og fortaler for frihandel, udgav flere småskrifter og ytrede sig i mange avisindlæg, især efter udgivelsen ”*Tolden og Tiderne*”, 1887. Initiativtager til Toldreformforeningen 1887. Valgt til Folketinget i Slagelsekredsen 1895 og deltog kort efter i dannelsen af Venstre-reformpartiet.

¹⁴⁴ Spørgsmålet om lærlinge og deres uddannelse gav også omfattende debat i Dansk Møllerforening og i mølletidsskrifterne og der findes et godt og fyldigt kildemateriale til belysning af det emne.

¹⁴⁵ TfsM, nr. 141, 5/5-1893.

¹⁴⁶ TfsM, nr. 142, 19/5-1893.

¹⁴⁷ TfsM, 143, 2/6-1893.

¹⁴⁸ Møllermøde i Aarhus 17/6-1893 (DMFP) og TfsM, nr.145, 7/7-1893.

¹⁴⁹ TfsM, nr. 146, 21/7-1893.

¹⁵⁰ MT, nr. 22, 29/8-1893.

¹⁵¹ Hans Chr. Holst var søn af Hans Hansen Holst, som ejede Bredvad Mølle. I 1856 købte Hans Hansen Holst Kloster Mølle og forpagtede Bredvad Mølle til Hans Chr. Holst. Møllen havde en stor kapacitet og havde i en periode meludsalg i Horsens.

¹⁵² TfsM, nr.148, 25/8-1893.

¹⁵³ TfsM, nr. 150, 22/9-1893.

¹⁵⁴ TfsM, nr. 149, 8/9-1893.

¹⁵⁵ J.P. Petersen havde sammen med møller Th. Petersen, firmaet Heilmann og Sørensen og bager P. Petersen, Svendborg opkøbt ¾ af aktierne i Svendborg Dampmølle for kr. 150.000, jf. DMT, 28/4-1891 med reference til Svendborg Avis. Bager P. Petersen var møllebestyrer på Øxenbjerg Dampmølle.

¹⁵⁶ Det er sandsynligt, at bogholderen ved Øxenbjerg Dampmølle, Jens Madsen Brandt Jørgensen, har overtalt Brødr. Plum til at yde et bidrag, han var nemlig handelselev hos Frederik Plum, inden han blev ansat som bogholder ved Øxenbjerg Dampmølle.

¹⁵⁷ Måske Johannes Jørgensen, Holsted Mølle – der var kendt som ”den gamle mølle”.

¹⁵⁸ TfsM, nr.151, 6/10-1893. Formanden regnede her med ca. 2000 møller og det var nok lavt sat, tre år tidligere regnede Schmidt med 3000 møller, som var i stand til at fremstille rugmel.

¹⁵⁹ TfsM, nr. 152, 20/10-1893.

¹⁶⁰ TfsM, nr. 153, 3/11-1893.

¹⁶¹ Hans Jensen (1852-1944) født i Veflinge på Fyn. Lærte først mølleri, tog derefter lærereksamen fra Skårup Seminarium. Politisk vakt 1872 ved at høre Christen Berg. Begyndte at skrive bladartikler 1874 og var ved Sorø Amtstidende under Johannes Tauber fra 1876, fra 1887 som medredaktør og 1891-1938 som ansvarshavende redaktør.

¹⁶² Som det fremgår af foregående note, havde Hans Jensen lært mølleri, inden han begyndte at arbejde som journalist og det var måske derfor han engagerede sig så stærkt i debatten.

¹⁶³ TfsM, nr. 154, 17/11-1893.

¹⁶⁴ Emil Christiansen (1843-97), guldsmed, medlem af byrådet i Odense 1884-97 og valgt til Folketinget for Højre i Odense 1892-97, men stod i opposition til etatsrådspartiet.

¹⁶⁵ TfsM, nr. 155, 1/12-1893.

¹⁶⁶ Theodor Johansen er omtalt i tidligere note. Han var også med i det midlertidige bestyrelsesmøde 1884. Orup Mølle var en af Danmarks ældste hollandske møller opført i 1807. I 1897 omdannes Orup Mølle til andelsbageri og mølleri – se foto i Faxe Kommunes Arkiv.

¹⁶⁷ MT, nr. 35, 28/11-1893.

¹⁶⁸ Møllen, nr. 158, 19/1-1894.

¹⁶⁹ Landmandsblade, 1895, s. 530.

¹⁷⁰ Landmandsblade, 1895, s. 548.

¹⁷¹ Landmandsblade, 1895, s. 680-682.

¹⁷² MT, nr. 37, 12/12-1893. Johan Bødtker Poulsen (1847-1926), gårdejer i Bræstrup, var valgt til Folketinget første gang 1881 uden tidligere at have gjort sig politisk bemærket. Han var radikal venstremand og i 1881 slog han kandidaten fra Det moderate Venstre.

¹⁷³ Møllen, nr. 158, 19/1-1894.

¹⁷⁴ Overbestyrelsesmøde i Dansk Møllerforening 22/1- 1894 (DMFP).

¹⁷⁵ Ugeskrift for Landmænd, 1858, s. 477-479 og Fangel, Henrik: Jernstøberier i Haderslev 1841-1923. I Sønderjysk Månedsskrift 1979, s. 114-120

¹⁷⁶ Se Jeppesen, 2015.

¹⁷⁷ TfsM, nr. 159, 2/2-1894.

¹⁷⁸ MT, nr.45, 6/2-1894.

¹⁷⁹ MT, nr.49, 6/3-1894 og nr. 50, 13/3-1894 - Uddrag af foredrag, som Køedt havde holdt i Toldreformforeningen.

¹⁸⁰ Christian Jagd (1860-1941). Havde arbejdet ved møller i Tyskland, blev forpagter på nederste Vintre Mølle i 1892.

¹⁸¹ Møllen, nr. 161, 9/3-1894, og MT, nr. 50, 13/3-1894.

¹⁸² Møllen, nr. 163, 6/4-1894.

¹⁸³ MT, nr. 3, 17/4-1894.

¹⁸⁴ 131 Pds. slesvigsk hvede (af samme slags som vor hjemmeavlede danske hvede) til Rm. 112,- for 1000 Kilo cif Odense på 3 måneders rembours eller 1 % kontant og det svarede til kr. 4,92, hvilket ellers kostede mindst 5,10 fra udlandet.

¹⁸⁵ Møllen, nr. 166, 18/5-1894.

¹⁸⁶ Thorvald L.S. Dam havde købt Frydenlund Mølle 1891. Møllen stod indtil 1857 på Christiansø, men var genopført og genåbnet i Rønne 1860. I 1896 stiftedes aktieselskabet Bornholms Dampmølle og der blev opført en dampmølle i forbindelse med den hollandske mølle. Virksomheden fortsatte med Dam som direktør og bankbestyrer Ravn som formand i bestyrelsen.

¹⁸⁷ Julius August Lyng (1837-1906). Meløse Mølle var en traditionel hollandsk mølle opført 1867 af møllebygger Borum, Helsingør, med melkværn, skråkværn og skalkværn. Møllen blev nedrevet i 1945, men er særdeles velbelyst, fordi den sidste ejer, der var søn af Julius August Lyng, er en af de 21 møllere, der har udfyldt ”*Institut for jysk sprog- og kulturforskningens spørgelister nr.1 Møllen*” i 1958.

¹⁸⁸ Repræsentantskabsmøde i Dansk Møllerforening 21./7-1894 (DMFP).

¹⁸⁹ MT, nr.43, 5/2-1895.

¹⁹⁰ MT, nr. 46, 12/2-1895.

¹⁹¹ MT, nr. 47, 19/2-1895.

¹⁹² Referat fra kredsrepræsentantmøde i Dansk Møllerforening 26/8-1895 (DMFP).

¹⁹³ Referat fra repræsentantskabsmøde i Dansk Møllerforening 15/9-1896 (DMFP).

Aarhus Kommune og etableringen af en politisk ramme- struktur for den østjyske byregion

Baggrunden for udviklingen af *Business Region Aarhus* 1993-2001

AF HENRIK MØLGAARD FRANDBSEN

Miljøministeriet udpegede i Landsplanredegørelsen i 2006 officielt 17 kommuner fra Randers i nord til Kolding i syd som en funktionel byregion. Den østjyske byregion har efterfølgende haft stor national bevågenhed, og i regionen etablerede en række østjyske kommuner i 2012 et formelt erhvervspolitisk samarbejde, der hedder *Business Region Aarhus*. Der er tale om et ambitiøst samarbejdsforum mellem p.t. 12 kommuner. Forud for dette – og før Landsplanredegørelsen i 2006 – er der imidlertid en længere forhistorie. Et ganske væsentligt element i denne fortælling er, at Aarhus Kommune allerede fra begyndelsen af 1990'erne arbejdede målrettet for at danne et stærkere erhvervsorienteret samarbejde i regionen på tværs af kommunegrænserne.

I denne artikel belyses Aarhus Kommunes ageren i forhold til udviklingen af den funktionelle byregion i Østjylland. Fokus er på etableringen af det erhvervspolitiske bysamarbejde i regionen i perioden fra 1993 til 2001. På baggrund af forskningslitteratur, komparative studier og en empirisk gennemgang af to cases inden for området, vil de udfordringer, som Aarhus Kommune stod over for i perioden blive analyseret, samtidig med at kommunens ageren vil blive vurderet.

I artiklen påvises det, at Aarhus Kommune allerede fra starten af 1990'erne begyndte at operere mere aktivt i forsøget på at binde de nærmeste kommuner tættere sammen i et mere forpligtende erhvervspolitisk samarbejde. Disse erfaringer skulle vise sig at få stor betydning for den nuværende erhvervspolitiske rammestruktur for Østjylland, idet fundamentet for *Business Region Aarhus* hermed blev lagt. Samtidig påvises det i artiklen, at ideen og begrebsforestillingen om en større funktionel østjysk byregion, der indbefattede både Aarhus- og Trekantsområdet, faktisk var fuldt udviklet allerede i slutningen af 1990'erne, altså adskillige år inden Landsplanredegørelsen i 2006.

Indledning

I denne artikel gennemgås empirisk udviklingsforløbet i to konkrete cases af regionale bysamarbejder i perioden 1993-2001. De to cases har begge spillet en rolle i forhold til udviklingen af det i 2012 etablerede *Business Region Aarhus*. Med henblik på at placere den regionale historie i en større geografisk og forskningsmæssig sammenhæng indledes med en kort gennemgang af den seneste byregionale udvikling og forskning. Sidstnævnte vil have fokus på krydsfeltet mellem byregional udvikling og etableringen af en politisk rammestruktur. Efter de to cases vil Aarhus Kommunes ageren blive vurderet, idet udviklingsforløbet bliver stillet over for de byregionale problemstillinger, som indledningsvis er blevet behandlet.

I de to cases bliver der redegjort for Aarhus Kommunes ageren som politisk aktør i forhold til at få udviklet og etableret et byregionalt samarbejde i Østjylland i perioden fra starten af 1990'erne og frem til starten af 00'erne. Inden for den historiske forskning er det stærkt begrænset, hvad der er publiceret inden for denne periode. Centrale årsager er kildematerialets begrænsede tilgængelighed

samt at udviklingstendensen omkring bysamarbejder er af relativ ny karakter. På baggrund af det nyligt tilgængelige arkiv fra den tidligere erhvervschef (1991-2005) i Aarhus Kommune, Michael O. Bruun afdækkes, hvorledes Aarhus Kommune håndterede de to mest centrale bysamarbejder, som kommunen var involveret i fra starten af 1990'erne til starten af 00'erne.¹ Den empiriske gennemgang viser samtidig, at erhvervsafdelingen var helt afgørende for kommunens generelle engagement i bysamarbejde. Erhvervsafdelingen var således typisk kommunens forlængede arm og repræsentant i de enkelte samarbejdsfora og stod dertil for at specificere indholdet af de konkrete samarbejdsprojekter på vegne af Aarhus Kommune. På den baggrund viser arkivgennemgangen, at der er en ganske tæt kobling mellem udviklingen af overkommunale bysamarbejder og erhvervsfremmeområdet.

Arkivmaterialet indeholder detaljerede rapporter fra de enkelte projekter, interne overvejelser fra kommunens side samt viser den kronologiske udvikling og kommunikationsudveksling såvel internt som eksternt i kommunen. Arkivet giver dermed et indblik i både Aarhus Kommunes prioritering og den strategi, som kommunen benyttede i forsøget på at udvikle regionens politiske samarbejde.² Den empiriske gennemgang fokuserer på to af de regionale samarbejdsfora, som Aarhus Kommune engagerede sig i over perioden. Det drejer sig om "10-kommuner samarbejdet" og det "Det Østjyske Bybånd". De to fora er noget forskellige – både i forhold aktørkredsen, tidsspændet, den geografiske spændvidde og succesraten – men de har den fællesnævner, at de udgjorde et væsentligt prælude til de forsøg, der har været siden årtusindskiftet på at udvikle et tættere integreret regionalt bysamarbejde i Østjylland, og som i dag er kulmineret med samarbejdet *Business Region Aarhus*.³

Den byregionale kontekst

Siden højkonjunktoren i starten af 1990'erne har erhvervsliv og bosættelsesmønstret i stigende grad koncentreret sig omkring stadig færre geografiske urbane centre. Denne tendens, der primært er dikteret af markedskræfternes geografiske behov for en stadig større økonomisk og demografisk kritisk masse, kan aflæses på såvel dansk som globalt plan. Hvor mange byer og regioner har mærket affolkning og negativ økonomisk vækst, så har andre byer og regioner oplevet en voldsom demografisk og økonomisk vækst. Som sådan er det ikke en unik historisk udvikling, men det bliver det imidlertid, når man ser på den voldsomhed, hvormed de største byområder ekspanderer på bekostning af de mange rurale og andre byområder, der står tilbage som "tabere" i konkurrenceforløbet de seneste årtier.⁴ En central faktor i denne udvikling har været samspillet mellem personer, varer, kapital, informationer/viden og den infrastruktur, der har bundet regionen sammen indadtil og koblet regionen eksternt i forhold til andre regioner. Det mere eller mindre eksplicitte krav om en stadig større kritisk masse har medført, at de ekspanderende byer i stigende omfang ikke blot er vokset fysisk i det nære opland, men også har sat deres tydelige regionale præg, idet flere byer i den pågældende region indgår i et stadig tættere integreret arbejdsmarked bl.a. kendetegnet ved en betydelig pendling og trafikal interaktion internt i regionen. Denne udvikling har bevirket, at man i stigende grad planlægningsmæssigt, politisk, økonomisk og kulturelt opererer med og forstår de ekspanderende byer som egentlige funktionelle byregioner.⁵

Et centralt forskningsområde i forbindelse med den byregionale udvikling har været, hvordan de ekspanderende byregioner bedst muligt organiserer udviklingen på det politisk administrative plan, så der bliver etableret en politisk rammestruktur, der afspejler den funktionelle virkelighed.⁶ Den hollandske forsker Evert Meijers har opstillet tre centrale områder, hvor de enkelte byer i en funktionel byregion kan opnå store fordele ved at få etableret et sådant regionalt politisk samarbejde:

- **Udnyttelse og koordinering af ressourcer ift. benyttelse af faciliteter og serviceydelser i regionen, så man opnår den nødvendige kritiske masse.** Derved forstås, at virksomhederne i regionen kan udnytte arbejdskraft, serviceydelser og kundegrundlaget i hele regionen.
- **Udvikling af en balanceret erhvervsmæssig komplementaritet.** Hvorved forstås at regionen udnytter den erhvervsmæssige arbejdsfordeling, så de forskellige sektorspecialiseringer i regionen bedst muligt understøtter hinanden.
- **Optimering af regionens fysiske diversitet samt sikring af kvaliteten af de åbne rum i regionens fysiske planlægning.** Her forstås først og fremmest, at politikerne sikrer en regional forskellighed i byrum og i naturen, så man undgår en ukontrolleret byudvikling til skade for kultur og naturen. Sidstnævnte er i stigende grad også et konkurrenceparameter, når man ser på erhvervs- og personlokalisering byregionerne imellem.⁷

Ud over de nævnte tre punkter bør også et fjerde centralt punkt føjes til listen over potentielle gevinster ved udviklingen af en fælles regional politisk rammestruktur, nemlig:

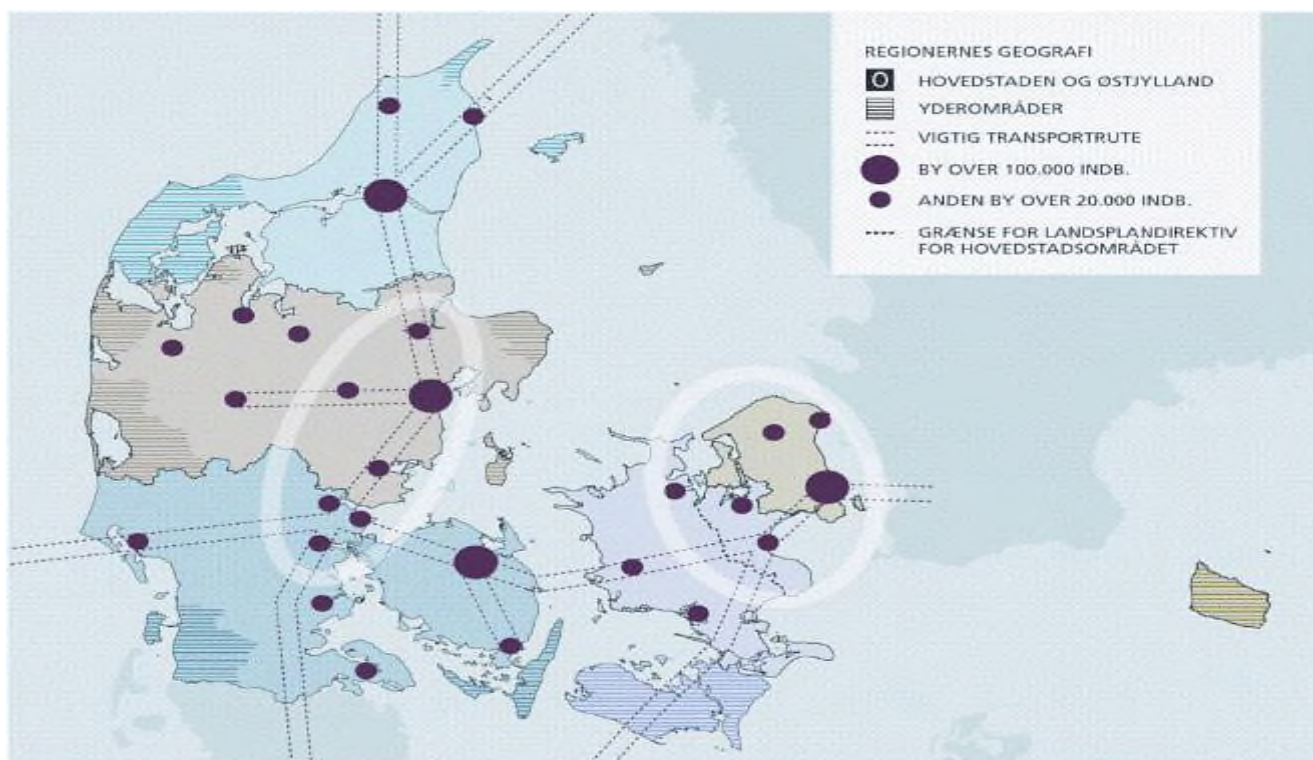
- **Udviklingen af den regionale transport-infrastruktur.** I den forbindelse står en byregion væsentlig stærkere, når det kommer til finansieringen og gennemførelsen af større infrastrukturelle anlægsinvesteringer, såfremt man kan koordinere sine politiske ønsker som én samlet regional enhed. Det gælder både ved fordelingen af de nationale anlægsmidler men også ift. at få del i EU anlægsmidler.⁸

Hvor der er store fordele forbundet med etableringen af en regional politiske rammestruktur, så er etableringen af en sådan ofte udfordret af en række forhindringer. Udviklingen af en ny regional politisk rammestruktur vil således ofte møde forskelligartet modstand afhængigt af den givne byregions særegne karakter, historie, ressourcer og den nationale kontekst.⁹

Flere af de byregioner som er udviklet siden 1990, har stået over for konkrete udfordringer i udviklingen af regional politisk rammestruktur, der favner regionens geografiske udformning, idet fraværet af matchende funktionelle, kulturelle og politisk administrative rammer har været udtalte fra starten af.¹⁰ I sådanne tilfælde er det væsentligt at fokusere på opbygningen af nogle få klart definerede samarbejdsprojekter i starten af samarbejdet for derigennem at få opbygget den nødvendige gensidige tillid internt i regionen. Dette giver i flere tilfælde grobund for mere ambitiøse samarbejdsprojekter på et senere tidspunkt samtidig med, at samarbejdet kan blive italesat og udvikle en mere klar identitet i administrativ og offentlig regi.¹¹

Sidstnævnte tilgang har der imidlertid ofte ikke været nok fokus på, når man ser på udviklingen af de funktionelle byregioner, der har udviklet sig de seneste årtier. I europæisk og international sammenhæng er der derfor også ganske mange eksempler på byregioner, som ikke udnytter de ovennævnte potentielle fordele, der er forbundet med en funktionel byregion, idet det ikke lykkes dem at få udviklet den nødvendige politiske rammestruktur.¹²

I en dansk sammenhæng har man kunne aflæse den byregionale udvikling i de Landsplanreddegørelser, der er blevet udarbejdet siden 2006, idet de centrale myndigheder her har forsøgt at udpege landets byregionale vækstcentre samt søgt at tage hensyn til denne udvikling i den offentlige planlægning. Når man ser på den danske byudvikling fra 1990 og frem er et af de mest centrale karakteristika, at væksten især har koncentreret sig omkring landets to største byer, København og Aarhus, og at disse to områder har udviklet sig til de to mest markante danske byregioner.¹³



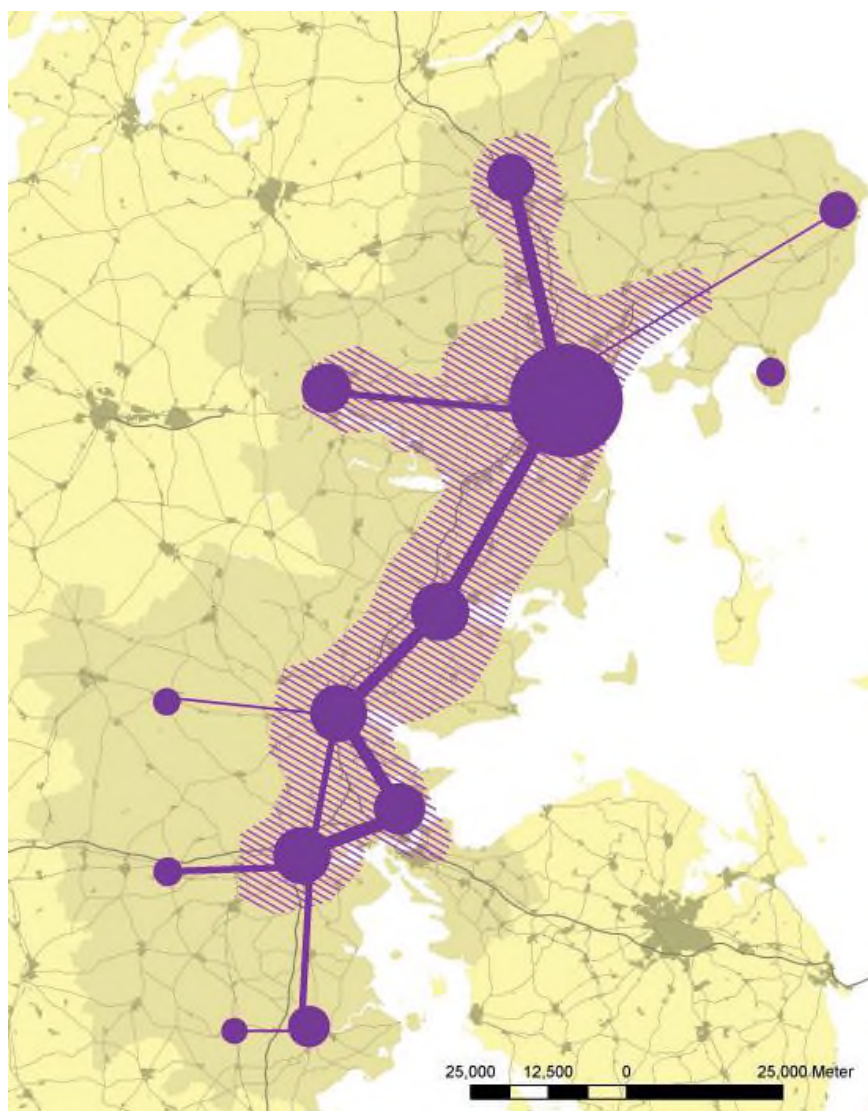
Figur 1. Landsplanredegørelsen 2006, Regionernes geografi med angivelse af de to centrale byregioner i Danmark. Kilde: Landsplanredegørelsen 2006, gengivet med tilladelse fra Miljøministeriet.

Med Strukturreformen i 2007 tog man i dansk sammenhæng ganske vist et spring mod større lokale og regionale forvaltningsenheder, idet de førhen 271 primærkommuner blev samlet til 98, mens de 13 amtskommuner blev nedlagt og erstattet af 5 regioner. Det primære hensyn i den sammenhæng var dog først og fremmest en effektivisering og smidiggørelse af den offentlige sektor i en mere bred sammenhæng. De byregionale udviklingstendenser, som blev skitseret i Landsplanredegørelsen i 2006, var således ikke et særskilt sigte med Strukturreformen.¹⁴ Som beskrevet ovenfor, så er der ganske langt fra at blive identificeret som en funktionel byregion til at opnå de fordele, der potentielt set er forbundet med den funktionelle byregion. Den østjyske byregion omkring Aarhus er i den forbindelse ingen undtagelse. Siden starten af 1990'erne har der været forskellige forsøg på at udvikle tværgående bypolitiske samarbejdsfora, der bedre kunne samle regionen politisk.

Disse bysamarbejder har ofte haft forskellig karakter. Således har de adskilt sig omkring aktørinddragelse, angående formen og organiseringen af samarbejdet, haft varierende ambitionsniveauer, og adskilt sig i forhold til de samarbejdsemner der er blevet fokuseret på – om end de ofte involverer erhvervsudvikling i en eller anden form. Derudover skal tilføjes, at de forskellige samarbejder ofte har overlappet hinanden tidsmæssigt. Det gælder også de to cases, som gennemgås i det følgende.

Det Østjyske bybånd 1999-2001¹⁵

I starten af december måned 1999 mødtes 12 borgmestre fra Østjylland samt amtsborgmestrene fra Aarhus og Syddjyllands amter på Aarhus Rådhus for at indlede det bypolitiske samarbejde, som skulle få navnet "Det Østjyske Bybånd".¹⁶ En central figur for initiativets fødsel var Horsens' daværende borgmester, Vagn Ry Nielsen, som anså det nye bysamarbejde for en helt afgørende modvægt over for Øresundsregionen. Godt en uge efter mødet på Aarhus Rådhus forklarede Horsens-borgmesteren baggrunden for det nye samarbejde i en artikel i Aarhus Stiftstidende. Heri anførte han, at Danmark var i fare for en skævvridning, hvor hovedstadsregionen ville sejle Østjylland agterud, med mindre der blev foretaget konkrete initiativer, der bandt regionen bedre sammen. Ifølge Nielsen var de enkelte kommuner for små og manglede den nødvendige kritiske masse til at kunne konkurrere med de større byregioner i Europa, men sammen kunne de med deres tilsammen godt 750.000 indbyggere udgøre en konkurrencedygtig byregion. Borgmesteren konkretiserede desuden mulige målsætninger for det nye bysamarbejde inden for undervisning, hospitals- og kultursamarbejde samt infrastrukturprojekter inden for primært baneområdet.¹⁷



Figur 2. Det Østjyske Bybånd illustreret på baggrund af trafikal interaktion. Mønstret for pendling, indkøbs og fritidsture i det østjyske bybånd kan beskrives som forbindelser af forskellig "tyngde" mellem en række centre eller noder for interaktion; samt et større kerneområder med omfattende vækst i pendling og transport. Figuren er udarbejdet for By og Landsskabsstyrelsen i 2008 og er beregnet på grundlag af ture mellem zoner hentet fra Transportvaneundersøgelsen (TU) for årene 1997, 1999, 2000, 2001, 2002, 2003 og 2006, Kilde: Harder (m.fl.) 2008 for By- og Landsskabsstyrelsen. Gengivet med tilladelse fra Miljøministeriet.

Som opfølgning på det indledende borgmestermøde i starten af december 1999 var næste skridt, at erhvervsafdelingen i Aarhus Kommune skulle lave et udkast til, hvordan projektet skulle komme videre. I oplægget, der blev udarbejdet umiddelbart inden de involverede parter skulle mødes igen i midten af januar 2000, lavede erhvervsafdelingen en skitsering af forskellige strategier for, hvordan samarbejdet kunne gribes an i det videre forløb. Køreplanen tog udgangspunkt i de diskussioner omkring samarbejdet, som borgmestrene havde haft i december måned 1999.

Angående samarbejdets indhold så var fem områder i spil. Det drejede sig om udviklingen af den fælles infrastruktur, bysamfundenes styrkepositioner, bysamfundenes uddannelses- og videnskompetencer, udvikling af bysamfundenes kulturtilbud og udvikling af en fælles markedsføringsplan for hele regionen. Erhvervsafdelingen fastslog, at hver af de fem områder krævede en grundig analyse, såfremt de skulle inddrages som satsningsområder for det fælles østjyske samarbejde.

I forhold til samarbejdets form så fastslog erhvervsafdelingen, at det var den generelle indstilling, at samarbejdet ikke måtte føre til en egentlig sekretariatsfunktion, hvilket derfor fordrede, at det var ”direktørkredsen” – altså de respektive kommunaldirektører – der skulle varetage samarbejdets udøvende funktion.¹⁸ Arbejdsformen blev derfor, at direktørkredsen løbende lavede udkast til, hvorledes samarbejdet skulle udvikles. Forslagene blev derpå taget op, når borgmestrene mødtes i ”borgmesterkredsen”, hvorpå de givne beslutninger efterfølgende blev sendt tilbage til direktørkredsen med henblik på, at beslutningerne skulle implementeres.

Notatet forholdt sig også til spørgsmålet omkring samarbejdets geografiske udformning. Her havde der tidligere været udtrykt ønske fra Herning, Ikast og Viborg om, at de gerne ville være en del af samarbejdet.¹⁹ I forhold til dette spørgsmål anbefalede erhvervsafdelingen, at man i første omgang fik forankret samarbejdet med de partnere, som allerede deltog i samarbejdet. Desuden bemærkes det i notatet, at der på mødet den 5. december havde været ”en tydelig tendens til, at byerne syd for Horsens havde andre interesser at varetage og derfor var mere end lunkne. Hertil kom at Vejle Amt nærmest var imod et reelt samarbejde”.²⁰ I notatet anbefaledes derfor, at det ville være rart hurtigt at få klarhed over, hvor de enkelte parter stod, da ”en halvhjertet deltagelse, eller det der er værre, jo kan stoppe enhver reel udvikling”.²¹ Desuden blev det anført, at et mere slagkraftigt samarbejde kunne gå fra Horsens i syd til Randers/Grenå i nord og til Herning i vest, og at en generel drøftelse af samarbejdets geografiske udformning ville være gunstigt at få på banen så hurtigt som muligt.²²

Frem mod det næste møde i borgmesterkredsen, der skulle finde sted den 12. marts 2000, gik direktørkredsen videre med at forberede samarbejdets udformning.²³ I forhold til de ideer, der var i spil i januar 2000 omkring samarbejdets udformning, så var direktørkredsen i starten af marts måned kommet frem til en betydelig indsnævring af de temaer, som samarbejdet skulle fokusere på. Således var feltet nu indsnævret til at skulle fokusere på en forbedring af regionens infrastruktur, der blev begrænset til den bane-, vej- og havbaserede infrastruktur.²⁴ Det andet satsningsområde skulle være international markedsføring, hvor de tre regionale investeringsorganisationer, som samarbejdet dækkede over, skulle indgå i et tættere samarbejde.²⁵

Tre temaområder faldt ud under henvisning til, at de burde afvente fremlæggelsen af en igangværende erhvervsredegørelse samt handlingsplan, som var under udarbejdelse.²⁶ De tre samarbejdsområder omhandlede udvikling af bysamfundenes styrkepositioner, bysamfundenes uddannelses- og videnskompetencer og fælles markedsføring/lobbyvirksomhed over for regeringen og folketinget. Endelig indstillede direktørkredsen, at det helt blev udelukket at lave en fælles indsats af bybånd-regionen inden for feltet ”national markedsføring”, idet ”den naturlige indbyrdes konkurrence ikke skønnes at give plads for meningsfulde fælles initiativer”.²⁷

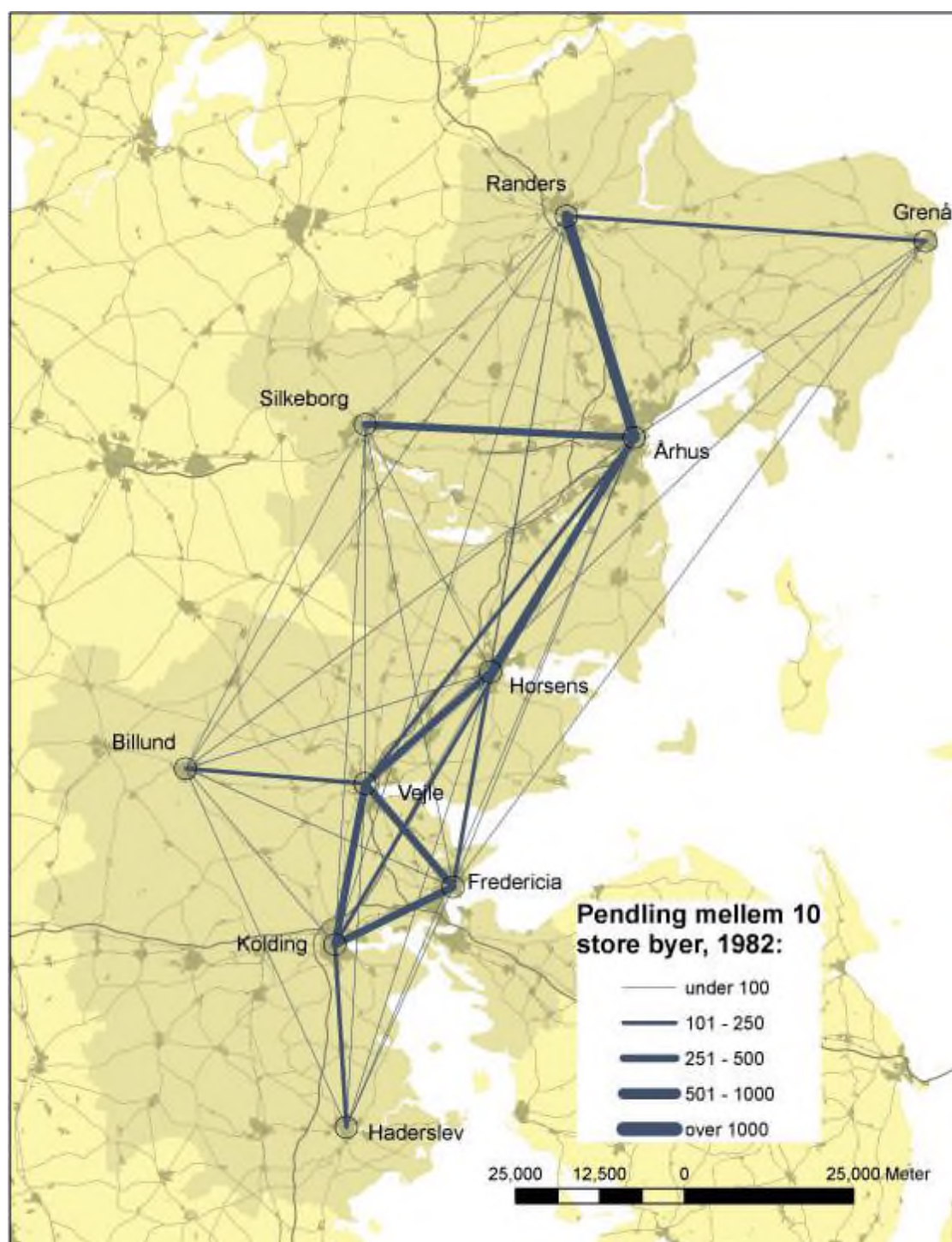
I forhold til de fem temaområder som direktørkredsen havde haft i spil for samarbejdets videre udformning i starten af januar 2000, var det således et kraftigt reduceret oplæg, der blev indstillet som muligt for samarbejdets videre procesudvikling.

Direktørkredsen havde i slutningen af januar haft et møde, hvor temaerne, formen på samarbejdet og samarbejdets geografiske udformning var blevet specificeret nærmere og antog form af det oplæg, som direktørkredsen kom frem til i oplægget til borgmestrene i marts måned 2000. Af et internt referat fra direktørkredsen fremgår det, at det var de to amter, der under henvisning til den igangværende undersøgelse som amterne på daværende tidspunkt forestod, placerede flere af temaerne til ”hjørneflaget”. Desuden viser referatet, at lufthavnsagen blev lukket ned af Horsens kommunaldirektør Ole Have Jørgensen og amtsdirektøren for Vejle Amt Palle Lund, samtidig med at Poul Erik Jensen, stadsdirektør for Aarhus Kommune, på dette punkt anerkendte, at lufthavnsområdet var ”en lukket sag”.²⁸ Aarhus Amt tilkendegav lige ud, at man herfra ”slæbte lidt på fødderne” i forhold til planerne for et tæt bybåndssamarbejde i det østjyske, idet amtet satte sin lid til, at et andet tværregionalt samarbejdsinitiativ i form af den Jysk-Fynske Erhvervsredegørelse, som var forankret hos især Aarhus Amt, skulle spille den dominerende rolle for det tværregionale erhvervsamarbejde fremadrettet.²⁹ Det følgende borgmestermøde i Kolding var i bund og grund en blåstempling af direktørkredsens oplæg. Således blev direktørkredsen anmodet om at gå videre med de to områder, analyse af den fælles infrastruktur inden for person- og fragttransport samt en analyse af området international markedsføring. Stadsdirektøren i Aarhus Poul-Erik Jensen skulle fortsat fungere som formand for direktørkredsen med mandat til at nedsætte relevante arbejdsgrupper og træffe aftale med eventuelle eksterne konsulenter. Dertil skulle de deltagende amter og kommuner inden 5. april give tilsagn om at stille et samlet beløb på 400.000 til rådighed for udredningsarbejdet. Borgmestrene blev slutteligt enige om at mødes igen den 27. august og 12. november samme år, for at fastsætte de videre rammer for samarbejdet.³⁰

Ved det efterfølgende direktørmøde i Horsens blev det besluttet, at arbejdsgruppen skulle arbejde videre med to primære satsningsområder, nemlig infrastrukturen og regionens internationale markedsføring. Kommissoriet for de to områder blev nærmere fastlagt. For infrastrukturområdet gjaldt det, at der skulle laves en analyse af den interne infrastruktur for gods- og persontransport pr. tog, bil/lastbil og skib fra Randers i nord til Kolding i syd. Målsætningen skulle være at få påpeget statslige, amtslige og kommunale investeringer, som kunne binde regionen bedre sammen. Dertil skulle laves en kortlægning af bybåndets forbindelser med såvel den nære som den fjerne omverden. Denne gruppe blev opfordret til hurtigst muligt at få et eksternt konsulentfirma til at bistå med analysen.³¹

I direktørkredsens beslutningsreferat blev anført, at der herskede noget uenighed om to forhold efter det seneste borgmesterkredsmøde. Det drejede sig om udbygning af vejforbindelsen til Billund Lufthavn samt elektrificering af baneføringen. Direktørkredsen opfordrede imidlertid til, at de to områder blev inddraget i den nedsatte arbejdsgruppe, der skulle tage sig af infrastrukturen.³² Den anden gruppe, der skulle varetage regionens internationale markedsføring, blev ledet af erhvervschef ved Aarhus Kommune Michael O. Bruun. Gruppen skulle analysere nærmere, hvorledes de tre regionale investeringsfremmesekretariater (RIFO'er), som regionen dækkede over, skulle blive mere konkurrencedygtige i forhold til pendanten i hovedstadsområdet *Copenhagen Capacity* og samarbejdsdygtig i forhold til det nationale organ for erhvervsfremme *Invest in Denmark*. I gruppens arbejdsopdrag indgik desuden, at det skulle undersøges, hvorvidt det ville være en fordel med en eventuel sammenlægning af de tre RIFO'er.³³

Angående de to initiativområder om regionens erhvervmæssige styrkepositioner og uddannelses- og videnskompetenceområdet, så besluttede direktørkredsen, at nedsætte en ”følgegruppe”, der skulle holde øje med konklusionerne, som den jysk-fynske erhvervsredegørelse ville komme frem til.³⁴



Figur 3. Pendling mellem ti store byer i Østjylland i 1982. Kortet viser omfanget af pendling mellem 10 store byer, uanset retning, inden for det østjyske bybånd i 1982. Kun pendling fra det ene byområde til det andet er medtaget på kortet. Opgørelsen er foretaget på grundlag af pendling mellem sogne trukket fra den Registerbaserede Arbejdsstyrkestatistik. Kilde: Harder (m.fl.) 2008 for By- og Landskabsstyrelsen. Gengivet med tilladelse fra Miljøministeriet.

Arbejdet frem mod sommeren 2000

Efter de indledende beslutninger i starten af 2000 gik arbejdet nu i gang i de to arbejdsgrupper og følgegruppen. Hurtigst var arbejdsgruppen vedrørende den internationale markedsføring.³⁵ I slutningen af juni-måned 2000 var denne arbejdsgruppe klar med en egentlig indstilling. Heraf fremgik, at man overordnet set var enige om, at de tre RIFO'er hver for sig var for små til at varetage en overbevisende international markedsføring og profilering af de enkelte regioners styrkeområder. Gruppen opfordrede derfor til, at der blev taget skridt mod en fælles markedsføringsstrategi for hele det østjyske byområde. Arbejdsgruppen opfordrede samtidig til, at der blev udarbejdet en fælles analyse inden for dette område af et eksternt konsulentfirma.³⁶ Af et internt notat fra Aarhus Rådhus fremgår det, at arbejdsgruppen var noget delt, idet Aarhus-området arbejdede for, at man skulle gå i retning af fusion mellem de tre sekretariater, mens "repræsentanterne fra trekantområdet har været meget henholdende indtil nu".³⁷ Desuden var det opfattelsen på Aarhus Rådhus, at arbejdsgruppen, der var nedsat indenfor infrastrukturområdet, var noget fodslæbende, og havde særdeles svært ved at nå frem til konkrete resultater.³⁸

At der var uenighed viste sig igen få uger efter, idet Aarhus Amt gjorde indsigelse imod det forslag, som arbejdsgruppen for udvikling af international markedsføring havde rundsendt til intern godkendelse den 30. juni. Aarhus Amt ville i den forbindelse ikke afsætte penge til en ekstern undersøgelse af dette område. Amtet understregede, at der kun var afsat penge til infrastrukturen i regi af bybåndinitiativet. Erhvervschefen i Aarhus Kommune måtte derfor gå med til at fjerne de linjer i forslaget, der angav, at det samlede projekt havde en fælles økonomisk ramme på 400.000 kr.³⁹ Af arbejdsgruppens forslag af 30. juni 2000 kan man desuden se, at de formuleringer omkring en egentlig fusion af de tre RIFO'er, som havde været i cirkulation i forslaget til udkastet af 23. juni 2000, helt var blevet fjernet.⁴⁰ Amtet og Trekantsrådets modvilje mod at give de oprindeligt berammede penge til det fælles initiativ signalerede deres noget lukne indstilling til projektet – en indstilling som Aarhus Kommune havde fornemmet fra projektets startfase. At de tre RIFO'er skulle eksistere som fortsat selvstændige enheder i arbejdsgruppens endelige forslag, må også tilskrives Trekantsrådets generelle modvilje over for udviklingen af en egentlig fælles ramme i bybånds-regi.

En indikator på at Aarhus Amt havde en særdeles lunken holdning til projektets videre udvikling kom samtidig til udtryk, da infrastrukturgruppen, som blev ledet af Aarhus Amt, ikke kunne leve op til de fastsatte deadlines. Således stod det klart umiddelbart inden sommerferien 2000, at den eksterne undersøgelse ikke kunne leveres til direktør- og borgmestergruppens møder i august.⁴¹

Perioden efter sommeren 2000

Forinden direktørmødet den 15. august lykkedes det Cowi/arbejdsgruppen for infrastruktur at få rundsendt en foreløbig statusrapport omkring regionens interne og eksterne infrastruktur for person- og godstransport.⁴² Den endelige rapport forelå til borgmestermødet den 27. august. De to skrivelser angav ikke nogen prioritering i den lange række af forslag til forbedringer af den østjyske infrastruktur.⁴³ Direktørkredsen kunne imidlertid blive enig om to forslag, som man anbefalede borgmesterkredsen at gå videre med. Det drejede sig om en opgradering af den østjyske motorvej og en elektrificering af den jyske længdebane fra Fredericia og nordpå. Inden for det andet store arbejdsområde anbefalede direktørgruppen, at der skulle gennemføres en mere tilbundsående analyse af mulighederne for at tiltrække flere investeringer til området, og at der blev udarbejdet en fælles markedsføringsprofil på udvalgte områder samt en fælles e-portal.⁴⁴

Det var særdeles småt med de konkrete resultater i bybåndsinitiativet efter direktørmødet den 15. august 2000. På infrastrukturuområdet var borgmestrene enige om, at gå videre i samarbejdet omkring de to centrale områder, som direktørgruppen havde fremhævet. Den generelle opfattelse var, at Cowi havde begået en god rapport, der kunne danne grundlag for et videre samarbejde inden for området. Dertil var der enighed om, at der blev foretaget en prioritering af de mange områder, som rapporten fremhævede. Centralt var det imidlertid, at man besluttede, at det skulle ”vedlægges/indarbejdes” i det udredningsarbejde, der var i gang omkring den Jysk-Fynske Erhvervsredegørelse.⁴⁵ Sidstnævnte tilgang blev også tilfældet for det andet store arbejdsområde, idet arbejdet vedrørende den internationale markedsføring også konkluderende fik denne skæbne – dette skyldtes ikke mindst en kraftig agiteren fra amtsborgmesteren i Aarhus Amt Johannes Flensted-Jensen. I det hele taget fyldte Den Jysk-Fynske Erhvervsredegørelse rigtig meget i beslutningsreferatet. Ikke blot blev bybåndsinitiativets to ”prestigeområder” nu i høj grad bundet op på udviklingen i det andet erhvervsforum, også det afsluttende punkt på borgmestrenes dagsorden – orientering om Den Jysk-Fynske Erhvervsredegørelse – optog meget plads i mødereferatet.⁴⁶ Arbejdet omkring bybåndsinitiativet fortsatte, men det var i stigende grad i skyggen af det andet tværkommunale/regionale samarbejde som simultant var under udvikling. Dog besluttede borgmestergruppen, at man skulle gå konkret videre inden for et særskilt område, idet der skulle arbejdes videre med at få elektrificeret strækningen nord for Fredericia.

I et forsøg på at presse daværende trafikminister Jacob Buksti til at gøre noget ved elektrificeringen af banenettet, sendte borgmesteren i Aarhus, Flemming Knudsen, et brev til trafikministeren på vegne af samtlige 25 borgmestre og de tre amtsborgmestre langs den jyske længdebane fra Kolding/Fredericia til Frederikshavn. I brevet anmodede de jyske politikere om, at trafikministeren ikke ville blokere for en elektrificering af strækningen, da borgmestrene var bevidste om, at man fra Christiansborgs side var i færd med en milliardinvestering i nye dieseldrevne tog, samtidig med at der ikke var sat penge af til elektrificering.⁴⁷ Trafikministeren var imidlertid ikke til sinds at ændre sin holdning, og fastholdt sin beslutning om at satse på dieseltog frem for elektrificering af den jyske længdebane.⁴⁸

Samarbejdets sidste krampetrækninger

I slutningen af 2000 gennemførtes de sidste møder inden for bybåndsinitiativet. I løbet af november måned havde man først møde i direktørkredsen og efterfølgende i borgmesterkredsen. Begge fora stod over for problemstillingen om, hvordan det østjyske bybåndsinitiativ skulle placere sig over for Den Jysk-Fynske Erhvervsredegørelse. Forinden havde deltagerne fået tilsendt redegørelsens konklusioner, der involverede otte større indsatsområder og 40 initiativområder. Redegørelsen var af et langt større emnemæssigt format end de initiativer, der var taget i regi af bybåndssamarbejdet. I sin gennemgang af redegørelsen på borgmesterkredsens møde den 12. november, gjorde amtsborgmester Johannes Flensted-Jensen klart, at det skulle være op til det jysk-fynske samarbejde at komme med input til regeringen, der snart skulle lave planerne for de følgende 10 års trafikinvesteringer. Også inden for erhvervsfremmeområdet måtte bybåndsinitiativet kapitulere *vis a vis* amtets alternative samarbejde, idet sidstnævnte arbejdede med en ”Fælles Vestsjællandsk Investeringsfremmeorganisation”, der var en parallel til de planer, man havde lavet for bybåndsinitiativet – blot dækkende et langt større område. Man blev derfor enige om foreløbig at sætte erhvervsfremmeområdet i bero, indtil dette satsningsområde blev mere klart defineret i regi af det jysk-fynske samarbejde.⁴⁹ Dog kunne man blive enige om, at der skulle udsendes en fælles pressemeddelelse, hvori bybåndsinitiativet gjorde klart, at man stod sammen om fem større trafikprojekter. Desuden blev man enige om, at afholde et nyt borgmestermøde i regi af bybåndssamarbejdet i marts 2001.⁵⁰

I starten af 2001 stod det imidlertid klart, at bybåndsiniciativet ikke havde den tilstrækkelige opbakning samtidig med at det ”druknede” i det pengetunge og fra Aarhus Amts side højprofilerede jysk-fynske samarbejde. Bybåndsiniciativet ebbede stille ud i første halvår af 2001, i takt med at det konkurrerende initiativ fra Aarhus Amt fyldte stadig mere.⁵¹ Ifølge den daværende Erhvervschef ved Aarhus Kommune, så blev bybåndsiniciativet reelt ødelagt af det konkurrerende initiativ fra Aarhus Amt, idet amtet her havde fået så stor en mængde erhvervsfremmemidler, at kommunerne ikke havde blik for andet.⁵²

Bybåndsiniciativet blev igangsat af Horsens Kommune og mødte betydelig opbakning af Aarhus Kommune, som i stigende grad blev drivkraften i forsøget på at udvikle samarbejdet. Derimod var Trekantsområdet og de to amter mere end lunkne over for projektet. Aarhus Amt var tydeligvis væsentlig mere interesseret i det jysk-fynske samarbejde, som det selv var den primære katalysator for.⁵³ At Trekantsområdet var skeptisk over for initiativet, kan for en stor del tilskrives det traditionelle konkurrenceforhold, der var mellem Aarhus-området og Trekantsområdet.⁵⁴

De to samarbejdsfora – Det Østjyske Bybåndssamarbejde og det jysk-fynske samarbejde - var særdeles forskellige, når man ser på samarbejdets form. Således lagde bybåndssamarbejdet op til egentlig fælles erhvervsudvikling inden for udvalgte områder, hvor der endda var tale om, at de respektive fora smeltede sammen. Modsat havde det jysk-fynske samarbejde mere karakter af delprojekter, der ikke havde en overordnet politik for det samlede erhvervsområde. Det jysk-fynske samarbejde kan langt hen af vejen beskrives som en stor erhvervsfremme-pulje, hvor deltagerne kunne søge om penge inden for de enkelte delområder.⁵⁵

At Aarhus Kommune var mere positivt stemt over for det geografisk og interesse-mæssigt set mere sammenhængende bybåndsiniciativ udtrykkes ganske godt i det efterfølgende notat, som erhvervschefen for Aarhus Kommune skrev omkring bysamarbejdets udvikling. Heri anførte erhvervschefen, at bybåndsiniciativet ophørte, idet det jysk-fynske samarbejde kom ”tromlende med sit kæmpe bureaukrati”.⁵⁶

Der skulle gå godt seks år før termen Det Østjyske Bybånd blev taget op igen på seriøst plan, og da skulle initiativet komme fra en lidt uventet kant. Således var det Miljøministeriet som med Landsplanredegørelsen af 2006 officielt udpegede det geografiske område fra Randers i nord til Kolding i syd – reelt det samme geografiske område som bybåndsiniciativet 1999-2001 – til én funktionel byregion.⁵⁷

10-Kommuner-samarbejdet (1993-1997)

Samtidig med at initiativet omkring Det Østjyske Bybånd led en stille død i starten af 2001, så havde et andet bysamarbejde så småt udviklet sig i den østjyske region siden starten af 1990'erne.

Allerede i 1993 havde Aarhus Kommune taget initiativ til at danne et mere formaliseret samarbejde med ni ”nabokommuner”.⁵⁸ I løbet af 1993 blev der afholdt to møder mellem kommunerne, hvor parterne først og fremmest orienterede hinanden om udviklingen af deres erhvervsfremmepolitik. I starten af 1994 tog samarbejdet imidlertid en mere seriøs drejning, idet Aarhus Kommune tog initiativ til, at der skulle nedsættes et samarbejdsudvalg, der skulle udpege 2-3 specifikke områder for et mere integreret samarbejde mellem de implicerede kommuner. I referatet fra det første centrale møde i marts 1994 fremgår det, at en væsentlig årsag til, at kommunerne indgik i samarbejdet var forholdet til amtet, da kommunerne mente, at der var ”behov for at få afgrænset kommunerne og amtets opgaver på erhvervsfremmeområdet”.⁵⁹ Et centralt og bagvedliggende paradigme for 10-kommuner-samarbejdet var således, at give Aarhus Amt et modspil – i dette tilfælde inden for erhvervsfremmeområdet.⁶⁰ På mødet blev det desuden understreget fra Aarhus' borgmester Thorkild Simonsen, at det var væsentligt, at samarbejdet både

orienterede sig mod vest (Herning) med henblik på at få etableret en motorvej mellem Aarhus og Herning samt mod trekantsområdet i syd. Dette var der enighed om, samtidig med at det blev påpeget, at trekantsområdet var en udfordring, idet ”tingene har en tendens til at koncentrere sig i trekantsområdet”.⁶¹ På mødet besluttede man at nedsætte en arbejdsgruppe, der skulle udarbejde de konkrete samarbejdsområder for det nye forum.⁶²

I den følgende periode gik arbejdsgruppen videre med at definere de områder, som skulle udgøre kernen i samarbejdet. Dertil skulle de pege på de midler, hvormed 10 kommuner samarbejdet skulle opnå de pågældende mål. Strukturen af samarbejdet svarede meget godt til det, som senere skulle gøre sig gældende i samarbejdet omkring Det Østjyske Bybånd fra 1999-2000. Således havde man en arbejdsgruppe, der skulle udstikke forslag til både samarbejdets indhold og implementering. Arbejdsgruppen bestod primært af erhvervschefer og kommunaldirektører fra de enkelte kommuner.⁶³ Derudover havde man borgmestergruppen, som med mellemrum fik forelagt arbejdsgruppens væsentligste forslag til vurdering. I forhold til den daglige sekretariatsfunktion lå ansvaret hos Erhvervsafdelingen i Aarhus.

På arbejdsgruppens første møde blev omdrejningspunktet, at det tvær-kommunale samarbejde skulle søge at markedsføre den fælles geografiske region som ti-kommuner-samarbejdet udgjorde. Dette skulle gøres på landsplan, og i den forbindelse fik man lavet en markedsføringsstrategi. Derudover skulle samarbejdet forenes omkring fælles vækstgrupper for virksomheder, som Aarhus Kommune allerede havde positive erfaringer med.⁶⁴ Endelig skulle Aarhus Kommunes kontor i Bruxelles stilles til rådighed for de ni andre kommuner.⁶⁵ Det falder i øjnene, at Aarhus Kommune tilsyneladende var ganske gavmilde i samarbejdets startfase. Således lå der ganske kontante fordele ved at indgå i samarbejdet for de øvrige parter - både hvad angik brugen af vækstgrupper og Bruxelles-kontoret. Her havde man fra Aarhus Kommunes side hidtil opereret med en betydelig højere pris for at gøre brug af de to servicemuligheder, hvis man lå uden for Aarhus Kommune. Denne merpris tilbød Aarhus Kommune altså de involverede kommuner ville bortfalde, idet nabokommunerne fik lov at betale ”Aarhus taksten”, såfremt de var en del af samarbejdet.⁶⁶

Hvorvidt dette var en klar strategi fra Aarhus Kommunes side i forhold til at vise sin gode vilje, og derved bedre integrere de mindre kommuner i samarbejdet, fremstår ikke ganske klart af kilderne. Men effektivt synes det dog at have været, idet referaterne giver udtryk for stor tilfredshed fra de mindre kommuners side.

10-kommuner-samarbejdet blev officielt annonceret og markedsført i juni måned 1994 i forbindelse med indvielsen af den sidste strækning af den østjyske motorvej i juni 1994. Her blev de tre samarbejdsområder markedsført som centrale temaer for samarbejdet. Derudover blev det igen understreget, at grundtanken bag samarbejdet var ideen om, at succes i én kommune var en succes for alle kommunerne – med andre ord var det ikke af afgørende betydning for de enkelte kommuner, hvor virksomhederne placerede sig, blot de etablerede sig inden for samarbejdets geografiske rammer.⁶⁷ Sidstnævnte *raison d'être* var et væsentligt incitament for udviklingen af bysamarbejder i den østjyske region dengang som nu. Således stod det stadig mere klart i takt med motorvejsudbygningen i regionen, at pendlingen blev kraftigt øget i takt med motorvejsudbygning, hvilket i stigende grad udviskede betydningen af kommunegrænserne i et givent område. Økonomisk vækst i én kommune havde en positiv effekt på nabokommunerne, såfremt transportinfrastrukturen var tilstrækkelig udviklet.



Figur 5: Oversigten over udviklingen af det danske motorvejsnet frem til 2001 – populært kaldet ”Det Store H” – med angivelse af årstal for indvielse af de enkelte strækninger. Kilde Das Virtuelles Museum.

14. september 1994 blev samarbejdet officielt underskrevet af borgmestrene fra de 10 kommuner på Aarhus Rådhus. I aftalen blev de tre samarbejdsområder – fælles markedsføring af regionen, erhvervsfremme på baggrund af vækstgrupper og fælles brug af kontoret i Bruxelles – nærmere specificeret. Desuden blev den tidligere nedsatte arbejdsgruppe udpeget som det styrende og koordinerende organ for samarbejdet.⁶⁸

Mødet på Aarhus Rådhus resulterede desuden i, at der blev tilføjet et punkt på dagsordenen, der omhandlede ”erhvervsmæssigt samarbejde med andre kommuner og amtet”. Sagsområdet blev behandlet efter opfordring fra Odder Kommunes erhvervschef Kurt Iversen, som mente, at det var nødvendigt at lave en koordineret prioritering af de tilbud, som sendes ud til de enkelte virksomheder – idet både amtet, de enkelte kommuner og nu 10-kommuner-samarbejdet alle bevægede sig rundt i samme arena.⁶⁹ Forinden havde der været kommunikation mellem Aarhus Amt og Aarhus Kommune, idet afdelingschefen for erhvervsområdet hos Aarhus Amt K. E. Mortensen havde sendt en opfordring til Aarhus Kommune, hvor amtet gav udtryk for, at det ønskede at blive inddraget i det nye kommunesamarbejde, så man kunne ”sikre et effektivt regionalt/lokalt samarbejde”.⁷⁰ Amtets reaktion skyldtes, at de havde fået nyheden om det nye kommunesamarbejde via en artikel i Odder Erhvervsorientering i starten af juni måned.⁷¹ Trods amtets henvendelse og Odder Kommunes pointering af problemområdet, så fyldte dette spændingsfelt særdeles lidt i medierne og i arkivets kilder. Udløberen af amtets forespørgsel blev et afslag fra Aarhus Kommunes side.⁷² En årsag hertil var givetvis, at Aarhus Kommune og de øvrige kommuner netop etablerede samarbejdet som et forsøg på at omgå amtsmyndigheden, og at amtet i øvrigt ikke kunne forhindre kommunerne i at indgå samarbejder uden om amtet, såfremt de ønskede det.

Efter borgmestermødet og den officielle underskrivelse af samarbejdsaftalen i september måned fortsatte arbejdsgruppen sit arbejde. I oktober 1994 havde man etableret fire vækstgrupper samtidig med, at det af arbejdsgruppen tidligere engagerede PR-firma kunne præsentere forslag til markedsføringskampagnen for de følgende to år.⁷³

Konsolidering af samarbejdet

Arbejdsgruppen brugte starten af 1995 til at konsolidere og udbygge områderne omkring vækstgrupper og markedsføring.⁷⁴ Samtidig undersøgte man mulighederne for at udvide samarbejdet med "et fjerde ben", idet man afprøvede en mulig medfinansiering fra erhvervsfremmestyrelsen.⁷⁵

Sideløbende med arbejdet på at få konsolideret 10-kommuner-samarbejdet viser kilderne, at Erhvervsafdelingen i Aarhus havde et særdeles tæt øje på de parallelle forsøg der var på at udvikle bysamarbejde i de nære regioner.⁷⁶

I løbet af august måned 1995 inddrog arbejdsgruppen desuden spørgsmålet omkring muligheden for, at håndværkervirksomheder inden for de ti kommuner skulle have mulighed for at byde på kommunale byggeopgaver i alle kommunerne. Af referatet kan man se, at kommunerne umiddelbart gav udtryk for, at der altid var minimum én virksomhed lokaliseret uden for den pågældende kommune med i de indbudte licitationer. Kilderne viser, at dette emne ikke var helt uproblematisk. Således var der tilsyneladende en tradition for, at de enkelte kommuner typisk havde tilgodeset deres egne i kommunen bosiddende håndværkere.⁷⁷

I slutningen af 1995 blev der gjort status over flere af de samarbejdsområder, som bysamarbejdet havde koncentreret sig om. Generelt var der tilfredshed med både markedsføringen og vækstgruppesamarbejdet.⁷⁸ I forlængelse af arbejdsgruppens møde i november blev der i december måned udarbejdet en egentlig statusrapport samt handlingsplan for det videre 10-kommuner-samarbejde. Ud over at fastslå ganske detaljeret, at samarbejdet havde været en succes inden for de tre ben, det nu hvilede på, blev det anbefalet, at man overvejede nye tiltag i samarbejdet. I den sammenhæng opfordrede arbejdsgruppen til, at der blev nedsat en underarbejdsgruppe, der både skulle kigge på alternative samarbejdsområder samt udarbejde oplægget til en ny samarbejdsaftale.⁷⁹

Arbejdsgruppen mødtes i starten af det nye år primært med henblik på at gennemgå statusrapporten og handlingsplanen for samarbejdets videre udvikling. Mødet skulle vise sig ikke at være helt udramatisk. Dramatikken udspillede sig især omkring vækstgruppe-samarbejdet, som de mindre kommuner mente haltede gevaldigt. Først og fremmest gik kritikken på løbende procedurefejl, som blev begået af de pågældende konsulentbureauer, der stod for en stor del af det praktiske arbejde omkring de respektive vækstgrupper.⁸⁰ Bortset fra kritikken af vækstgruppe-samarbejdet var der imidlertid stor tilfredshed og opbakning omkring 10-kommuner-samarbejdet. Desuden blev man enige om nedsættelsen af tre underarbejdsgrupper, hvor der især var store forventninger til den tredje gruppe, som skulle udarbejde oplægget til den nye samarbejdsaftale, der skulle være færdig i løbet af 1996.⁸¹

At 10-kommuner-samarbejdet var højt prioriteret fra Aarhus Kommunes side indikeres kraftigt af stadsdirektørens reaktion på de mindre kommuners daværende kritik. Således krævede stadsdirektøren omgående forbedringer i et brev til den i Kina bortrejste erhvervschef Michael O. Bruun.⁸² Allerede to uger efter havde Erhvervsafdelingen i Aarhus ændret procedurerne for vækstgruppesamarbejdet, som samarbejdsdeltagerne blev orienteret om.⁸³

I forbindelse med det første møde i gruppen, der skulle arbejde på at udstikke de fremtidige rammer for 10-kommuner-samarbejdet, stod det relativt klart, hvem man "helst ville lege med", når man så på samarbejdets geografiske dimension. Således blev Den Østjyske Udviklingskorridor

(ØUK) nævnt som en mulig samarbejdspartner inden for flere samarbejdsområder.⁸⁴ Dette blev igen understreget ved arbejdsgruppens møde i marts 1996, hvor det konkret blev anbefalet, at man indgik i et tættere samarbejde med andre regionale bysamarbejder. I den forbindelse anbefalede undergruppen i særdeleshed en dialog med ØUK inden for et muligt samarbejdsområde møntet på virksomheders teknologiske udvikling samt et fælles fødevarerevent i 1996.⁸⁵ Da arbejdsgruppen drøftede en mulig udbygning af 10-kommuner-samarbejdet, var det den overordnede indstilling, at det ville ”være en flot udmelding fra borgmestrene i 10-kommuner-samarbejdet at invitere til udvidet og øget samarbejde på det erhvervspolitiske område”.⁸⁶ Konkret blev kun ØUK området nævnt som mulig partner, og man var enige om, at opfordre borgmestrene til, at det kun skulle være konkrete udviklingsprojekter, hvor der var en naturlig platform.⁸⁷

I løbet af april 1996 kom et udspil inden for bysamarbejdsudviklingen fra en noget uventet kant og af ganske fremsynet karakter. Som en reaktion på den Landsplanredegørelse, som Miljø- og Energiministeriet havde sendt til høring i januar 1996, udarbejdede ØUK et uddybende notat/forslag. Heri argumenterede ØUK for, at man fra de centrale myndigheders side i langt højere grad skulle tage hensyn til de muligheder og den udvikling, der i de senere år havde fundet sted i Det Østjyske Bybånd fra Randers i nord til Kolding i syd. Reaktionen var samtidig en bøn om, at man i højere grad tog hensyn til det tværsektorale perspektiv med ”udgangspunkt i virksomheder, deres markeder og økonomiske forudsætninger for vækst og bæredygtighed”.⁸⁸ Forslaget slog til lyd for et udbredt samarbejde på tværs i bybåndet inden for områder som infrastruktur, uddannelse, erhvervsudvikling, bosætning og tværkommunalt forvaltningsarbejde. ØUK var af den vurdering, at man fra statens side var alt for forankret i traditionel fysisk planlægning, og derfor ikke tog hensyn til det funktionelle bybånd, hvis konturer var tydelige.⁸⁹ I forslaget gjorde ØUK desuden opmærksom på, at der på daværende tidspunkt var tre tværkommunale samarbejder – et omkring Trekantsområdet, et omkring Aarhus og et omkring Horsens (ØUK) – og at der givet kunne være problemer, da ”gamle konkurrenter skulle finde nye samarbejdsflader”. I den forbindelse ville ØUK gøre hvad de kunne for at binde samarbejdet sammen.⁹⁰ Udspillet fra ØUK fik ikke umiddelbart den store effekt – hverken når man ser på 10-kommuner-samarbejdets reaktion eller umiddelbart i forhold til de centrale myndigheders planlægning. Dog skulle den danne et centralt grundlag for de ideer, der opstod omkring den geografiske udformning af Det Østjyske Bybåndssamarbejde få år senere (jf. ovenfor) og siden i forhold til ideerne om et Østjysk bybånd, som det blev skitseret i Landsplanredegørelsen af 2006. I den forstand havde udspillet fra ØUK en betydelig indflydelse på den senere ideudvikling.

I juni måned 1996 afholdt arbejdsgruppen på ny møde, hvor oplægget til den videre samarbejdsaftale for perioden 1997-1999 skulle behandles. Oplægget fastholdt de ”tre ben” som arbejdet hidtil havde været funderet på, mens man opgav at udvide samarbejdet inden for det teknologiske område samt delvis inden for området omkring udviklingskontrakter.⁹¹ Dertil var der også modstand mod at sætte kommunernes økonomiske bidrag til samarbejdet op, som Erhvervsafdelingen i Aarhus’ oplæg ellers lagde op til. De neddrolede ambitioner for samarbejdet i forhold til at udvide samarbejdets portefølje synes umiddelbart at være udtryk for et mindre nederlag for de kommuner, som ønskede et stærkere samarbejde omkring 10-kommuner-samarbejdet, hvilket især var Aarhus Kommune.

I løbet af september måned 1996 udviklede den strategiske situation omkring kommunesamarbejder sig igen i Østjylland, idet de fem kommuner Silkeborg, Them, Gjern, Ry og Hammel annoncerede, at de ville indlede et tæt samarbejde omkring erhvervsudvikling.⁹² Hammel Kommune var dermed at finde i både 10-kommuner-samarbejdet og det nye samarbejde, hvilket blev bemærket på Aarhus Rådhus med en vis bekymring af erhvervschefen Michael O. Bruun.⁹³ I den interne korrespondance mellem erhvervschefen og stadsdirektøren, gav sidstnævnte udtryk for, at det så meget mere stod centralt, at ”vi [Aarhus Kommune] kan finde noget mere konkret indhold

til 10-kommuner-samarbejdet”.⁹⁴ De kommende uger skete der ganske meget konkret, idet 10-samarbejdet gennemførte både en større markedsføringskampagne på landsplan samt gennemførte en større fødevareevent i regionen. Sidstnævnte skulle både være med til at markedsføre regionen som en fødevareklynge samt være en reklamesøjle for de enkelte fødevarevirksomheder i regionen.⁹⁵

10-kommuner-samarbejdets videre udvikling

Tilbage stod imidlertid det centrale spørgsmål om, hvorledes samarbejdsaftalen for 10-kommuner-samarbejdet skulle tage sig ud for de kommende to år. Udformningen af den nye aftale havde været i støbeskeen siden starten af 1996, med et stadig mere intensivt arbejde for at skitsere nye tiltag. Det var imidlertid ikke ubetinget let at udvide samarbejdets portefølje-områder, hvilket også arbejdsgruppens møde i juni måned tydeliggjorde. Her tilkendegav stadsdirektøren i Aarhus Poul-Erik Jensen sin ærgrelse over, at det ikke var lykkedes at få tilført samarbejdet yderligere styrke i det foreløbige udkast til den ny samarbejdsaftale. Jensen mente videre, at nye initiativer burde overvejes ”også ud fra en betragtning om, at borgmestrene ikke gentagne gange kan mødes og bekræfte en uændret samarbejdsaftale”.⁹⁶ Et centralt punkt på arbejdsgruppens møde var desuden den fremtidige udformning af samarbejdets styregruppe. Skanderborg Kommune havde stillet forslag om, at styregruppen fremover udelukkende skulle bestå af repræsentanter fra kommunaldirektørniveauet for at give samarbejdet mere kompetence og handlekraft, samt for at ”samarbejdet de kommende år accelereres”.⁹⁷ Reaktionen herpå var overvejende positiv. Dog var der en vis modstand fra kommunaldirektøren i Rosenholm Kommune.⁹⁸

I starten af december måned 1996 fornyede borgmestrene samarbejdsaftalen for 10-kommuner-samarbejdet, der skulle gælde frem til 1999. Aftalen var grundlæggende en fornyelse af aftalen fra 1994, idet grundlaget for samarbejdet igen var koncentreret om de tre søjler: Bruxelleskontoret, fælles markedsføring af regionen og samarbejde omkring vækstgrupper. Hvad angik samarbejdets styregruppe, kan man se, at der umiddelbart var sket en opgradering, idet alle kommuner var repræsenteret ved deres kommunaldirektør på nær Skanderborg Kommune, der var repræsenteret ved deres økonomi- og ordførende direktør. Herudover kan man notere sig, at driftsbudgettet for samarbejdet blev opgraderet ganske betydeligt, idet kommunernes bidrag blev fordoblet fra 1,5 kr. til 3 kr. pr. indbygger.⁹⁹

Aftalen må betegnes som en delvis skuffelse for Aarhus Kommune, idet det ikke var lykkedes at få tilføjet nye samarbejdsområder til samarbejdsaftalen. Dog må man sige, at der også var anledning til optimisme for tilhængerne af et mere integreret erhvervspolitisk bysamarbejde ved udgangen af 1996. Samarbejdet havde da fungeret i godt to år, og det havde været en succes inden for to kerneområder; markedsføring og vækstgrupper. Dertil var samarbejdet blevet styrket økonomisk og politisk i kraft af øgede medlemsbidrag og en styrkelse af styregruppen. Yderligere havde de implicerede kommuner udtrykt deres tilfredshed med samarbejdet. Som sådan kan man sige, at samarbejdet havde konsolideret sig tilfredsstillende i løbet af de første to år, og ikke mindst havde Aarhus Kommune opbygget sympati og gensidig tillid de deltagende parter imellem. Samarbejdet udviklede sig gradvis de følgende år og dannede grundlaget for etableringen af Business Region Aarhus i 2012.¹⁰⁰ BRA dækker i dag over et geografisk område med ca. 960.000 indbyggere, og er sammen med hovedstadsområdet den eneste byregion i Danmark, der kan fremvise en vækst i den private sektor i perioden 2004-2013. Samtidig kan man se hvordan byregionen i stigende grad bliver et stadig mere integreret arbejdsmarked, idet pendlingen over de interne kommunegrænser bliver stadig mere markant. Samarbejdet er i øvrigt blevet opgraderet betydeligt siden den spæde start i 1994, idet der nu findes et selvstændigt sekretariat, og samarbejdsområderne er udvidet til også at omfatte bl.a. samarbejde og udvikling bredt inden for

industriområdet, informations- og kommunikationsteknologi, fødevarerindustrien, turisme og det fælles fysiske planlægningsområde. Desuden er der et tæt samarbejde omkring udviklingen af infrastrukturen på landjorden (bane- og vejnettet).¹⁰¹



Figur 6: Kort over Business Region Aarhus anno 2017 med kommunegrænser. Kilde: Business Region Aarhus. Gengivet med tilladelse af BRA.

Konklusion

Gennemgangen har belyst to forsøg på at udvikle en begyndende politisk rammestruktur for den østjyske byregion. Begge cases inddrager flere af de samme politiske aktører i udviklingsfasen, og dertil har de begge Aarhus Kommune som den initierende faktor, der forsøgte at udvikle samarbejdet.¹⁰² I begge situationer havde man desuden den fællesnævner, at det øverste myndighedsniveau, nemlig de centrale myndigheder, afholdt sig fra nogen form for engagement i udviklingen.¹⁰³

Flere af de i indledningen gennemgåede problemer omkring udviklingen af en politisk rammestruktur for byregioner kan identificeres i de to cases. Således bliver det skildret, hvorledes indlejrede historiske modsætninger og konkurrenceforhold imellem dels Aarhusområdet og Trekantsområdet og dels mellem Aarhus Kommune og Aarhus Amt gjorde udslaget og reelt endte med at ødelægge samarbejdet omkring Det Østjyske Bybånd. Derudover var en væsentlig årsag til forliset, at der var en helt konkret konkurrencesituation mellem to bysamarbejder i opstartsfasen i form af Det Østjyske Bybånd med Aarhus Kommune som drivkraften og det jysk-fynske samarbejde – sidstnævnte med Aarhus Amt som drivkraften. Aarhus Amt og Aarhus Kommune anså hinanden som konkurrenter. Konkurrencen gjaldt både inden for det konkrete område omkring erhvervsudvikling og i forhold til hvem, der mere generelt skulle stå som den samlende aktør, der svingede taktstokken for regionens videre udvikling.¹⁰⁴ Dermed kan man sige at en central faktor, der stod i vejen for en videreudvikling af den funktionelle byregions politiske rammestruktur, reelt var regionens historisk betingede institutionelle design. På baggrund af arkivmaterialet kan det desuden fastslås, at visionen om et byregionalt samarbejde mellem Aarhus-området og Trekantsområdet samt brugen af begrebet Det Østjyske Bybånd reelt fremstod noget tidligere, end det forskningsmæssigt hidtil har været antaget.¹⁰⁵ Interessant er det samtidig at se, at ideen og forsøget på at udvikle et samarbejde mellem Aarhus-området og Trekantsområdet faktisk opstod på kommunalt plan i 1999-2001 og ikke fra de centrale myndigheders side, som det var tilfældet med initiativet omkring Landsplanredegørelsen i 2006.

I forhold til udviklingen af 10-kommuner-samarbejdet stod Aarhus Kommune i en noget anden situation, idet samarbejdets geografiske og myndighedsmæssige udformning var væsentlig mere begrænset. Her havde man et geografisk opland koncentreret omkring Aarhus samtidig med, at samarbejdskredsen på myndighedsniveauet begrænsede sig til kommunerne.

På det strategiske plan håndterede Aarhus Kommune udviklingen særdeles fornuftigt i forhold til de i indledningen skitserede generelle udfordringer for udviklingen af byregionalt politisk samarbejde. Således valgte kommunen nogle få udvalgte nøgleområder for samarbejdet, som det lykkedes at få til at fungere på en tilfredsstillende måde.¹⁰⁶ Hertil må føjes, at Aarhus Kommune stillede konkrete økonomiske gevinster i udsigt til de involverede kommuner i form af egentlige rabatorninger inden for dele af samarbejdsområderne, såfremt de mindre kommuner indgik i samarbejdet. Tilgangen med at opbygge en gensidig tillid i samarbejdet baseret på en gradvis udvikling af samarbejdets indhold var særdeles succesfuld, når man betænker de mindre kommuners vurdering af samarbejde i case-beskrivelsen og samarbejdets videre udvikling frem mod i dag. Et væsentligt parameter, som også var stærkt forbundet med opbygningen af gensidig tillid, var Aarhus Kommune fokus på, at de mindre kommuner skulle føle sig hørt, og at de ikke sad med fornemmelsen af at blive ”kørt over”. Sidstnævnte var en helt central strategisk markør for Aarhus Kommune, som helt fra begyndelsen var bærende for udviklingen af 10-kommuner-samarbejdet.¹⁰⁷

Ti-kommuner-samarbejdet har udviklet sig til det byregionale samarbejde, der i dag kendes under navnet *Business Region Aarhus*. Samarbejdet fremstår i skrivende stund, som et særdeles

forankret byregionalt samarbejde, der samarbejder inden for flere af de politiske felter, der er en forudsætning for at opnå de potentielle byregionale fordele, som blev skitseret i indledningen.¹⁰⁸ Dog er bysamarbejdet begrænset, når man ser på transportsamarbejdet, idet de interne spændinger og uenigheder har medført, at luftfartsområdet ikke er blevet inddraget i samarbejdet. Netop den østjyske byregions internationale tilgængelighed på persontransportområdet, hvor luftfarten spiller en nøglerolle, fremstår i dag stærkt begrænset.¹⁰⁹ Sidstnævnte forhold er bekymrende, idet netop en byregions internationale tilgængelighed fremstår som et af de mest centrale konkurrenceparametre, når man ser på hvilke lokaliseringsparametre, der afgørende for især servicevirksomheders geografiske placeringsvalg og generelle konkurrenceevne.¹¹⁰ Når man betænker, at BRA har udviklet samarbejdsområderne etapevis siden starten i 1994, skal det dog ikke udelukkes, at også dette område bliver inddraget i samarbejdsgrundlaget en skønne dag.

Ud fra et infrastrukturelt og erhvervsmæssigt historisk perspektiv fremstår et andet transportområde i et anderledes positivt skær, når man ser på de ydre rammer, der har ligget til grund for udviklingen af den funktionelle byregion i Østjylland – nemlig motorvejsnettet. Her har færdiggørelsen og udnyttelsen af motorvejsnettet af E45 nord for Aarhus, Herningmotorvejen og Djurslandsmotorvejen været den helt centrale drivkraft. I takt med den stadig større interne pendling i regionen kan motorvejsnettet sammenlignes med et ”moderne gadekær” for det polycentriske bybånd, der har udviklet sig i Østjylland.¹¹¹ De seneste år har der imidlertid også blinket ”røde lamper” inden for denne del af byregionens transportinfrastruktur, idet især flere strækninger på E45 har nået sin maksimale kapacitetsgrænse. Et kardinalpunkt for *Business Region Aarhus* har derfor også været, at få de centrale myndigheder til at acceptere og finansiere en udvidelse af E45 fra 4 til 6 vejbaner på adskillige dele af strækningen. Foreløbig har regeringen givet tilsagn om en udvidelse af strækningen fra Aarhus Syd til Skanderborg Syd. I forhold til transportbelastningen synes dette dog ikke at være en tilstrækkelig langsigtet løsning.¹¹²

Afslutningsvis bør kort anføres nogle af de fremadrettede forskningsmæssige perspektiver, som ligger i forlængelse af denne artikel. Her kunne det være interessant at få belyst den historiske udvikling af 10-kommuner-samarbejdet fra slutningen af 1990’erne og frem til i dag i et kildemæssigt perspektiv. Hvorledes opnåede man det tætte samarbejde af i dag, når man ser på den seneste udvikling? Hvilken rolle har de øvrige myndighedsniveauer haft i udviklingen? Hvorledes har andre komparativt sammenlignelige byregioner indrettet sig i samme periode, når man ser på den politiske rammestruktur? Med relation til udviklingen af den politiske rammestruktur, som tegner sig i den østjyske region omkring BRA og med øje for de forskellige regionale bypolitiske samarbejder, som har været i støbeskeen siden slutningen af 1990’erne, synes også byregionens geografiske afgrænsning at være et interessant forskningsemne, når man ser på pendlingmønstrene.¹¹³

Litteratur/webkilder

Bachman, Marie (Ed.): *COMET, Enquiry of Enterprises*, WP6, no. 7, Berlin 2003.

Business Region Aarhus 2016: www.businessregionaarhus.dk/da.aspx

Business Region Aarhus 2016: www.businessregionaarhus.dk/da/Indsatsomraader.aspx

Business Region Aarhus 2016: www.businessregionaarhus.dk/da/Indsatsomraader/Mobilitet.aspx

Business Region Aarhus 2016, Mobilitetskommission, Afrapportering Del 2, Aarhus Kommune 2016.

Conventz, Sven (Ed.): *Hub Cities in the Knowledge Economy: Seaports, Airports, Brainports*, Ashgate 2013.

Frandsen, Henrik Mølgaard (A): *Infrastruktur og erhvervsudvikling i Østjylland siden 1945*, E-bog Statsbiblioteket, 2015.

Frandsen, Henrik Mølgaard (B): Den østjyske lufthavnsdebat 1995-1999 – en empirisk gennemgang af begivenhedsforløbet, *Erhvervshistorisk Årbog*, Årg. 64, no.2, 2015.

Harder, Henrik (m.fl): Interaktion og infrastruktur i Østjylland, By- og Landskabsstyrelsen 2008.

Harrison, John & Hoyler, Michael (ed.): *Megaregions – Globalization's New Urban Form?* Cheltenham & Massachusetts 2015

Indenrigs- og Sundhedsministeriet: *Kommunalreformen – kort fortalt*, Indenrigs- og Sundhedsministeriet 2005.

JP Aarhus: Udvidelsen af E45 er i hus, 18.11.2016

Knieling Joerg & Othengrafen, Frank (ed.): *Planning Cultures in Europe – decoding cultural phenomena in urban and regional planning*, Ashgate, Aldershot 2009.

Kommunernes Landsforening 2015: <http://www.kl.dk/Menu---fallback/Business-regioner-skal-styrke-vaksten-id179887/>

Kristiansen, Jørgen: *Transportinfrastrukturens regionale udviklingstendenser*, Skriftserie nr. 165, Institut for Samfundsudvikling og Planlægning, Aalborg 1995.

Krugman, Paul: *Geography and Trade*, Cambridge 1991.

Meijers, Evert: *Synergy in Polycentric Urban Regions*, Amsterdam 2007.

Nielsen, Tom og Jensen, Boris Brorman: Den Østjyske Millionby – stadig uden plan, *Byplannyt 2017*, s. 14-15.

Nissen, Anette og Winther, Lars: Erhvervs- og befolkningsudvikling i Østjylland – bidrag til samarbejdsprojektet om byudvikling i Østjylland, By- og Landskabsstyrelsen 2008.

Miljøministeriet: *Landsplanredøgørelsen 2006*.

Miljøministeriet: *Landsplanredøgørelsen 2013*.

Olesen, Kristian: *Strategic Spatial Planning in Transition*, Aalborg 2011

Segbers, Klaus (Ed.): *The Making of Global City Regions*, Baltimore 2007.

Skanderborg Kommune 2016:

<http://www.skanderborg.dk/Service/Skanderborg-Update/nyheder/Nyheder-Detaljer.aspx?PID=130247&M=NewsV2&Action=1&NewsId=10634>

Stensgaard, Pernille: Dømt til undergang, *Weekendavisen* 21.4.2017.

Taylor, Peter: *World City Network – a Global urban Analysis*, London 2004.

Transport og Byggeministeriet 2016:

<http://www.trm.dk/da/nyheder/2016/udbygning-af-e45-mellem-aarhus-s-og-skanderborg>

Aarhus Kommune: *Viden til Vækst: Erhvervsplan og handlingsplan 2010-2011*, Aarhus 2009.

Utrykte kilder

Aarhus Stadsarkiv

Bruun, Michael O., Privatarkiv, alt arkivmaterialet relaterer sig til den del af arkivet, der er registreret under "Bysamarbejder". Arkivet er opbygget kronologisk efter tid.

Noter

¹ Michael O. Bruuns arkiv indeholder en gennemgang af syv forskellige bysamarbejder, som Aarhus Kommune var involveret i fra 1991-2005. De to cases i denne artikel er udvalgt på baggrund af den betydning de fik i årene frem samt på baggrund af den måde, hvorpå de afdækker de regionale og myndighedsmæssige diskrepanser i det østjyske område, når det kommer til udviklingen af en fælles politisk platform.

² Arkivet giver primært Aarhus Kommunes vurdering og syn på udviklingsforløbet i de to cases. Tidsmæssigt og arkivtilgangsmæssigt har det ikke været muligt at supplere Michael O. Bruuns arkiv i denne artikel, om end det kunne være interessant at supplere med andre hovedaktørers arkiver – ikke mindst Aarhus Amt. Når det er sagt, så skal det siges, at tilgangen i denne artikel først og fremmest er rettet mod Aarhus Kommunes rolle i procesforløbet. Her giver arkivet et ganske glimrende indblik, idet kilderne i høj grad løbende er selvkritiske ift. kommunens egen rolle i processen.

³ *Business Region Aarhus* består i dag af tolv kommuner i Østjylland (Aarhus, Favrskov, Hedensted, Horsens, Norddjurs, Odder, Samsø, Skanderborg, Syddjurs, Silkeborg, Randers og Viborg). I samarbejdet indgår desuden regionens større uddannelsesinstitutioner, erhvervsorganisationer og arbejdsmarkedets parter. Det regionale samarbejde er først og fremmest rettet mod at tiltrække og fastholde økonomisk vækst og arbejdspladser ud fra først og fremmest erhvervsorienterede samarbejdsområder, som de seneste år er blevet kraftigt udvidet (jf. nedenfor). Der findes i dag seks business regioner i Danmark, og mere end 80 procent af de danske kommuner er herigennem blevet engageret i disse overkommunale samarbejdsfora (Kommunernes Landsforening 2015: <http://www.kl.dk/Menu---fallback/Business-regioner-skal-styrke-vaksten-id179887/> og Business Region Aarhus 2016: <http://www.businessregionaarhus.dk/>).

⁴ Krugman 1991, s. 2 ff. samt Segbers 2007, s. 10 ff. Udviklingen af de mest markante globale byregionale centre i verden siden starten af 1990'erne har endda medført debat om, hvorvidt disse i stigende grad indtager en rolle inden for visse områder, der udfordrer nationalstaternes traditionelle dominans (Segbers 2007, s. 1 ff. samt Taylor 2004, s. 3 ff.).

⁵ Meijers 2007, s. 3 ff. samt Taylor 2004, s. 10 ff.

⁶ Termen ”regional politisk rammestruktur” dækker over udviklingen af en ny politisk organisering af den funktionelle byregion, der involverer et fælles forum for de mest centrale aktører i regionen – centrale politiske instanser, private aktører og organisationer – hvor det bliver muligt at samordne prioriteringen og implementeringen af den regionale planlægning (Meijers 2007, s. 91 ff.).

⁷ Meijers 2007, s. 91 ff.

⁸ Kristiansen 1995, s. 81 ff., Frandsen 2015, s. 249 ff. samt Harder, Henrik: Alle veje fører til erhvervsudvikling, *Jyllands Posten*, 12.9. 2010.

⁹ Typiske problematikker vil være definitionen af, hvilken type byregion der er tale om. Eksempelvis om det er en monocentrisk byregion med ét klart defineret politisk og administrativt byområde, som adskiller sig markant fra de andre byer i regionen (fx Øresundsregionen eller Hamborg-regionen), eller der er tale om en byregion med flere på hinanden tætbeliggende små og mellemstore byer, der typisk er administrativt politisk adskilte men tæt forbundet af regionens infrastruktur og med et deraf følgende stadig tættere integreret arbejdsmarked. Sidstnævnte benævnes typisk en polycentrisk byregion (Meijers 2007, s. 3 ff. samt Harrison & Hoyler 2015, s. 75 ff.).

¹⁰ Typiske problemer ift. opbygningen af en ny byregional politisk struktur vil ofte være indbyggede historiske konkurrenceparametre internt i regionen mellem de politiske organer, fraværet af en fælles kulturel samhørighed/identitet og træghed eller decideret modstand fra de centrale myndigheders side ift. at understøtte videreudviklingen af den byregionale politiske rammestruktur (Meijers 2007, s. 104 ff. og Segbers 2007, s. 10 ff.).

¹¹ Meijers 2007, s. 107 ff. samt Knieling & Othengrafen 2009, s. 39 ff.

¹² Meijers 2007, s. 60 ff. samt Segbers 2007, s. 50 ff. Eksempler herpå kunne være Rhein-Ruhr området, Den Flamske Diamant og Randstad området (Meijers 2007, s. 100 f.). Tendensen til ikke at få udviklet en tilstrækkelig politisk kapacitet på regionalt plan er typisk større ift. polycentriske byregioner end monocentriske byregioner grundet manglen på en ”naturlig leder” i den polycentriske byregion, (Meijers 2007, s. 50 ff.).

¹³ Miljøministeriet: Landsplanredegørelsen 2006 og 2013 samt Frandsen 2015, s. 65 ff. Den seneste Landsplanredegørelse opererer med fem byregioner, som er koncentreret om de største byområder i landet. 80 procent af landets beskæftigede bor og arbejder i disse regioner (Miljøministeriet, Landsplanredegørelsen 2013).

¹⁴ Indenrigs- og Sundhedsministeriet 2005, s. 5 ff. samt Olesen 2011, s. 14 ff. En følge af Landsplanredegørelsen i 2006 blev, at Miljøministeriet iscenesatte tre nye planepiser, der hver skulle søge at favne de byregionale udviklingstendenser i hhv. Østjylland, Region Hovedstaden og Region Sjælland. I forhold til den østjyske byregion, så kom der de følgende år meget lidt ud af det. Dels som følge af ministeriets egen ubeslutsomhed og reelle mangel på myndighed ift. andre ministerier og dels som følge af Strukturreformen, idet de to regioner i den østjyske byregion i stigende grad modarbejdede hinanden (Olesen 2011, s. 69 ff.).

¹⁵ Dette bysamarbejde blev indledningsvis kaldt *Kronestaden*, da Horsens borgmester anvendte denne betegnelse medio december 1999, idet han henviste til at samarbejdet i hans øjne skulle strække sig fra Kronjylland til Kongeåen (Aarhus Stiftstidende 16.12.1999). Navnet "Det Østjyske Bybånd" blev hurtigt benyttet af de øvrige deltagere, og anvendes som overordnet navn for initiativet i MOB's arkiv. Af samme grund vil denne term blive anvendt i det følgende.

¹⁶ Mødenotat af 10. dec. 1999, Aarhus Rådhus, MOB's arkiv. De tolv borgmestere var fra hhv. Randers, Grenå, Aarhus, Silkeborg, Skanderborg, Horsens, Fredericia, Hedensted, Vejle og Kolding kommune samt de to amtsborgmestere Udover at de to amter dertil var repræsenteret, deltog også kommuneforeningsformændene fra de to amter samt de to forbund LO (Svend Aage Hansen) og DA (Søren Fischer) (Ibid.).

¹⁷ Vagn Ry Nielsen: "Hver for sig er vi for små", Aarhus Stiftstidende 16.12.1999.

¹⁸ Det blev også den konkrete udformning af samarbejdets form. Konkret kan man sige, at direktørkredsen var samarbejdets "maskinrum", der udstak retningslinjerne/forslag til borgmesterkredsens (de tolv borgmestere) møder.

¹⁹ Samarbejdet involverede på dette tidspunkt Randers, Grenå, Silkeborg, Aarhus, Skanderborg, Horsens, Hedensted, Vejle, Fredericia og Kolding (mødenotat af 10. 12.1999, MOB's arkiv).

²⁰ Internt notat fra Erhvervsafdelingen i Aarhus til stadsdirektør Poul Erik Jensen af 6. januar 2000 (MOB's arkiv).

²¹ Ibid.

²² Ibid.

²³ Direktørkredsen havde som formand stadsdirektør i Aarhus Poul Erik Jensen, og under ham blev arbejdet primært udført af erhvervsafdelingen i Aarhus. Direktørkredsen involverede duo. de øvrige kommunaldirektører fra de involverede kommuner.

²⁴ Det bemærkes, at det sidste infrastrukturområde, der tager sig af gods- og persontransport, nemlig luftfartsområdet, ikke blev inddraget som temaområde. I perioden 1996-1999 havde Aarhus Kommune forgæves prøvet at få etableret en ny lufthavn, men var løbet ind i stor modstand fra Aarhus Amt, Kommunerne syd for Horsens og Sydjyllands Amt (Frandsen 2010, s. 160 ff.).

²⁵ Notat fra borgmesterens Afdeling i Aarhus Kommune af 6. marts 2000. vedr.: Direktørkredsens forslag til potentielle fælles erhvervspolitiske samarbejdstemaer i det østjyske område – bybåndinitiativet. De tre regionale investeringsorganisationer var Trekantområdet, Den Østjyske Udviklingskorridor og Investment Location, Region Aarhus (Ibid.). Organisationerne havde til formål at fremme udenlandske investeringer i de pågældende regioner (MOB's arkiv).

²⁶ Man afventede på dette tidspunkt den såkaldte Jysk-Fynske Erhvervsredegørelse. Dette var et projekt, der var igangsat på amtsniveau i 1999 med Aarhus Amt som den primære initiativ. Projektet var reelt mere end blot en "erhvervsredegørelse", idet det i stigende omfang stod klart, at Aarhus Amt så det som det primære forum for samarbejde mellem de jyske og fynske kommuner og amter med Aarhus Amt som den drivende kraft.

²⁷ Ibid.

²⁸ Internt referat af direktørkredsmødet onsdag 12. januar 2000 på Aarhus Rådhus vedr. Det østjyske Bybåndinitiativ. (MOB's arkiv).

²⁹ Ibid.

³⁰ Borgmesterens Afdeling, Aarhus Kommune: Beslutningsreferat af borgmester- og amtsborgmestermødet søndag 12.3.2000 i Kolding – vedr. det østjyske byinitiativ (dateret 28.3.2000) (MOB's arkiv). Angående de to initiativområder erhvervsmæssige styrkepositioner og uddannelses- og videnskompetencer, besluttede borgmestrene, at direktørkredsen skulle ”forberedes mhp. en foreløbig afklaring inden den jysk-fynske erhvervsredegørelse foreligger” (Borgmesterens Afdeling, Aarhus Kommune, Bilag til dagsordenen for direktørkredsens møde onsdag 5. april 2000 kl 12.00 på Horsens Rådhus. Dateret 28.3.2000 – MOB's arkiv).

³¹ Aarhus Kommune, Borgmesterens Afdeling, Beslutningsreferat af direktørkredsens møde onsdag 5. april på Horsens Rådhus vedr. Det østjyske bybåndinitiativ (dateret 10.4.2000 – MOB's arkiv). Arbejdsgruppen skulle bestå af 10 medlemmer: 2 fra Trekantområdet, 1 fra Vejle Amt, 1 fra Hedensted Kommune, 1 fra Den Østjyske Udviklingskorridor, 2 fra Aarhusområdet³¹ og 2 fra Aarhus Amt. Formand skulle være vejchef Leif Larsen fra Aarhus Amt. (Ibid.).

³² Ibid.

³³ Arbejdsgruppen bestod af 2 medlemmer fra Trekantområdet, 2 fra Den Østjyske Samarbejdskorridor, 1 fra Vejle Amt, 2 fra Investment Location Region Aarhus og 1 fra Aarhus Amt (Ibid.).

³⁴ Ibid.

³⁵ Denne arbejdsgruppe afholdt adskillige møder (22. maj, 14 juni og 28 juni) hvor tre scenarier for det fremtidige samarbejde blev analyseret. 1) ad hoc-modellen: de tre eksisterende sekretariater skulle bevares og samarbejder om konkrete initiativer, 2) Arbejdsdelings-modellen: Der skulle laves en klar arbejdsdeling baseret på de tre områders styrker og svagheder, 3) Fælles strategi-modellen: Der skulle udarbejdes en overordnet strategi for hele området, hvor en egentlig fusion af de tre sekretariater indgik. (Erhvervsafdelingen i Aarhus, Indbydelse og bilag til 2. møde i bybåndinitiativets arbejdsgruppe vedr. international markedsføring – onsdag 14. juni 2000 – dateret 9. juni 2000 – MOB's arkiv).

³⁶ Erhvervsafdelingen i Aarhus, Dagsorden for det 3. møde i bybåndinitiativets arbejdsgruppe vedr. international markedsføring den 28.6.2000 – dateret 23.6.2000. (MOB's arkiv). Hvorvidt dette eksplicit var en opfordring til at de tre RIFO'er skulle fusionere, var man dog internt noget uenige om (Ibid.).

³⁷ Kopi af Intern mailkorrespondance mellem stadsdirektør Poul-Erik Jensen og erhvervschef Michael O. Bruun af 23.6.2000 (MOB's arkiv).

³⁸ Ibid. Konsulentrapporten som infrastrukturgruppen skulle have udarbejdet inden sommerferien start 2000 var på dette tidspunkt stadig ikke blevet til noget (Ibid.).

³⁹ Notat fra Borgmesterens Afdeling, Aarhus Kommune af 5. juli 2000: Michael O. Bruun til Afdelingschef K.E. Mortensen, Aarhus Amt: ”Svar på bemærkninger om *Forslag til fælles international erhvervsmæssig markedsføring omfattende de tre Østjyske regionale investeringsfremmeorganisationer ”RIFO”er*” (MOB's arkiv). Det fremgår af notatet, at ud over Aarhus Amt så havde Vejle og Fredericia Kommuner heller ikke givet tilsagn om det oprindeligt foreslåede budget for bybåndinitiativet (Ibid.). I det endelige notat, som blev rundsendt fremgår det, at Aarhus Amt eksplicit ikke ville bidrage til økonomisk finansiering til en konsulentundersøgelse inden for området (Erhvervsafdelingen i Aarhus, notat til medlemmerne af bybåndinitiativets arbejdsgruppe vedr. international markedsføring af 11.8. 2000 – MOB's arkiv).

⁴⁰ Erhvervsafdelingen i Aarhus Kommune til medlemmerne af den Det Østjyske Bybåndinitiativets arbejdsgruppe vedr. international markedsføring: vedr. Forslag til fælles international erhvervsmæssig markedsføring omfattende de tre østjyske regionale RIFO'er” 30.6.2000. (MOB's arkiv).

⁴¹ Notat fra stadsdirektøren i Aarhus til Vejchef Leif Larsen, Aarhus Amt, af 6.7.2000: Vedr.: Det Østjyske Bybåndinitiativ – Arbejdsgruppen vedr. den fælles infrastruktur – såvel internt som eksternt (MOB's arkiv). Det skal dog her understreges, at forsinkelsen af den eksterne rapport vedrørende infrastrukturområdet ikke nødvendigvis skyldtes Aarhus Amts mulige træghed over for det samlede projekt, men kunne skyldes problemer i Cowi-regi med at nå tidskravene.

⁴² Luftfarten undtaget.

⁴³ Cowi, Det Østjyske Bybåndinitiativ, Forbedring af infrastrukturen i Østjylland, Udkast til statusrapport, august 2000 samt endelig rapport af august 2000 (MOB's arkiv).

⁴⁴ Erhvervsafdelingen i Aarhus, beslutningsreferat af mødet i det østjyske bybåndinitiativets direktørkreds 15.8.2000. Det blev dog lidt ildevarslende bemærket, at ”efter nogen drøftelse [i direktørkredsen] kan det konstateres, at der er forskellig praksis i Aarhus og Vejle amter vedr. inddragelse af kommunernes forslag til styrkelse af den erhvervsmæssige udvikling” (Ibid.).

⁴⁵ Borgmesterens Afdeling, Aarhus Kommune: Beslutningsreferat af mødet i det østjyske bybåndsiniciativs borgmesterkreds 27.8. 2000 dateret 1. september 2000 (MOB's arkiv).

⁴⁶ Ibid.

⁴⁷ Borgmesterens Afdeling i Aarhus: Kopi af brev fra Flemming Knudsen til trafikminister Jacob Buksti af 25.9.2000 (MOB's arkiv).

⁴⁸ Svar fra Trafikminister Jacob Buksti til Flemming Knudsen af 17.11.2000 og 3.1.2001, Borgmesterens Afdeling, Aarhus Kommune (MOB's arkiv).

⁴⁹ Aarhus Kommune, Borgmesterens Afdeling, vedr. mødet i det østjyske bybåndsiniciativs borgmesterkreds 12.11.2000 dagsorden, dateret 7. nov. 2000 samt Stadsdirektøren i Aarhus: vedr. mødet i det østjyske bybåndsiniciativs direktørkreds 2.11.2000, dateret 7.9.2000 samt Stadsdirektøren i Aarhus, vedr.: Mødet i det østjyske bybåndsiniciativs direktørkreds 2.11.2000, dagsorden samt Aarhus Kommune, Borgmesterens Afdeling: Referat fra mødet i det østjyske bybåndsiniciativs borgmesterkreds af 12.11.2000 (MOB's arkiv).

⁵⁰ Det drejede sig om elektrificering af banenettet nord for Fredericia, udbygning af tre spor på belastede dele af motorvejen Odense-Aarhus, Færdiggørelse af motorvejen Aarhus-Herning, motorvejen Vejle-Herning/Holstebro og motortrafikvej Aarhus-Hanstholm (Aarhus Kommune, Borgmesterens Afdeling, Referat fra mødet i det østjyske bybåndsiniciativs borgmesterkreds 11.11.2000 – MOB's arkiv).

⁵¹ Det aftalte borgmestermøde i bybåndsiniciativet, som skulle have fundet sted i marts 2001, blev først aflyst og udskudt til maj måned 2001 under henvisning til udviklingen i det jysk-fynske samarbejde (Aarhus Kommune, Borgmesterens Afdeling, Vedr.: Det Østjyske Bybåndsiniciativ (MOB's arkiv – udateret). Mødet i maj måtte imidlertid senere helt aflyses, idet der blev henvist til at der først skulle foreligge ”erfaringer omkring initiativer i forbindelse med det jysk-fynske samarbejde” (Aarhus Kommune, Borgmesterens Afdeling: Vedr.: Aflysning af mødet i det østjyske bybåndsiniciativs borgmesterkreds 20.5.2001, dateret 17.5. 2001 – MOB's arkiv).

⁵² Interview med MOB af 15.9.2014, Del I, 47.00-48.00. Alene inden for IT-området fik Det jysk-fynske samarbejde 175 mio. til uddeling (Ibid., 1.05).

⁵³ At Aarhus Amt modarbejdede bybåndsiniciativet skyldtes ifølge den daværende Aarhusianske erhvervschef også, at amtet var bange for at tabe indflydelse inden for især erhvervsudviklingsområdet, hvis bybåndet blev realiseret som en politisk enhed. Tilsvarende mener han, at en central faktor for Aarhus Kommune til at presse på med bybåndsiniciativet var, at kommunerne ville få større indflydelse på dette område – dermed også sagt, at det var et forsøg fra Aarhus Kommune på at stække amtets position (Interview med MOB af 15.9.2014, Del II, 24.00-26.10). Ud over at der ifølge Michael Bruun var god ræson i samarbejdet inden for flere områder, så var det samtidig et forsøg på at ”hævde sin uafhængig i samarbejde med de andre [kommuner]” (Ibid.).

⁵⁴ Ibid. 27.00-28.00. Ifølge MOB, så var Trekantsområdet voldsomt jaloux på Aarhus pga. især universitetet og kulturinstitutioner, mens Aarhus i stigende grad var noget jaloux på de mange traditionelle industriarbejdspladser, som Trekantsområdet havde både flere af og var bedre til at fastholde end Aarhus. Ud over simpel jalousi så involverede konkurrenceforholdet også mere seriøse parametre, der gjorde, at forholdet imellem de to vækstcentre i Østjylland langt fra kunne karakteriseres som godt (Ibid.).

⁵⁵ Et af de mere succesfulde eksempler på et sådant foretagende var udviklingen af IT-området Katrinebjerg i Aarhus, som blev delvist udviklet i regi af penge fra Det jysk-fynske samarbejde (MOB's arkiv, ”IT-Vækstcenter Katrinebjerg”).

⁵⁶ Michael O. Bruun 2014: Notat vedrørende bysamarbejdets placering i Aarhus Kommunes erhvervs politik 1993-2009, s. 6 f. (Baggrundsnotat der i 2014 er blevet udarbejdet af MOB og vedlagt arkivet) Om årsagerne til Trekantsrådets, Vejle og Aarhus amts modvilje over for bybåndsiniciativet, siger kilderne ikke noget direkte om. Det skal her blot konstateres, at modviljen over for bybåndsiniciativet var til stede hos de nævnte parter, og det spillede afgørende ind for projektets afvikling. En medvirkende årsag til Aarhus Amts stillingtagen kan også være delvis tilskyndet af amtets erfaringer fra 10-kommuner-samarbejdet (jf. nedenfor), hvor det blev holdt ude af Aarhus Kommune.

⁵⁷ Landsplanredegørelsen 2006. Hvad angik det jysk-fynske samarbejde, så blev det udmøntet de følgende år i form af en lang række delprojekter. Men i sin karakter var der mere tale om en investeringspulje, som de enkelte kommuner kunne søge penge fra, end et byregionalt samarbejde med en politisk overbygning.

⁵⁸ De ti kommuner var Galten, Hadsten, Hammel, Hinnerup, Rosenholm, Hørning, Odder, Rønde, Skanderborg og Aarhus Kommune. Samlet dækkede regionen ca. 390.000 indbyggere. (Notat vedrørende møde med nabokommunerne onsdag den 16. marts, dateret 15.9.1994, MOB's arkiv).

⁵⁹ Erhvervsafdelingen i Aarhus Kommune: Referat af møde mellem Galten, Hadsten, Hammel, Hinnerup, Rosenholm, Hørning, Odder, Rønde, Skanderborg og Aarhus Kommune den 16. marts 1994, dateret 22.3.1994, s. 3 f.

⁶⁰ Dette stemmer ganske godt overens med MOB's egne erindringer, hvor han netop angiver, at kommunesamarbejde generelt blev anset som et centralt værktøj vis a vis amtet i den stadige rivalisering, der fandt sted mellem de to myndighedsniveauer (interview med MOB af 15.9.2014, Del I, 53.40-55.00).

⁶¹ Erhvervsafdelingen i Aarhus Kommune: Referat af møde mellem Galten, Hadsten, Hammel, Hinnerup, Rosenholm, Hørning, Odder, Rønde, Skanderborg og Aarhus Kommune den 16. marts 1994, dateret 22.3.1994, s. 5 f.

⁶² Ibid.

⁶³ Det drejede sig om kommunaldirektør Mogens Winther (Galten), kommunaldirektør Ib Ladefoged (Hadsten), kommunaldirektør Finn Severinsen (Hammel), kommunaldirektør Gunnar Svendsen (Hinnerup), kommunaldirektør Ejnar Pedersen (Rosenholm), Kommunaldirektør Knud Sørensen (Hørning), Turist- og erhvervschef Kurt Iversen (Odder), Erhvervschef Gert Lindegaard (Rønde), Teknisk direktør Tage Kristensen (Skanderborg), Stadsdirektør Poul-Erik Jensen, afdelingschef Michael O Bruun og chefkonsulent Flemming Høiriis (alle tre Aarhus) (Stadsdirektøren i Aarhus: Deltagerliste til arbejdsgruppens møde på Aarhus Rådhus den 4.5.1994, MOB's arkiv).

⁶⁴ Vækstgruppe-konceptet dækkede over at flere virksomheder indgik i forpligtende samarbejder over en periode mhp. at opnå fælles målsætninger bistået af eksterne konsulenter (Erhvervsafdelingen i Aarhus, Pressemeddelelse af 22.6.1994, MOB's arkiv).

⁶⁵ Bruxelles-kontoret havde først og fremmest til opgave at informere private og offentlige virksomheder og institutioner om mulighederne for at få tilskud fra EU-programmer samt hjælpe med de konkrete ansøgninger (Erhvervsafdelingen i Aarhus: referat af arbejdsgruppens møde den 4.5.1994, dateret 10.5.1994).

⁶⁶ Ibid., s. 1 ff. For vækstgrupperne skulle tilbuddet dog kun gøres gældende i en overgangsfase (Ibid.).

⁶⁷ Erhvervsafdelingen i Aarhus, Pressemeddelelse af 22.6.1994 (MOB's arkiv). Budgettet for samarbejdet, der først og fremmest skulle markedsføre projektet i medierne, blev sat til 0,75 kr. per indbygger i de enkelte kommuner (Stadsdirektøren i Aarhus, notat vedr. arbejdsgruppens møde den 1.6.1994, MOB's arkiv).

⁶⁸ Samarbejdsaftale, 10-kommune-samarbejdet, september 1994 (Aftalen med Bruxelleskontoret blev indgået på ubegrænset tid, mens Vækstgruppe-samarbejdet og området for erhvervsmæssig markedsføring skulle vurderes efter to år. Budgettet for samarbejdet blev sat til 3 kr. per indbygger fra de enkelte kommuner, som skulle dække vækstgruppe og markedsføringsområderne (Ibid.).

⁶⁹ Aarhus Kommune, notat af 9.9.2014, Dagsorden for borgmestermødet den 14.9.2014, s. 2 f.

⁷⁰ Intern skrivelse fra amtsdirektør K. E. Mortensen til MOB af 25.7.1994. (På notatet er anført, at der er sendt svar til amtsdirektøren den 3.8.1994 – denne svarskrivelse findes imidlertid ikke i arkivet).

⁷¹ Ibid. samt Odder Erhvervsorientering 4.6.1994: *Aarhus og nabokommunerne (MOB's privatarkiv)*.

⁷² I arkivet findes der desværre ikke yderligere korrespondance mellem Aarhus Kommune og Aarhus Amt – herunder heller ikke Aarhus Kommunes svar til amtet. Forholdt denne korrespondance har MOB efterfølgende udtalt: ”Jeg kan ikke huske præcis, hvad vi svarede, men det var et diplomatisk svar. På den ene side ville vi ikke have dem med, men på den anden side skulle vi jo også kunne samarbejde om andre ting. Det blev jo særdeles aktuelt med hele vores IT- indsats, hvor amtet bidrog med samme beløb som kommunen [Udviklingen omkring Katrinebjerg/Alexandra Instituttet – et resultatet af det senere samarbejde inden for Det jysk-fynske samarbejde]” (Brev fra MOB til forfatteren fra 18.10.2014)

⁷³ De fire vækstgrupper dækkede international projektledelse, markedsføring i de baltiske lande, markedspladsen og projektudviklingsvækstgruppen. PR firmaet som stod for markedsføringskampagnen var de i Aarhus placerede firma Imageselskabet under ledelse af firmaets leder Jens Otto Kjær Hansen (Erhvervsafdelingen i Aarhus, 14.10.2014: Referat af møde i arbejdsgruppen fra mødet 6.10.1994).

⁷⁴ Erhvervsafdelingen i Aarhus: Vedr. arbejdsgruppens møde den 9.1.1995, Erhvervsafdelingen i Aarhus 28.3.1995: Mødeindkaldelse med dagsorden til arbejdsgruppens møde 5.4.1995.

⁷⁵ Erhvervsafdelingen i Aarhus, 20.4.1995: Referat af arbejdsgruppens møde den 5.4.1995

⁷⁶ Således var der i denne periode forsøg på at lave mere tæt integrerede byregioner i Trekantsområdet under navnet *Bycirkelsamarbejdet* (bestående af Børkop, Fredericia, Kolding, Lunderskov, Middelfart, Vamdrup, Vejen og Vejle kommune) (Brev med baggrundsdata fra Ole Have Jørgensen til Stadsdirektøren i Aarhus af 21.6.1995). Desuden var der et samarbejde under navnet Den Østjyske Udviklingskorridor (bestående af Brædstrup, Gedved, Hedensted, Horsens, Juelsminde, Nørre-Snedede, Skanderborg og Tørring-Uldum kommune) (brev fra Palle Krog til Thorkild Simonsen af 22.5.1995 med baggrundsmateriale) og nord for Aarhus havde man det såkaldte Region Aalborg samarbejde (bestående af Hals, Aabybro, Dronninglund, Brønderslev, Sejlflod, Støvring, Skørping, Nibe og Aalborg kommune) (JP 12.10.1994: Nordjyske Kommuner i fælles markedsføring, MOB's arkiv).

⁷⁷ Erhvervsafdelingen i Aarhus 1.8.1995: Dagsorden for møde i arbejdsgruppen den 9.8.1995 samt Erhvervsafdelingen i Aarhus 18.8.1995: Referat fra arbejdsgruppen møde den 9.8.1995. I en intern skrivelse mellem erhvervschefen og stadsdirektøren i Aarhus fra 4.7.1995 kan man imidlertid se, at især Michael O. Bruun stiller sig skeptisk over for Skanderborg Kommunes praksis på området (Notat fra erhvervschef Michael O. Bruun til stadsdirektør Poul-Erik Jensen af 4.7.1995 hvorved er indlagt en artikel fra Erhvervsnyt Skanderborg 1995, nr. 102, 10 årg.). Stadsdirektøren maner til ro i sin svarskrivelse (Ibid.).

⁷⁸ Imageselskabet havde især koncentreret sig om at lave og distribuere et temahæfte til Danmarks største fødevarer og transportvirksomheder omkring fordelene ved at lokalisere sig i regi af 10-kommuner-samarbejdet. Desuden havde man lavet annoncekampagne i børsen samt spørgeskemaundersøgelse til virksomheder. Det blev på mødet anbefalet, at man i 1996 udvidede det til også at lave målrettede events inden for specifikke områder (Erhvervsafdelingen i Aarhus, 30.11.1995: Referat fra arbejdsgruppens møde den 15.11.1995). Inden for vækstgruppeområdet havde ni virksomheder fra Aarhus nabokommuner benyttet sig af ordningen i løbet af det første år (Ibid.). Hvad angik samarbejdsaftalen omkring Bruxelles-kontoret, så havde denne del tabt en del pondus, idet Aarhus Kommune havde indgået en aftale med Aarhus Amt, hvorefter alle firmaer i det samlede amt blev stillet ens (Udateret notat fra projektmedarbejder ved Erhvervsafdelingen i Aarhus til MOB – notatet er et oplæg til gruppe 3's forestående møde den 19.2.1996).

⁷⁹ Erhvervsafdelingen i Aarhus, 14.12.1995: Foreløbigt udkast til statusrapport for 10-kommuner-samarbejdet i 1995 samt handlingsplan for 1996.

⁸⁰ Det gjaldt faktuelle fejl i den løbende kommunikation, tidsfrister der var for korte og flere tilfælde, hvor det ikke stod klart, at det var tilbud i regi af 10-kommuner-samarbejdet og ikke blot Aarhus Kommune (Erhvervsafdelingen i Aarhus, 23.1.1996: Referat fra arbejdsgruppens møde den 10. januar 1996).

⁸¹ Ibid. De to øvrige grupper skulle varetage dels opfølgning/igangsætning af markedsføringsaktiviteter i 1995/96 og dels tilrettelægge et fødevarerevent i 1996 (Ibid.).

⁸² Brev fra stadsdirektøren i Aarhus til Michael O. Bruun af 10.1.1996

⁸³ Erhvervsafdelingen i Aarhus, 23.1.1996: 10-kommuner-samarbejdet, analyse af procedure for vækstgruppe-samarbejdet.

⁸⁴ Erhvervsafdelingen i Aarhus, 29.2.1996: Referat fra underarbejdsgruppe 3's møde den 26. 2.1996. ØUK var et tværkommunalt samarbejde med Horsens Kommune og de nærmeste omegnskommuner.

⁸⁵ Erhvervsafdelingen i Aarhus, 29.3.1996: Beslutningsreferat af arbejdsgruppens møde 20.3.1996.

⁸⁶ Ibid.

⁸⁷ Ibid. De øvrige to underarbejdsgrupper havde også lavet et ganske betydeligt bidrag inden for hhv. en udvidelse af markedsføringsindsatsen og det kommende fødevarerevent, der skulle afholdes senere samme år (Ibid.).

⁸⁸ *Korridoren*, april 1996: Virkelig og Vision – to sider af samme sag? (Bemærkninger til Forslag til Landsplanredegørelse). Notatet er mig bekendt det første, der konkret opererer med termen ”Det Østjyske Bybånd”.

⁸⁹ Ibid. Først med Landsplanredegørelsen af 2006 skulle man fra de centrale myndigheders side for alvor gøre et forsøg på at inkorporere den østjyske byregion i den fysiske planlægning (Frandsen 2011, s. 65 ff. samt Landsplanredegørelsen 2006).

⁹⁰ *Korridoren*, april 1996: Virkelig og Vision – to sider af samme sag? (Bemærkninger til Forslag til Landsplanredegørelse). De ”gamle konkurrenter” var givetvis Trekantsområdet og Aarhusområdet.

⁹¹ Erhvervsafdelingen i Aarhus, 26.6.1996: Beslutningsreferat af arbejdsgruppens møde den 12.6.1996. Teknologiområdet blev sat til hjørne, idet det blev muliggjort, at Aarhus Kommune gennemførte projektet, og de øvrige kommuner derpå kunne slutte sig til (Ibid.).

⁹² JP 21.9.1996 og Aarhus Stiftstidende 20.9.1996

⁹³ Håndskrevet notat fra MOB til Stadsdirektør Poul-Erik Jensen af 26.9.1996. Hammel Kommunes engagement i det nye samarbejde var tilsyneladende noget ”tungere”, end Hammel selv havde givet udtryk for over for Aarhus Kommune inden det nye samarbejdes offentliggørelse i pressen (Ibid.). Hammel Kommune havde annonceret deltagelsen i det nye samarbejde på arbejdsgruppens møde den 9.9.1996, hvor de dog havde understreget, at 10-kommuner-samarbejdet stadig havde ”første prioritet” (Erhvervsafdelingen i Aarhus 19.9.1996: Referat fra arbejdsgruppens møde den 9.9.1996).

⁹⁴ Håndskrevet notat fra stadsdirektør Poul-Erik Jensen til erhvervschef Michael O. Bruun af 27.9.1996.

⁹⁵ Erhvervsafdelingen i Aarhus, 25.9.1996: Vedr. 10-kommuner-samarbejdets markedsføringskampagne i uge 44 og 45 samt Erhvervsafdelingen i Aarhus 23.9.1996: Vedr.: fødevareeventen 1.-2.-3. november 1996 samt fødevarekonferencen 1. november 1996.

⁹⁶ Ibid.

⁹⁷ Erhvervsafdelingen i Aarhus 19.9.1996: Referat fra arbejdsgruppens møde den 9.9.1996.

⁹⁸ Ibid.

⁹⁹ Samarbejdsaftale 1997-1999 – 10 stærke erhvervskommuner i Aarhus-området.

¹⁰⁰ KL 2015 samt Aarhus Kommune 2009, s. 29 ff. Samarbejdet blev udvidet i starten af 2016 med Viborg Kommune og består desuden af Favrskov, Hedensted, Horsens, Norddjurs, Odder, Randers, Samsø, Silkeborg, Skanderborg, Syddjurs, og Aarhus Kommune.

¹⁰¹ <http://www.businessregionaarhus.dk/da.aspx>, I 2015 pendlede knap 140.000 af borgerne dagligt over kommunegrænserne internt i regionen (Ibid.). Business Region Aarhus har i 2016 udarbejdet en fælles mobilitetsrapport med fokus på fælles indsatsområder: <http://www.businessregionaarhus.dk/da/Indsatsomraader/Mobilitet.aspx>.

¹⁰² Dog skal det selvfølgelig erindres, at Horsens Kommune faktisk var dem, der tog det allerførste initiativ til Det Østjyske Bybånd. Men meget hurtigt blev det Aarhus Kommune, der overtog lederrollen her.

¹⁰³ Sidstnævnte skete for alvor med Landsplanredegørelsen 2006. Men heller ikke dette forsøg på at knytte Aarhus- og Trekantsområdet sammen fik nogen videre lykkelig udgang. Efterfølgende blev der gjort forsøg på at udvikle et formelt samarbejde, og en kort overgang blev der faktisk etableret et fælles sekretariat. Samarbejdet blev imidlertid gradvis afviklet og sekretariatet nedlagt. For en god gennemgang heraf kan anbefales Kristian Olesens Ph.d.-afhandling: *Strategic Spatial Planning in Transition*, Aalborg 2011.

¹⁰⁴ Michael O. Bruun 2014: Notat vedrørende bysamarbejdets placering i Aarhus Kommunes erhvervspolitik 1993-2009, s. 1 ff. samt interview med MOB af 15.9.2014, Del I, 53.40-55.00. Om forholdet mellem Aarhus Amt og Aarhus Kommune udtaler MOB: ”Der var den der rivalisering... Vi [Aarhus Kommune] var deres[Aarhus Amt] svenskere..vi måtte ikke vinde” (Ibid.).

¹⁰⁵ Nielsen og Jensen 2017 samt Stensgaard 2017. Nielsen og Jensen angiver at ideen om den østjyske byregion, eller Den Østjyske Millionby som den også kaldes, først opstod som følge af Landsplanredegørelsen i 2006, samt at ideen blev ”plantet fra oven” via daværende Miljøminister Connie Hedegaard samt den ved Skov og Naturstyrelsen ansatte geograf Bue Nielsen (Ibid.). På baggrund af kildegennemgangen i ovenstående, må vi imidlertid revurdere både vores antagelse af, hvornår bysamarbejdet opstod som et operativt bypolitisk begreb og, hvem der fremstod som de initierende aktører. Således var begrebet i den grad allerede på den politiske dagsorden i 1999, og samarbejdet blev her søgt gennemført fra lokal/kommunal side og ikke fra statsligt hold. Landsplanredegørelsen i 2006 kan derimod siges at være skelsættende i den forstand, at de statslige myndigheder for første gang søgte at sætte udviklingen af den funktionelle byregion i Østjylland ind i en national kontekst og dertil forsøgte at få etableret en form politisk rammestruktur, der favnede den funktionelle byregion.

¹⁰⁶ Med ovenstående brug af termen strategi menes først og fremmest Aarhus Kommunes overordnede tilgang til samarbejdets udvikling.

¹⁰⁷ Interview med MOB af 15.9.2014, Del I 40.20-41.35. Vurderet på de løbende reaktioner fra de mindre kommuner i case-gennemgangen, lykkedes Aarhus Kommune ganske godt med denne strategi.

¹⁰⁸ I 2016 er det endvidere omsider lykkedes regionen at opnå de centrale myndigheders opbakning til en delvis udbygning af motorvejen E-45 – en af BRA's absolutte mærkesager (Transport og Byggeministeriet 2016: <http://www.trm.dk/da/nyheder/2016/udbygning-af-e45-mellem-aarhus-s-og-skanderborg-s>). Dog er der stadig svære samarbejdsområder inden for især transportområdet, som BRA ikke har kunne blive enige om internt. Det gælder ikke mindst lufthavnsproblematikken i regionen, som også glimrer ved sit fravær i BRA's strategigrundlag (Business Region Aarhus 2016:

<http://www.businessregionaarhus.dk/da/Indsatsomraader.aspx>).

¹⁰⁹ Frandsen 2015 (A), s. 95 ff. samt Frandsen 2015 (B), s. 65 ff.

¹¹⁰ Bachmann 2003, s. 15 ff. samt Conventz 2013, s. 10 ff.

¹¹¹ Nissen og Winther 2008, s. 7 ff., Business Region Aarhus 2016, Mobilitetskommission, s. 15 ff. samt Frandsen 2016, s. 125 ff.

¹¹² Business Region Aarhus, Mobilitetskommissionen 2016, s. 15 ff., Frandsen 2016, s. 124 ff. samt JP Aarhus 2016.

¹¹³ Dette spørgsmål bliver ikke mindre relevant, når man ser på de seneste pendlingmønstre, som BRA har udarbejdet. Her fremgår tydeligt, at der er en ganske betydelig pendling fra/til Region Syddanmark til BRA (<http://www.businessregionaarhus.dk/da/Indsatsomraader/Mobilitet.aspx>). En mere specifik undersøgelse vil givet igen inddrage i hvert fald Vejle-området som en naturlig del af den funktionelle byregion, som har udviklet sig i Østjylland siden starten af 1990'erne.