Danskernes Historie Online
Danske Slægtsforskeres Bibliotek

Dette værk er downloadet fra Danskernes Historie Online

Danskernes Historie Online er Danmarks største digitaliserings-projekt af litteratur inden for emner som personalhistorie, lokalhistorie og slægtsforskning. Biblioteket hører under den almennyttige forening Danske Slægtsforskere. Vi bevarer vores fælles kulturarv, digitaliserer den og stiller den til rådighed for alle interesserede.

Støt vores arbejde – Bliv sponsor

Som sponsor i biblioteket opnår du en række fordele. Læs mere om fordele og sponsorat her: https://slaegtsbibliotek.dk/sponsorat

Ophavsret

Biblioteket indeholder værker både med og uden ophavsret. For værker, som er omfattet af ophavsret, må PDF-filen kun benyttes til personligt brug.

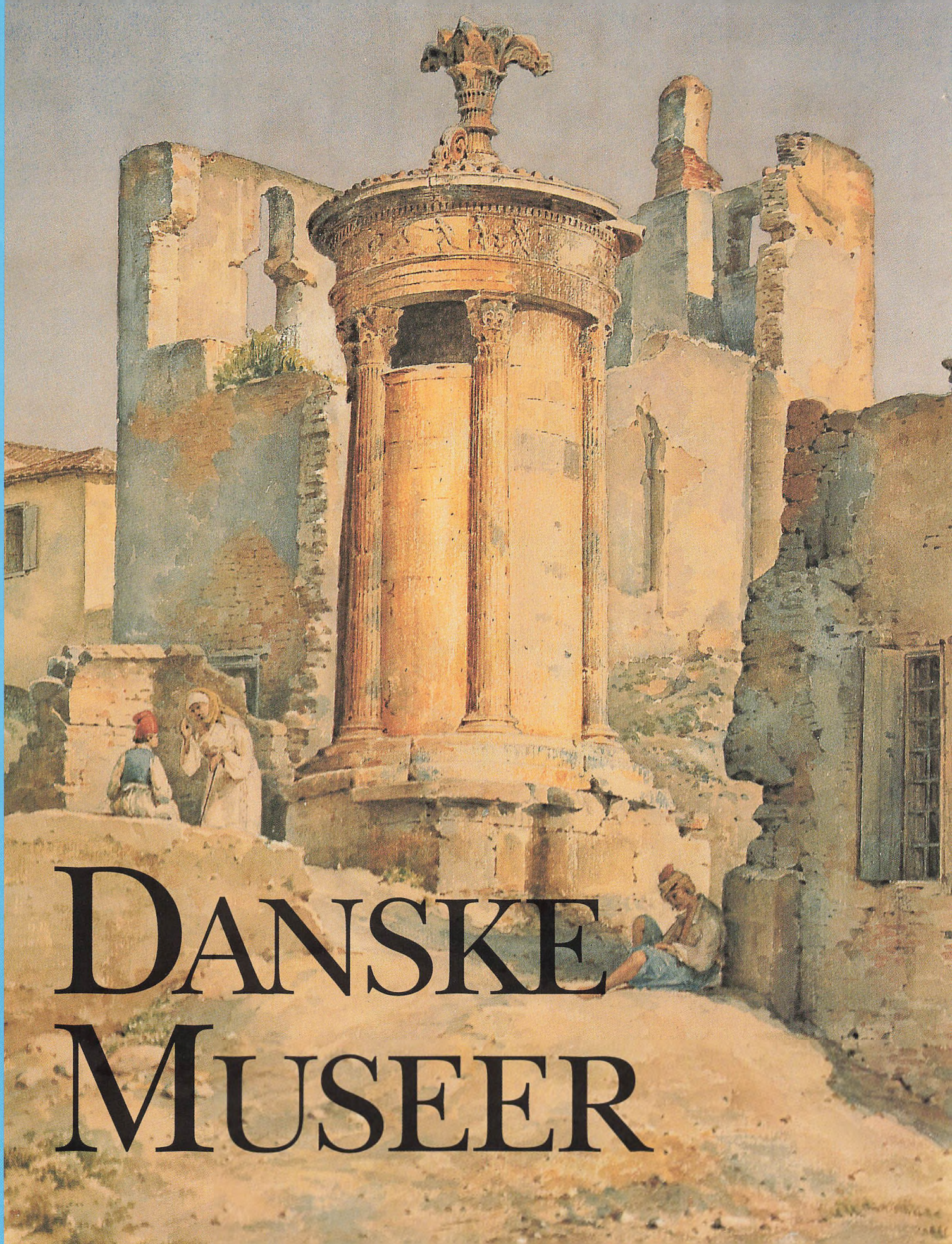
Links

Slægtsforskernes Bibliotek: https://slaegtsbibliotek.dk
Danske Slægtsforskere: https://slaegt.dk

SÆRNUMMER

MAJ 1995

Beretning for Statens Museumsnævn



DANSKE MUSEER

Redaktion
Frank Birkebæk
Hans Jeppesen
Tove Borre (udstillinger, nye bøger m.m.) og red. sekr.

Lay-out
Else Kierstein

Redaktionens adresse
Tove Borre, Ørslev Kloster
Hejlskovvej, 7840 Højslev
Tlf. 97 53 85 65

Hans Jeppesen
Handels- og Søfartsmuseet
på Kronborg
3000 Helsingør
Tlf. 49 21 06 85

Frank Birkebæk
Roskilde Museum
Sankt Olsgade 17, 4000 Roskilde
Tlf. 42 36 60 44

Redaktionskomité
Torben Skov
Statens Museumsnævn

Mette Skougaard
Dansk Kulturhistorisk Museumsforening

Kay W. Petersen
Foreningen af Danske Naturvidenskabelige Museer

Jesper Knudsen
Foreningen af Danske Kunstmuseer

Ekspedition og annoncer
Museumstjenesten, Sjørupvej 1
Lysgård, 8800 Viborg
Tlf. 86 66 76 66

Abonnementpris
Kr. 125,- årligt

Frist for aflevering af stof til DANSKE MUSEER
4: 19/6, 5: 14/8, 6: 16/10

Sats, repro og tryk
Arnold Thomsen A/S, Esbjerg
ISSN 0904-0579

DANSKE MUSEER udgives af Museumstjenesten og udkommer 6 gange årligt. Formålet med DANSKE MUSEER er at være et debatskabende og orienterende medie der er medvirkende til at udbrede kendskabet til den danske kulturarv, museernes egenart, og arbejdsvilkår. Alle er velkomne til at sende artikler til DANSKE MUSEER. Eftertryk kun tilladt i uddrag og med tydelig kildeangivelse.

DANSKE MUSEER

SÆRNUMMER MAJ 1995
Statens Museumsnævns årsberetning

INDHOLD:

Årsberetning 1994 4

Beretning fra nævnets udvalg 8

Statens Museumsnævns overvejelser vedrørende en ny museums lov 10
Michael Lauenborg

Den ordinære rådighedssum 1994 12

Et elfenbenskrus, drejet af Christian 4. 16
Mogens Bencard

Ophjælpningsstøtte til decentralisering 17
Jens Sørensen

Dansk MuseumsIndex: en institution, et program, et koncept 19
Jørgen Feder

Kunstrådighedssummen 1994 20

Konserveringsrådighedssummen 1994 21

Danekræ 1994 23

Statens Museumsnævns sekretariat 24

Medlemmer af Statens Museumsnævn ..... 24 og 26

Statens Museumsnævns udvalg ..... 24 og 26

Råd og nævn hvor Statens Museumsnævn er repræsenteret ..... 25 og 27



Forside:
Lysicrates monumentet i Athen tegnet af arkitekten H.C. Stilling, 1853. Akvarel istandsat for bevilling fra Statens Museumsnævn. Kunstakademiets bibliotek.

Statens Museumsnævn

Statens Museumsnævn er et fagligt, kollegialt organ, der administrerer dele af museumsloven og fungerer som rådgiver for kulturministeren og andre offentlige myndigheder i museumsspørgsmål.
Statens Museumsnævn er fællesorgan for alle statslige og statsstøttede museer under Kulturministeriet og er museernes samarbejdsorgan på landsplan. Statens Museumsnævn rådgiver museerne, beregner statstilskud og indstiller nye museer til statsanerkendelse.

Nævnet fordeler museernes rådighedssummer efter ansøgning.
Nævnets valggrundlag er amtsmuseumsrådene.
Dette særnummer af Danske Museer er bestilt og betalt af Statens Museumsnævn.

Redaktionen

Uddrag af Museumsloven

§ 22. Statens Museumsnævn har til opgave:
1) at virke som samarbejdsorgan på landsplan,
2) at rådgive kulturministeren og andre offentlige myndigheder i museumsanliggender, herunder at rådgive ministeren om godkendelse af museer som tilskudsberettigede.
3) at indberette til kulturministeren, såfremt nævnet bliver bekendt med, at et mu-seum ikke opfylder betingelserne for at bevare statstilskud efter § 11,
4) at beregne statens tilskud til museer, der er omfattet af § 12, på grundlag af senest reviderede regnskaber,
5) at fordele tilskud efter § 34,
6) at yde museumsteknisk og anden faglig rådgivning og
7) at formidle og koordinere internationalt samarbejde for museerne.

Stk. 2. Statens Museumsnævn kan på eget initiativ tage fælles anliggender for museerne op.

§ 23. Statens Museumsnævn består af 12 medlemmer, der udpeges således:
1) Nationalmuseet udpeger 2 medlemmer,
2) Statens Museum for Kunst udpeger 1 medlem,
3) de naturvidenskabelige centralmuseer udpeger 1 medlem,
4) museumsrådene vælger af og blandt medlemmerne, jf. § 17, stk. 1 og 4, 8 med-lemmer, heraf er 5 repræsentanter for de kulturhistoriske museer, 2 repræsentanter for kunstmuseerne og 1 repræsentant for de naturvidenskabelige museer.

Stk. 2. Nævnets medlemmer og suppleanter for disse beskikkes af kulturministeren for 4 år ad gangen begyndende 6 måneder efter hver ny kommunal valgperiodes begyndelse. For de medlemmer, der er udpeget af museumsrådene, beskikkes dog kun 3 suppleanter.

Stk. 3. Nævnet vælger blandt medlemmerne en formand og en næstformand.

Stk. 4. Kulturministeren fastsætter efter forelæggelse for nævnet en forretningsorden for dette.

Sekretariatets daglige opgaver

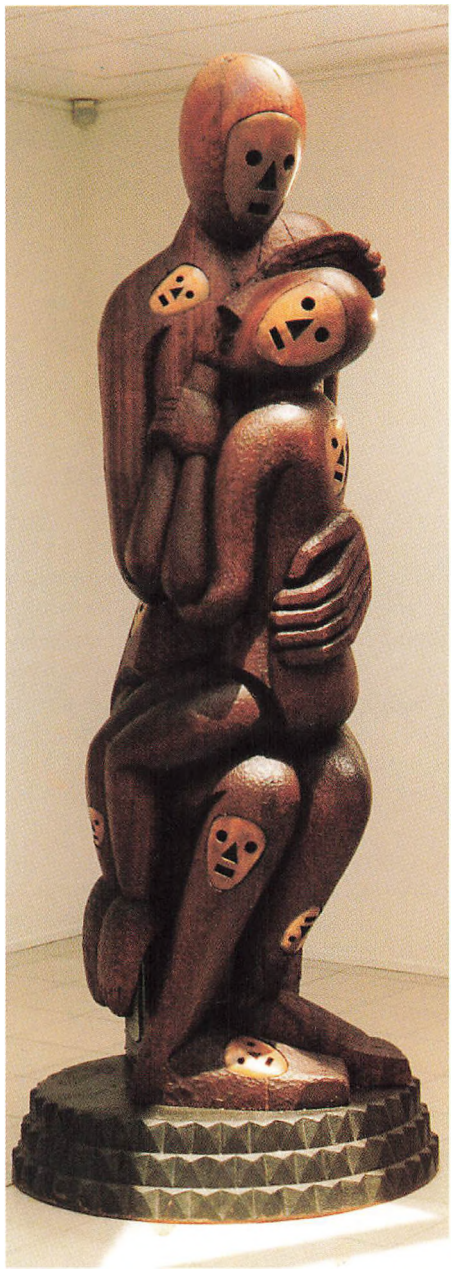
- Beregning og udbetaling af statstilskud
- Formidling af (ekstern) museumsteknisk konsulentbistand
- Nævnsmødetilrettelæggelse og efterbehandling
- Sekretærfunktioner for nævnets udvalg
- Mødedeltagelse og besøg på museer
- Skriftlig og telefonisk besvarelse af forespørgsler fra museerne, museumsforeninger, ministeriet og offentligheden
- Administration af rådighedssumsbevillinger og hasteansøgninger
- Intern administration/efteruddannelse
- Rådgivning af museerne vedrørende museumsfaglige spørgsmål
- Anden sagsbehandling
- Internationalt samarbejde herunder EU- og nordisk samarbejde
- Puljeekspeditionskontor
- Opdatering af »Håndbog i Museumsadministration«
- Statsanerkendelsessager

Årsberetning for 1994

Det nyvalgte Statens Museumsnævn startede sin virksomhed i august gennem nogle møder uden egentlig dagsorden. Formålet var at diskutere holdninger for og synspunkter på det fireårige arbejde, der lå foran os. Disse overvejelser indgår i nævnets arbejds-plan.
Et af de meget aktuelle spørgsmål, nævnet debatterede, var måden, hvorpå et museum adskiller sig fra andre institutioner, som museerne ofte sammenlignes med. Det drejer sig primært om kunsthaller, videnscentre og andre udstillingssteder.
En af de væsentlige forskelle er, at museerne har forpligtelser. Forpligtelser, der er beskrevet i museumsloven. Museerne skal gennem indsamling, bevaring, registrering, forskning og formidling sikre den danske kulturarv. Med megen respekt for de ovennævnte centre og deres virksomhed har de kun det ene formål at formidle. Deres succes måles alene i besøgstal, mens det er nødvendigt at anvende flere parametre, når museernes arbejde skal vurderes.

Museumslogo

Med det formål over for offentligheden at signalere, at det er statslige og statsanerkendte museer, der har særlige forpligtelser og dermed adskiller sig fra private museer og andre udstillingssteder har Statens Museumsnævn ved et særligt udvalg ladet fremstille et logo for de to grupper af museer.
På nævnets årsmøde på Bornholm 1994 kunne formanden for nævnets Logoudvalg, Jesper Knudsen, fremlægge, og fremvise – endda helt korporligt i form af T-shirts og sweatshirts – resultatet af udvalgets arbejde, realiseret i samarbejde med Grafisk Tegnestue. Redegørelsen, de forudgående overvejelser bag logo'et og hensigten dermed, står at læse i Danske Museer 1994, nr. 3. Hvad ikke står at læse er, at logo'et fik en overordentlig positiv modtagelse af årsmødets deltagere, og nævnet har derfor sat logoet i produktion og udsendt det som lay-out materiale m.v. til alle de statslige og statsstøttede museer, således at museerne kan bruge det i deres skiltning, på brevpapir osv.
Da logoets ide er at signalere en bestemt museumsidentitet, et tilhørsforhold, over for offentligheden, har nævnet samtidig sendt logoet til en række dagblade. Det er nævnt, at logoet fik en meget velvillig modtagelse, ikke mindst for dets sigte. Det er på forhånd klart, når man fremstiller et sådant produkt, som tænkes anvendt af en flerhed af institutioner, at der, uanset hvad man fremstiller, altid vil være nogen, der finder, at det burde have været så ganske anderledes. Et enkelt dagblad ofrede det eksempelvis en gevaldig kritik.
For nævnet, – såvel det, der gik af 30. juni 1994, som det, der tiltrådte 1. juli samme år, – er det væsentlige imidlertid ikke en, formentlig frugtesløs, æstetisk diskussion, men netop det forhold, at logoet rent faktisk er blevet udarbejdet og stillet til rådighed for de statslige og statsstøttede museer. En beskyttelse af museumsnavnet har været drøftet i flere omgange, uden at blive realiseret. Med skabelsen af logoet er den samme hensigt opnået, nemlig at de statslige og statsstøttede museer overfor offentligheden, publikum og potentielle givere, kan signalere, at de er et sådant museum, som er undergivet museumslovens bestemmelser, og som er ansvarlig for at bevare samlingen for eftertiden som en del af Danmarks kulturarv. Nævnet finder, det er et godt signal og anbefaler de statslige og statsstøttede museer at bruge det.
Det kan tilføjes, at logoet er anmeldt til Patentdirektoratet, således at ingen andre end disse museer kan bruge det.



Bjørn Nørgaard. Pieta (1991). Maghoni, støbejern, granit og kobber. H. ca 325 c. Erhvervet 1994 med tilskud fra Statens Museumsnævn, Ny Carlsbergfondet og L. Zeuthens Mindelegat. Bjørn Nørgaard har i denne figur meget karakteristisk taget udgangspunkt i et klassisk tema – Pieta motivet. Ligeså karakteristisk er det oprindelig motiv forskudt radikalt fra udgangspunktet. Skulpturen indtager i dag en central plads i Horsens Kunstmuseums store Bjørn Nørgaard samling, og er placeret i et rum, der blev skabt med denne skulptur i tankerne.

Minimumsstandarder

Som ovenfor nævnt har de statslige og statsanerkendte museer i henhold til loven en række forpligtelser. Det er nævnets opfattelse, at museerne i endnu højere grad bør forpligte sig til at løse opgaver af samfundsinteresse. Dette bør nødven-

digvis ikke altid udmønte sig i særlige lovparagraffer; men det kan gøre det. Omvendt skal driftstilskuddenes størrelse stå i et rimeligt forhold til opgaverne. Driftstilskud og andre standarder har været genstand for nævnets overvejelser, og i Danske Museer nr. 4 af 6. årgang, september 1993 fremlagde nævnet på tryk sine overvejelser vedrørende Minimumsstandarder for statsstøttede museer. Overvejelserne havde tidligere været præsenteret på nævnets årsmøde i april samme år, – og i begge sammenhænge skete det med henblik på at indbyde til en debat om indholdet eller niveauet af disse standarder, – en debat, som helt er udeblevet. Nævnet har derfor på sit møde den 12. april 1994 konkluderet, at der var almindelig konsensus omkring forslaget om minimumsstandarder, hvorfor nævnet ophøjede forslaget til en vedtagelse.



Jørgen Sonne (1801-1890): Sankt Hans Aften. 105 x 148 cm. Ca. 1860. Ribe Kunstmuseums erhvervelse af billedet, der solgtes på auktion til en pris, som oversteg, hvad museet har på sin samlede indkøbskonto, muliggjordes ved støtte fra Statens Museumsnævn. Billedet må betegnes som et nationalromantisk hovedværk. I Ribe Kunstmuseums samling slår billedet bro imellem den egentlige Guldalder i 1800-tallets første halvdel og værker af Christen Dalsgaard, Julius Exner o.a. i århundredets anden halvdel.

Museumsloven

Debatten om den nuværende museumslov og dens konsekvenser startede egentlig kort efter, at den var trådt i kraft i 1990. I 1993 kom specielt museernes tilskudsniveau og bevillingsforholdene omkring Rigsantikvarens § 26-arbejde i fokus.

På baggrund af en oversigt udarbejdet af nævnets sekretariat om § 12-museernes tilskud henvendte Samrådet af Museumsorganisationer sig til Folketingets Kulturudvalg med ønske om, at en række forhold omkring museumslovens virkninger blev belyst nærmere.

Kulturudvalget gik videre til Kulturministeriet, der formulerede en række spørgsmål til en analyse, som man bad nævnet om at forestå bl.a. ved en høring af enkeltmuseer, amtsmuseumsråd, museumsorganisationer, centralmuseer, Det arkæologiske Nævn, de kommunale organisationer m.v. Modtagerkredsen afhang af de enkelte høringsspørgsmåls karakter.

Høringsspørgsmålene omhandlede tilskudsudviklingen, kompetencen til vedtægtsgodkendelse, nævnets opgaver, administrationen af de etnologiske virkeområder, Danekræ og hele den arkæologiske virksomheds forhold.

De indkomne svar blev først behandlet i nævnets referencegrupper, som foretog en faglig vurdering og sammenfatning, som blev afleveret til lovudvalget. Dette udvalg udarbejdede derefter en samlet indstilling til nævnet, som herefter afgav en udtalelse på det sidste nævnsmøde inden valget i juni måned.

Konklusionen på analysen var i korte træk, gengivet i den rækkefølge, de pågældende emner findes i loven:

Kompetencen til vedtægtsgodkendelse eller i det mindste godkendelse af ansvarsområderne ønskede museerne tilbage til nævnet.

På tilskudsområdet fandt man ikke, at der var behov for større ændringer bortset fra, at beskæftigelsesmidlerne burde udgå af tilskudsberegningen. Det kunne konstateres, at statens tilskud til museerne indtil 1993 ikke havde fulgt med udviklingen i de lokale tilskud og derfor relativt havde mistet betydning. Fra 1994 var der dog sket en stigning i statstilskuddet.

Der var et generelt ønske om en bredere sammensætning af nævnet, dvs. at man gerne så, at der igen var repræsentanter for Kommunernes Landsforening og Amtsrådsforeningen. Desuden ønskede man nævnet udvidet til også at have repræsentation for brugerne, dvs. museernes venneforeninger.

Svarene viste, at nævnets eksistens var nødvendig for koordineringen af museernes virksomhed, rådgivning og bistand i konkrete sager, specielt til de mindre museer. Det var samtidig opfattelsen, at dets sekretariat var for lille til at løse opgaverne. Det blev konstateret ved, at nogle opgaver ikke blev udført i tilstrækkeligt omfang, andre opgaver trængte sig på, men kunne ikke løses inden for de nuværende ressourcer, samtidig med at atter andre opgaver var kommet til med den nuværende lov i 1990.

På det arkæologiske område var det konklusionen, at Det arkæologiske Nævn og Rigsantikvarens Arkæologiske Sekretariat fungerede godt. Man så dog gerne, at repræsentationen fra lokalmuseerne i DAN blev udvidet fra 3 til 4. Desuden var der en positiv holdning over for en ændret finansiering af de arkæologiske nødudgravninger. Endelig viste analysen, at der var for få midler i dag til de arkæologiske nødudgravninger.

Det konstateredes, at der ikke var behov for lovændring omkring de etnologiske virksomheder, men også her var der for få midler til den nødvendige aktivitet.

For Danekræ-reglerne var der behov for afklaring af nogle fortolkningsmæssige spørgsmål omkring den geografiske afgrænsning. Desuden var der behov for regler om at kunne fordre stop for gravearbejder og pligt til anmeldelse, når man konstaterede usædvanlige naturvidenskabelige fund.

Nævnets udtalelse og vurdering, med besvarelserne som bilag, blev derefter overdraget til ministeriet den 30. juni 1994.

Da det nye nævn havde konstitueret sig i juni måned, var en af de første opgaver, man samlede sig om, at igangsætte mere overordnede overvejelser omkring museumsloven. Kulturminister Jytte Hilden havde klart tilkendegivet, at hun ønskede, at der skulle ske noget på området, og at dette ikke skulle begrænse sig til blot en revision af den eksisterende lov, men indebære udarbejdelsen af en helt ny lov, hvor i princippet alle i dag kendte forhold ville kunne komme til at se ganske anderledes ud. På denne baggrund var det klart, at også det nye nævn måtte iværksætte nogle overvejelser over den nuværende lovs hensigtsmæssighed og over de ændringer, som museumsverde-

nen selv ville finde ønskelige med henblik på en bedre tilpasning til dagens ændrede samfund.
Nævnet konkretiserede sine helt overordnede strukturelle og tilskudsmæssige overvejelser i løbet af efteråret, og efter at have drøftet dem med repræsentanter for museumsrådene og med museumsorganisationerne vedtog nævnet disse overvejelser på sit møde den 19. januar 1995. Forslaget kunne således præsenteres på den konference, som kulturminister Jytte Hilden havde indbudt til den 6. februar 1995. (Forslaget, der fremlagdes den 6. februar, er trykt efter nævnets årsberetning).
Nævnets overvejelser kunne dermed indgå i debatten på linie med de forslag og overvejelser, som kulturministeren havde bedt en række enkeltpersoner om at udarbejde som deres personlige bud på indholdet af en ny lov.
Man vil næppe kunne sige, at debatten den 6. februar fik et entydigt forløb, ej heller at det fremstod helt klart, hvordan ministeren tænkte sig, at en kommende museumslov skulle se ud.
Hun afsluttede høringen med at meddele, at hun ville nedsætte en trojka, der skulle bidrage med det videre arbejde med loven, således at forslag kunne fremlægges i Folketinget inden sommerferien.
Nævnet besluttede på sit februarmøde i 1995 at arbejde videre med hele lovkomplekset i foråret og påregner at fremlægge et resultat på årsmødet 18.-19. maj.



Mens 25 rumænske arbejdere splitter det over 100 år gamle bryggeri i Horsens ad, søger Industrimuseet at samle billedmateriale, originaltegninger, maskinmesterens dagbøger og andre gode ting ind. Materialet skal indgå i museets nye bryggeriudstilling.

Museumshøjskolen

Formålet med at drive museum er beskrevet i loven, men evnen til at gøre det er bl.a. et spørgsmål om uddannelse og derfor fortsatte debatten omkring Museumshøjskolens perspektivplan i 1994 (jvf. artiklen i Statens Museumsnævns beretning for 1993).
Efter en høring på Arbejdermuseet den 10. februar 1994 om planen blev den forelagt for nævnet på dettes sidste møde den 21. juni. Nævnets udtalelse gik i hovedpunkterne ud på, at det kunne støtte en kursusvirksomhed, der var et **tilbud** til museernes personale om efteruddannelse. Nævnet fandt det også vigtigt, at højskolen fik et fast uddannelsessted med plads til bibliotek. For at bevare højskolebaggrunden var man betænkelig ved et fast lærerkorps, men foretrak et korps af eksterne lektorer.
Højskolen arbejdede videre med planen, og en revideret udgave blev fremsendt til det nye nævn ved årets udgang. Selvom nævnsbehandlingen af den først fandt sted i begyndelsen af dette år, skal behandlingen kort refereres her. Man fandt, at der skulle arbejdes videre med professionaliseringen af museerne ved at forudsætte en **tvungen** efteruddannelse af den personalegruppe, der ifølge museumsloven forudsættes at have en faglig uddannelse. Nævnet foreslog derfor, at der på højskolen etableres en egentlig museologisk uddannelse, som museernes personale forudsattes at følge.

Samdriftsaftaler i henhold til museumslovens § 12, stk. 4 (og museumsbekendtgørelsens § 9, stk. 3)

Ingen kan være uenige i, at det er hensigtsmæssigt, at flere kommuner går sammen om at drive et museum og dermed danne et langt stærkere fundament for løsningen af de i museumsloven beskrevne opgaver.
Det er derfor også glædeligt, at flere og flere kommuner benytter sig af mulighederne i museumsloven § 12, stk. 4: »Drives museet af flere primærkommuner i fællesskab, kan statstilskuddet uanset stk. 3 dog udgøre et beløb, der svarer til summen af de statstilskud, som det enkelte tilskud fra en tilsluttet kommune kan udløse.«
Men det er ikke glædeligt, hvis et sådant samarbejde etableres af tilskudsmæssige årsager. Årsagen skal alene være ønsket om at drive museum i fællesskab.
Fra tid til anden bliver sekretariatet opmærksom på, at de enkelte § 12 stk. 4-aftaler ikke fungerer efter hensigten og i overensstemmelse med loven. I de seneste år har sekretariatet på grund af erfaringerne med dem strammet kravene til formuleringerne for at opfylde de retningslinier, som nævnet udstak i 1987. Disse erfaringer kan gøre en gennemgang af alle ældre aftaler relevant. I den forbindelse er sekretariatet også blevet opmærksom på, at flere tilsyneladende gode aftaler er blevet fulgt op af interne aftaler om museumsdækningen i kommunerne, der i et vist

omfang underminerer retningslinierne. Sådanne aftaler er selvsagt ikke indsendt til nævnet til godkendelse; men en form for »selvangivelse« af dem kunne tilsyneladende være hensigtsmæssig, for at få skævheder rettet op.

Samlinger og samarbejde

Museerne har i efteråret udarbejdet arbejdsplaner for de næste fire år, og nævnet vil udarbejde en sammenfatning af de arbejdsplaner, museerne har indsendt til sekretariatet i december. Det er imidlertid nævnet stærkt magtpåliggende, at sammenfatningen denne gang bliver andet og mere end blot en konstatering. Det er således nævnets ønske, at sammenfatningen skal danne grundlag for en formuleret og fremadrettet museumspolitik; det vil derfor ikke være den traditionelle »Perspektiver«, der fremlægges i slutningen af året, men en mere visionær – og forhåbentlig debatskabende – publikation.
Men det er også nævnet magtpåliggende, at museernes samlinger er sikret så hensigtsmæssigt som overhovedet muligt.
Et indbrud sidste sommer på Moesgård Museum, hvor bl.a. Tissøringen blev stjålet, vakte opsigt. Samtidig må det konstateres, at mange museer fortsat har problemer med brandsikringen.
Nævnet har derfor besluttet at forstærke indsatsen for en forbedring af museernes sikring. De nærmeste detaljer herom vil man fastlægge i begyndelsen af 1995, så det kan få betydning for de kommende fordelinger af sikringsbevillingen.
Den særlige bevilling til sikring af museerne løb i første omgang i tre år og blev derefter forlænget med to år til og med 1996. Nu er den gjort varig, således at den fortsætter også efter 1996.
At museernes regnskaber er i orden, kan vi alle se en vigtighed i. Men mindst lige så vigtigt er det, at der er orden i samlingerne.
Den faglige revision skulle finde sted én gang inden for en periode af fire år. Sidste runde af den faglige samlingsrevision sluttede formelt i 1990, men blev reelt aldrig afsluttet. Nævnet har imidlertid ønsket at ændre revisionsproceduren, idet fremgangsmåden ved afviklingen af den forrige runde viste sig utilstrækkelig. Nævnet vil derfor forhandle med Kulturministeriet om en ny revisionsinstruks, der tager højde for de problemer, sidste runde afslørede. Som væsentligste ændring foreslår Statens Museumsnævn, at revisionen skal udføres af museernes økonomiske revisorer, og ikke – som før – af museumskolleger.
Registreringen af museernes samlinger på det fælles EDB-program Dansk MuseumsIndex og samarbejdet med de to centrale registre, DKC og KID er et højt prioriteret arbejdsområde for nævnet.
I efteråret 1994 meddelte Torben Witt nævnet, at han ikke længere ønskede at fungere som formand for DMI's bestyrelse og registerudvalget. Torben Witt har udført et overordentligt stort arbejde for den samlede danske museumsverden for at få tanken om et fælles dansk registreringssprogram til museumsformål realiseret. Et arbejde han også på dette sted skal takkes for.
Nævnet har i stedet indsat Michael Lauenborg som formand.
Nævnet har dermed sikret sig en mere direkte indsigt og, venteligt, en større indflydelse på samarbejdets karakter.
Som følge heraf vil også Registerudvalgets karakter af tilsynsråd/uformel bestyrelse blive søgt styrket, – med det formål at tilvejebringe det forventede og helt selvfølgelige samarbejde mellem parterne mod den størst mulige koordinering af museernes registreringssystemer. De erfaringer, der vil blive opsamlet i denne virksomhed med såvel samarbejdet mellem de forskellige parter som med de to centralregistres interne funktion og driftsgrundlag, vil naturligt komme til at indgå i grundlaget for nævnets overvejelser til den kommende lovrevision.

Konserveringsbevillingen og ændrede momsregler

Da regeringen i efteråret fremsatte finanslovsforslaget for 1995, var der afsat flere penge til museumsområdet, bl.a. var der sat flere midler af til arkæologiske nødudgravninger og til træskibsbevaring.
Til gengæld var både konserveringsrådighedssummen og byggemomskompensationen bortfaldet. Nævnet var meget overrasket over at konstatere, at de to bevillinger var fjernet uden varsel eller forhandling. Nævnet gjorde indsigelse overfor ministerien og opfordrede hende til at genetablere bevillingerne.
Det var til det sidste håbet, at bevillingerne kom med på finansloven for 1995.
Det skete imidlertid ikke; men nævnet arbejder nu på at få dem med på finansloven for 1996.
En ny momslov trådte i kraft 1. juli 1994, og med den lov ophørte museernes fritagelse for at betale moms, når de køber kunst og museumsgenstande på auktioner og i udlandet. Til gengæld blev momsberegningen lavet om ved køb af brugte varer.
De nye regler har betydning for de selvejende og foreningsejede museer, specielt når de køber hjem fra udlandet. Kulturministeriet skaffede derfor en bevilling – i første omgang gennem tipsmidler og fra 1995 direkte på finansloven. Bevillingen skal dække de merudgifter, de nye regler påfører museerne. Bevillingen administreres af nævnet.

Museet for Samtidskunst og H.C. Andersen og Carl Nielsen-museerne statsanerkendt

I 1994 blev yderligere to museer statsanerkendt, nemlig H.C. Andersen- og Carl Nielsen-museerne i Odense under ét, samt Museet for Samtidskunst i Roskilde.

Kulturby '96

Ved årsskiftet 1993/1994 orienterede Kulturministeriet Statens Museumsnævn om, at man havde afsat 2 millioner i 1995 og 2 millioner i 1996 til museernes kulturbyprojekter; man betingede sig, at midlerne blev fordelt i samråd med Kulturbyfonden. I forlængelse heraf etablerede nævnet kontakt med Kulturbyfondens sekretariat, og i løbet af sommeren opnåede man en fælles enighed om, hvilke principper, der skulle følges ved ansøgning og fordeling af beløbet.
I december måned mødtes nævnets Kulturbyudvalg med Kulturbyfondens projektsekretariat, og man vurderede de indkomne ansøgninger.

Årsmøde på Bornholm

Der er nu gået et turbulent år siden det sidste årsmøde med amtsmuseumsrådene blev holdt på Bornholm den 17.-18. maj 1994. Hovedemnet for mødet var museumsloven. Der afholdtes en paneldiskussion om museerne og samfundet med ønsker til indholdet i en ny museumslov. Panelets deltagere var folketingsmedlemmerne Eva Fatum (Socialdemokratiet), Eva Møller (Det konservative Folkeparti), og museumslederne Ulla Thyrring, Herning Museum, Carsten Paludan-Müller, Randers Kulturhistoriske Museum, Christian Fischer, Silkeborg Museum og Lars Kærulf-Møller, Bornholms Kunstmuseum.
På ekskursionen i forbindelse med mødet besøgtes Bornholms Museum, Landbrugsmuseet Melstedgaard og Bornholms Kunstmuseum, hvor formanden for Amtsmuseumsrådet orienterede om rådets arbejde.

Beretning fra nævnets udvalg

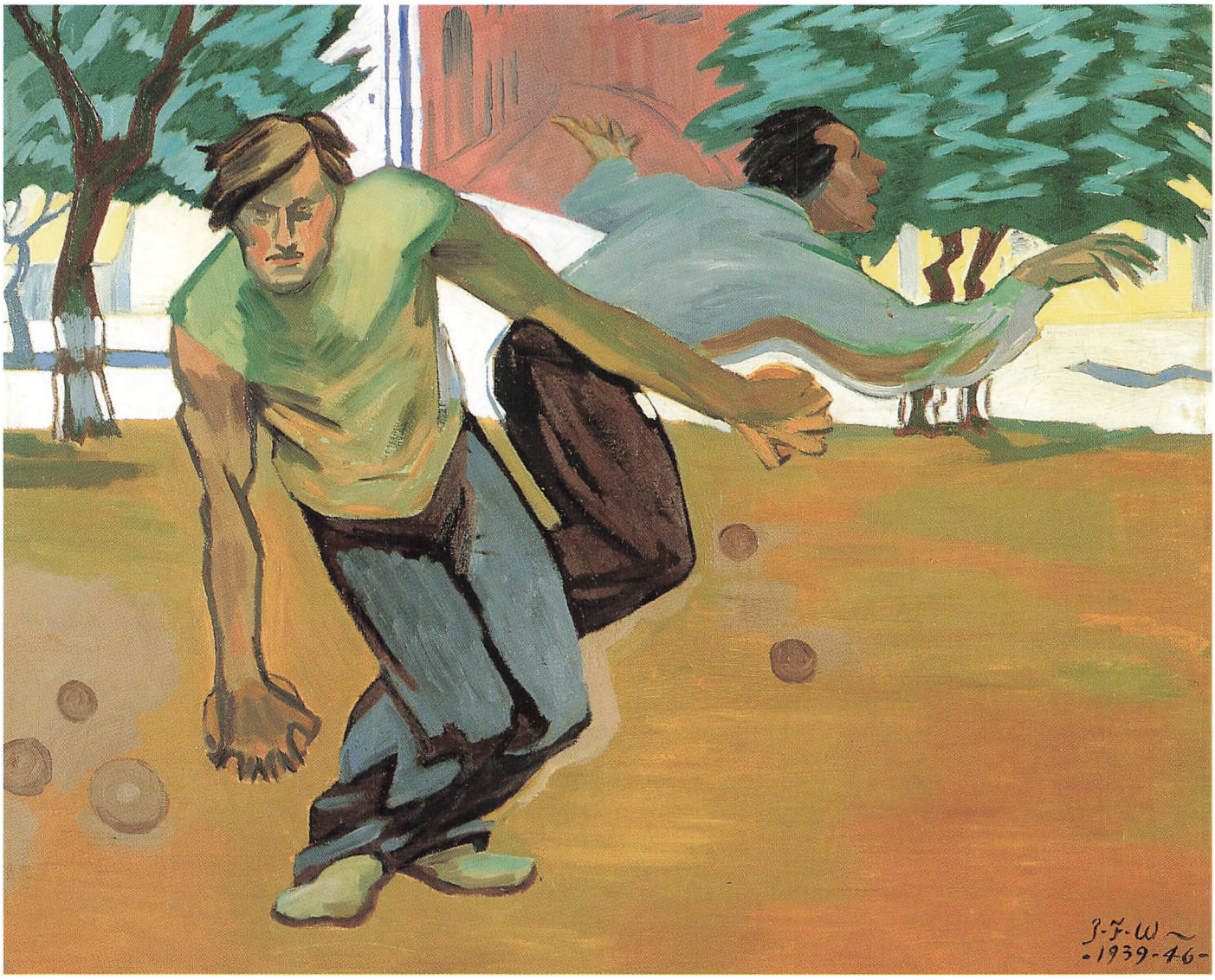
Den arkæologiske Referencegruppe

Den arkæologiske Referencegruppe har i 1994 holdt 2 møder. Den væsentligste opgave for referencegruppen har bestået i gennemgang og vurdering af ansøgninger med arkæologisk indhold til rådighedssummen. Der kunne i 1994 konstateres en væsentlig stigning i antallet af kvalificerede ansøgninger, af hvilke mange blev imødekommet. I årets løb er der ligeledes drøftet andre sager af fælles interesse, f.eks. centreret omkring konkrete sager, hvor de arkæologisk arbejdende museer har haft vanskeligheder omkring opfyldelsen af deres arkæologiske forpligtelser, eller fælles indstillinger omkring de arkæologiske interesser i forbindelse med lovarbejdet.

Referencegruppen for Nyere Tids Kulturhistorie

Referencegruppen har som vanligt behandlet årets ansøgninger til rådighedssummen inden for området nyere tids kulturhistorie og afgivet indstilling til nævnet herom. På foranledning af nævnet har referencegruppen drøftet retningslinier for behandling af hasteansøgninger til rådighedssummen vedrørende nyere tids kulturhistorie og kunstindkøb af kulturhistorisk karakter; referencegruppen nåede frem til følgende kriterier, ud over selve haste-aspektet: genstanden skal udgøre et væsentligt, kvalifikativt bidrag til museets samling, samt være central for museets arbejdsplan og ansvarsområde. Endvidere tillagde referencegruppen

J.F. Willumsen: »Kuglespillerne«. 1939-46. Olie på lærred. 74 x 91,5 cm. Foto: Claus Ørsted.



det væsentlig betydning, at museet bidrager med en med-finansiering, og at ansøgningen ligger over en bagatelgrænse, der dog bør ses i forhold til museets størrelse. Hvad mere specifikt kunstindkøb af kulturhistorisk karakter angik, understregede referencegruppen som sit synspunkt, at der skulle leveres en kvalificeret kulturhistorisk argumentation.
Ved analysen af den eksisterende lovs konsekvenser har referencegruppen bistået nævnet ved behandlingen af svarene vedrørende museernes forvaltning af museumslovens § 36 a. Svarene viste en meget forskellig praksis og en vis usikkerhed med hensyn til forståelsen af § 36 a som en ren informationsparagraf.
I sammenhæng med at det nye nævn, der tiltrådte 1. juli, tog fat på lovrevisionsspørgsmålet på ny, har referencegruppen bidraget med sine overvejelser vedrørende behovet inden for nyere tids området. Et første oplæg er således blevet drøftet i oktober 1994, og overvejelserne er fortsat ind i det nye år, med vedtagelsen af en indstilling til nævnet på referencegruppens møde den 13. juli 1995.
Referencegruppen har drøftet behov og muligheder vedr. nyere tids centralregistrering. Disse drøftelser resulterede i første omgang i et oplæg til en ansøgning til rådighedssummen i samarbejde med DKC og efterfølgende i igangsætning af et pilotprojekt i 1995, på basis af en rammebevilling på 120.000 kr., administreret af referencegruppen.
29-30.9.1994 afholdt referencegruppen i samarbejde med Museumshøjskolen et seminar med titlen »Øst-Vest-Nord-Syd – danske regioner i europæisk sammenhæng«. Referat af seminaret, som afvikledes på Byggecentrum i Middelbart, står at læse i NYERE TID nr. 8, 1994, – som referencegruppen har redigeret i det forløbne år, såvel som bladets 7. nummer.
Referencegruppens arbejdsplan for perioden 1995-98 er publiceret i Danske Museer 1994, nr. 5-6.

Den naturhistoriske Referencegruppe

Året bragte en afklaring af spørgsmålet om, hvorvidt genstande, der er kommet til Danmark med menneskets hjælp, kan godkendes som danekræ. Kulturministeriet fulgte nævnets indstilling og bestemte, at en i øvrigt meget værdifuld krystal af mineralet weberit, der stammer fra Iviituut i Grønland, men fundet på Kryolitselskabets affaldsplads i København, ikke er omfattet af loven. Femogtredive fund blev efter referencegruppens indstilling erklæret for danekræ i 1994. Det er det største antal i de 5 år, hvor lovbestemmelsen om fund af naturhistoriske objekter »af enestående videnskabelig eller udstillingsmæssig værdi« har været i kraft. Alle årets danekræ er fossiler. Fisk fra aflejringer, der i tid spænder fra Jura til Oligocæn, udgør den største fundgruppe med 17 stk., og derefter følger insekter, der alle stammer fra de tidligt tertiære aflejringer af moler fra Limfjordsområdet (12 stk.). Herudover har to søstjerner (i henholdsvis moler og danien flint) samt en hummerklo, en hvalhvirvel og et kranium af en lille hval (alle fra oligocæn) opnået status som danekræ.



Langelands Museums 3 udsendte medarbejdere konservator Mette Jensen, konservator Birgitte Marcussen og museumssekretær Connie Hansen holder hvil i udgravningslejren i det nedlagte St. Georgskloster i Novgorod. Udveksling støttet af rådighedssummen. Foto: Sergej Astakhov.

Den kunsthistoriske referencegruppe

For referencegruppen har den største opgave været at fortsætte og justere koordineringen af museernes virkeområder. Emnet har været drøftet på flere møder med museerne senest på FDKs årsmøde i september. De mange tilbagemeldinger fra museerne vil foreligge som en rapport i begyndelsen af 1995. Når arbejdet er afsluttet, vil gruppen på samme vis forsøge en koordinering af kunstmuseernes forskning og forskningsrelaterede udstillingsprojekter.
Under det nye nævn har den kunsthistoriske referencegruppe fået udvidet sit kompetenceområde. Nu foretager gruppen ikke blot indstilling til nævnet i forbindelse med ansøgninger til den ordinære rådighedssum, men også vedrørende ansøgninger til kunstrådighedssummen.

Lovudvalg/tilskuds- og strukturudvalg

Til at gennemgå den nuværende lovs konsekvenser og til forbehandling af lovspørgsmål nedsatte nævnet allerede i 1993 et lovudvalg, der udover nævnsmedlemmer bestod af en repræsentant fra hver af de tre museumsorganisationer. Dette udvalgs virksomhed kan aflæses af den indledende artikel i beretningen. Udvalget afsluttede sin virksomhed i forsommeren 1994, samtidig med at nævnet overdrog ministeriet analysen og konklusionerne på høringen om loven.
Det nytiltrådte nævn nedsatte umiddelbart efter sin tiltræden et udvalg, der skulle gennemgå tilskudssystemet og overveje nye muligheder for tilskudsberegningen.

Det internationale udvalg

Inden for det internationale arbejde skiftede udvalgsarbejdet karakter. Det afgåede nævns internationale udvalg, der omfattede såvel nævnsmedlemmer som diverse museumsorganisationer, blev afløst af et lille ad hoc-udvalg, der vil blive nedlagt, når opgaven er løst, forhåbentlig i løbet af foråret.
Udvalgets opgave består i at forsøge at definere omfanget og karakteren af nævnets fremtidige engagement inden for det internationale arbejde, for at nævnet i så høj grad som muligt kan være i stand til »at formidle og koordinere internationalt samarbejde for museerne«.

Statens museumsnævns overvejelser vedrørende en ny museumslov

Museumsdirektør Michael Lauenborg, formand for Statens Museumsnævn

Danmark er tilsyneladende det eneste land med en egentlig museumslov. Statens Museumsnævn har i årenes løb modtaget mange henvendelser fra udlandet vedrørende netop det »at have en museumslov«. Loven startede som en tilskudslov og blev i 1984 til en egentlig museumslov, der omfatter alle statslige og statsanerkendte museer (dog undtaget statslige museer under andre ministerier, først og fremmest universitetsmuseerne), deres arbejde samt forpligtelser. Udenlandske museumsansatte har med mellemrum givet udtryk for, at en museumslov måtte være en bremse på aktiviteter og en hindring for det frie initiativ, idet det enkelte museum forpligter sig til at varetage en defineret del af kulturarven. Omvendt er det vort synspunkt, at netop det at være forpligtet gennem en lov skaber en frihed. En frihed der gør, at museerne som samfundets hukommelse er forpligtet til at indsamle, registrere, bevare, forske og formidle. Og at museerne ikke gennem tilfældigheder bliver pålagt kun at udøve den ene af disse discipliner. Samtidig er opnået en helt enestående koordinering af museumsarbejdet i Danmark. Dette samarbejde vil Statens Museumsnævn også i en fremtidig lov lægge meget vægt på.

Definitionen

Definitionen af statslige- og statsanerkendte museer er et yderst vigtigt element i museumsloven. Vi lever i en tid, hvor nye centre og udstillingsteder skyder op og ofte kalder sig museum. Uden at de pågældende steder har nogen forpligtelser, og uden at samlingerne er sikret samfundet for eftertiden. De beskæftiger sig stort set udelukkende med formidlingen. Den eksisterende museumsdefinition er i høj grad formuleret ud fra en kulturhistorisk indfaldsvinkel. Med mellemrum har der været rejst tvivl om, hvorvidt det er hensigtsmæssigt, at alle tre museumskategorier er underlagt den samme lovgivning. Statens Museumsnævn er af den opfattelse, at det er vigtigt, at museumsloven fortsat rummer de tre kategorier (kultur, kunst og natur), bl.a. af den årsag at deres målsætning, metode og idé i mangt og meget er sammenfaldende. Men det er samtidig vor opfattelse, at det er væsentligt, at kunstmuseerne og de naturhistoriske museer får deres egen, og dermed en fornyet definition, i en kommende lov. Definitioner, der er mere relevante og præcise end blot at sikre den danske kulturarv.
Nævnet har endnu ikke lagt sig fast på forslag til definitioner, men det må også overvejes, hvorvidt den eksisterende definition er tilstrækkelig dækkende for de kulturhistoriske museer. Men som udgangspunkt er det natur-, kunst- og kulturarven, der skal sikres.

Den decentrale struktur og tilskudssystemet

Det procentvise tilskud, som vi kender i den eksisterende lov, er en reminiscens af tidligere tiders »krone til krone princip«. Baggrunden herfor var ønsket om at opbygge og udbygge et stærkt decentraliseret net af museer. Dette ønske blev realiseret over al forventning, i en sådan grad at landsdelsmuseerne, i kraft af de øvrige museers professionalisering, kunne afskaffes som særlig kategori ved 1976-loven. Og den danske museumsstruktur udgøres herefter af statslige museer og statsstøttede museer i et lige berettiget samarbejde.
Statens tilskud var oprindelig baseret på ønsket om at støtte en decentral formidling; i 1984 konstaterede Folketinget, at en tidssvarende varetagelse af Danmarks kulturarv ikke kunne klares af de statslige museer alene, men også måtte indebære en inddragelse af det samlede netværk af statsstøttede museer. Man tog derfor konsekvensen af den stedfundne udbygning og professionalisering af provinsmuseerne; de statslige museer blev optaget i museumsloven i 1984, og museerne tillagdes i fællesskab ansvaret for sikringen af Danmarks kulturarv, idet de statsstøttede museer hver for sig skulle påtage sig ansvaret for hver deres del af kulturarven.
Ingen kan hævde, at denne bevidste politik ikke har været en succes. De lokale tilskud til museerne er vokset mere, end nogen havde forestillet sig. Det ansvar, som museerne har påtaget sig/er blevet pålagt, er langt større end nogen havde forestillet sig for 20 år siden. Det er langt større, end statstilskuddet i virkeligheden berettiger til, idet dette tilskud procentvis ikke står i forhold til de opgaver, der løses. Det decentraliserede danske museumsvæsen er i dag blevet det bærende element i sikringen af den danske kulturarv.
Tænk på de samlinger, der findes på kunstmuseerne over hele landet, hvor der indsamles efter en aftalt koordinering. Tænk på det arkæologiske arbejde, der varetages af 44 arkæologisk arbejdende museer, og tænk på den dokumentation, der findes på nyere tids området. Ingen enkeltmuseer kan overtage denne rolle. Det er et netværk, der er etableret, og denne struktur skal der bygges videre på.
Danmark er det eneste land, der har en sammenhæng i museumsarbejdet – et finmasket net af museer, der kan tillægges opgaver. Dette netværk, som er forudsætningen for en koordineret varetagelse af Danmarks kulturarv, holdes sammen af det statslige tilskud og den statslige fordring om modydelse. Og det vil næppe kunne bevare sin sammenhængskraft, hvis staten forsvandt ud af

billedet, og museerne på basis af bloktilskud alene skulle relatere sig til kommuner eller amter. Kommuner og amter kan vanskeligt tilpligtes at interessere sig for mere end deres strengt lokale kulturarv.

Et nyt tilskudsprincip

Som konsekvens af den stedfundne udvikling – hvor museerne siden 1887 har fået statstilskud af først og fremmest folkeoplysende hensyn, til de i 1984 – hver for sig – skulle påtage sig et ansvar for en nærmere beskrevet del af Danmarks kulturarv – er det ved den kommende lovrevision Statens Museumsnævns holdning, at man nu – i lyset af de generelle overvejelser om, og justeringer af, byrdefordelingen mellem stat, amter og kommuner – bør tage skridtet fuldt ud og definere det statslige ansvar som sikringen af den nationale kulturarv: indsamling, dokumentation, forskning og bevaring. Formidlingen overlades derimod som hovedregel til de ikke-statslige myndigheder, der står som hovedtilskudsgivere til museet.
Det er således Statens Museumsnævns opfattelse, at der fortsat bør være statsanerkendte museer, der modtager tilskud direkte fra staten.
Men med det formål at forpligte det enkelte museum og dets bestyrelse samt at synliggøre, hvad statens midler bliver anvendt til, er det nævnets forslag, at det enkelte museum skal indgå en kontrakt med staten om at løse definerede opgaver. Statstilskuddet bliver afhængigt af hvilke og hvor mange opgaver, det enkelte museum påtager sig. Det er nærliggende at skelne mellem et naturhistorisk område, et område for oldtid og middelalder, et nyere tids område og et kunst område. Indenfor hvert område defineres netop den opgave, som det enkelte museum skal varetage, indholdsmæssigt og geografisk. På denne måde bliver statens midler mere synlige, og arbejdet på landsbasis bliver lettere at koordinere. I denne koordinering indgår naturligvis specialmuseerne og centralmuseerne. Samtidig bliver muligheden for at blive opmærksom på mangler i dækningen af kulturarven bedre. Det er også vor opfattelse, at der af tilskudspuljen bør reserveres midler til at løse konkrete opgaver, som ikke umiddelbart bliver løst, men som må anses som samfundsmæssigt vigtige.
Et statsanerkendt museums samlinger vil være sikret offentligheden for evigheden. Men kontrakterne bør fornys med mellemrum, eksempelvis hvert 10. år, og indsatsen i den forløbne tid bedømmes.
Det, Statens Museumsnævn således foreslår, er at bygge videre på den markante decentraliserede struktur, som man politisk har fremmet, og som er blevet så veludbygget i Danmark. Men samtidig foreslår nævnet en markant stramning af museernes forpligtelser – endog med en vurdering af resultaterne.

Strukturen

Statens Museumsnævn er af den opfattelse, at det vil være mere hensigtmæssigt at etablere ét samlet musealt antikvarisk ansvarsområde. Med antikvarisk arbejde menes bl.a. arbejdet med bygningsbevaring og bygningsfredning, fortidsminder, kirker, kunst og udsmykninger, kulturlandskabet, kulturmiljøet, slotte og herregårde. Det er væsentligt, at det sker i sammenhæng med det indsamlingsarbejde og den tilhørende forskning, som museerne har været pålagt i den eksisterende lov.
Et sådant udbygget rigsantikvarembede stærkt knyttet til museumsstrukturen, men adskilt fra stillingen som direktør for Nationalmuseet, vil på den ene side skabe en bedre koordinering af arbejdet og på den anden side samle ansvaret. Museumsloven kan dermed blive en museal antikvarisk lov, koordineret af Statens Museumsnævn, der gennem sin snart 20 årige historie har vist sig som et velfungerende organ, dels vedrørende rådgivning og dels vedrørende koordinering.
En sådan struktur, herunder kompetencefordelingen mellem Rigsantikvarembedet og Statens Museumsnævn, gøres til genstand for overvejelser; men som minimum bibeholder nævnet de nuværende kompetenceområder. Dermed sikres den samlede koordinering inden for området.
Nævnets sammensætning bør bibeholdes med det supplement, at det igen kommer til at rumme medlemmer fra Kommunernes Landsforening og Amtsrådsforeningen. De sidste 20 års historie har vist, at der i kraft af, at nævnet er sammensat gennem valg, har været meget respekt omkring dets arbejde, og dets beslutninger er af samme grund blevet anerkendt af alle museer og myndigheder.
De ovenfor nævnte kontrakter med museerne indgås med Statens Museumsnævn.

Opsummering

Statens Museumsnævn foreslår således:
At museumsloven ændres til en museal antikvarisk lov.
At de tre museumskategorier fortsat skal fungere under samme lov.
At definitionen af museernes formål overvejes, og at de naturhistoriske museer og kunstmuseerne får en mere dækkende definition.
At der bygges videre på den struktur og det netværk, som man politisk har ønsket i Danmark, og som gennem lovgivning er fremmet siden 1958. At museerne fortsat får direkte tilskud.
At museerne i stedet for det procentvise statstilskud opnår et fast statstilskud forbundet med de opgaver, de kontraktligt forpligter sig til at løse.
Statens Museumsnævn sammensættes gennem valg. Nævnet afstikker retningslinierne for arbejdet og koordinerer og administrerer museumsloven som hidtil.
Kontrakterne mellem museerne og staten om løsning af de museale antikvariske opgaver indgås med Statens Museumsnævn på statens vegne.
At alt antikvarisk arbejde samles i én administration i sammenhæng med, at rigsantikvarembedet adskilles fra direktørstillingen ved Nationalmuseet.

Konklusion

Som det fremgår, har Statens Museumsnævn indtil nu udelukkende behandlet forhold vedrørende tilskudssystemet og den overordnede struktur.
Det har været Nævnet magtpåliggende at bygge videre på det eksisterende netværk af statsanerkendte museer og her igennem at tillægge det enkelte museum et defineret ansvar.
Samtidig hermed har Nævnet været opmærksom på, at helhedsstrukturen i den danske museumsverden bevares og på en række områder udbygges. Ansvaret for varetagelsen af den danske kulturarv placeres, samtidig med at vi har forhåbninger om, at museumsloven kan blive en museal antikvarisk lov. Endvidere skal der være en koordineret sammenhæng mellem de opgaver, der løses centralt, og dem, der løses decentralt.
I arbejdet med indfaldsvinkler til en ny museumslov har Statens Museumsnævn ikke gennemgået de enkelte paragraffer i den eksisterende lov med det formål at overveje justeringer. Bl.a. af den årsag, at kulturminister Jytte Hilden har tilkendegivet, at denne lovdebat ikke drejer sig om en revision af den eksisterende lov, men derimod om udarbejdelse af en helt ny museumslov. På denne baggrund har Nævnet koncentreret sin indsats om nogle overordnede aspekter, primært vedrørende definition af museernes opgaver, tilskudssystemet samt strukturspørgsmålet.
Dermed være ikke sagt, at nævnet ikke vil, eller ikke ønsker at beskrive de øvrige elementer, der af flere årsager bør revideres; men det må komme i anden omgang.

Rådighedssummerne for 1994

Den ordinære rådighedssum 1994

Bevilling: 10.500.000 kr., heraf: 3.000.000 kr. til sikring og opbevaring.

Fællesopgaver:

Lovudvalg	52.383
Arkæologisk Refencegruppe	6.757
Referencegruppe for Nyere Tid	47.324
Kunsthistorisk Referencegruppe	22.124
Naturhistorisk Referencegruppe	18.322
Konserveringsfaglig Referencegruppe	2.606
Tilsynsrådet for de 2 centralregistre	30.000
Fordeling af rådighedssummerne	48.596
Kontorholdsudgifter og vikarbistand	101.104
Udredningsvirksomhed	59.581
Rejseudgifter i forbindelse med konsulentbesøg	51.892
Museumsteknisk konsulentbistand	82.903
Håndbog i museumsadministration	9.336
Årsmøde med amtsmuseumsrådene	77.428
Deltagelse i internationalt samarbejde	103.555
Nævnets deltagelse i intern.samarbejde	12.710
Det internationale udvalg	52.336
Baltiske aktiviteter	48.887
Logo	124.065
Kulturbyudvalg	7.805
Nævnets faglige rejse	35.559
Internatsmøde nye nævn	31.489
Opbevaring af gipsskulpturer	25.000
NEMO-sekretariatet	50.000

Museumstjenesten

Revideret genoptryk af Museumsguide Danmark	50.000
Fortsat udgivelse af »Danske Museer« 1994	320.000
Varetagelse af ikke umiddelbart fakturerbare opgaver af servicemæssig og konsultativ art	120.000

Dansk MuseumsIndex

Fortsat udvikling og drift af DMI-program	200.000

Dansk Tidsskrift for Museumsformidling

Støtte til jubilæums-publikation	33.000

Dansk Kulturhistorisk Museumsforening

Tilskud til formidlingsmødet på Fuglsøcentret d. 16.-18.3.94	90.000

Foreningen af Danske Kunstmuseer

Tilskud til dækning af FDK's museumsfaglige møde i februar 1994 Tilskud til afholdelse af seminar for medlemmerne i september 1994	90.000

Foreningen af Danske Naturvidenskabelige Museer

Genoptrykning af »Danekræ-folderen« i 25.000 ekspl.	17.146

Museumshøjskolen

Kursusvirksomhed og drift	389.400
Til driften af Museologisk Bibliotek	224.000

Dansk ICOM

Ansøgning om rejsemidler	58.000

Dansk ICOM/CECA

Udgivelse af nyhedsbrev	5.000

Dansk Konserveringspersonales Fællesudvalg DKF

Fortsættelse af efteruddannelseskurser	57.424

Nordisk Konservatorforbund

Støtte til kongres	25.000

Enkeltgravspuljen

Symposium i maj 1994 »Tidlig snorekeramisk kultur A-horisonten – fiktion eller faktum?«	60.300

Fiskeripuljen

Forundersøgelse af den danske marinemotors kulturhistorie	25.000

Fjordmuseet v/Roskilde Museum
+ 10 andre museer

Sammenlignende undersøgelser blandt kystbefolkningen ved Isefjord, – »Kystkulturprojektet«	98.000

Søllerød Museum/Københavns Amtsmuseumsråd

Støtte til udarbejdelse af katalog og manuskript over gravpladsen Rytterkær, Smørum	102.604

Nationalmuseets Naturvidenskabelige Undersøgelse

Anskaffelse af boreudstyr	40.000

Nationalmuseet, Oldtid og Middelalder

Byarkæologisk møde i Ribe, 10.-11. maj 1994	4.250

Kulstof-14 Laboratoriet

Anskaffelse af nyt tællekammer med tilhørende skærmtæller og elektronik	140.000

Nationalmuseet, Skoletjenesten
Rejseansøgning, ICOM-CECA konference i Ecuador 23.-28. oktober 1994 ..... 7.000

Statens Museum for Kunst
Rejsegodtgørelse for udenlandsk gæsteforelæser til Golden Days in Copenhagen 6.663
IIC's konference 1994 i Ottawa 12.-16. september 1994 ..... 10.000
Matthias Whithoos: Vanitas 78.000
Jens Juels maleri: »Dansebakken ved Sorgenfri«..... 150.000

Rosenborgsamlingen
Chr. IV's elfenbenskrus, en brudegave til datteren Hedevig 71.811

Københavns Bymuseum
Støtte til hjemtagelse af to store negativsamlinger.. 25.000

Den Hirschsprungske Samling
Inventar til papir- og skulpturmagasin 34.000
Farvelagt tegning af Joh. Thomas Lundbye..... 18.720

Arbejderbevægelsens Bibliotek og Arkiv
Arbejdermuseet – Nationalmuseet Nyere Tid
Støtte til igangsættelse af projekt til indsamling af beretninger fra arbejdere i »Jern og metal« 70.000

Dragør Museum
Løsning af særlige opgaver 100.000

Ordrupgaardsamlingen
Vilhelm Hammershøi, forstudie til »Aften i stuen«, samt L. A. Ring:
»Mølle ved Karrebæksminde«, 1912 ..... 70.200

Søllerød Museum
L. A. Ring maleri: »Ved gadekæret« 36.000
L. A. Ring maleri. Villaen Carlsminde i Søllerød 28.080

Mosegaarden, Værløse
Anskaffelse af nyt fotoudstyr 20.000

J. F. Willumsens Museum
Forskningsprojekt omhandlende J. F. Willumsen og Paul Gauguin 42.200
J. F. Willumsen maleri:
»Petenquespillerne. Provence«, 1939-44 ..... 33.600

Frederiksværkegnens Museum
Ophjælpningstilskud til 1/2 museumsassistent 95.000

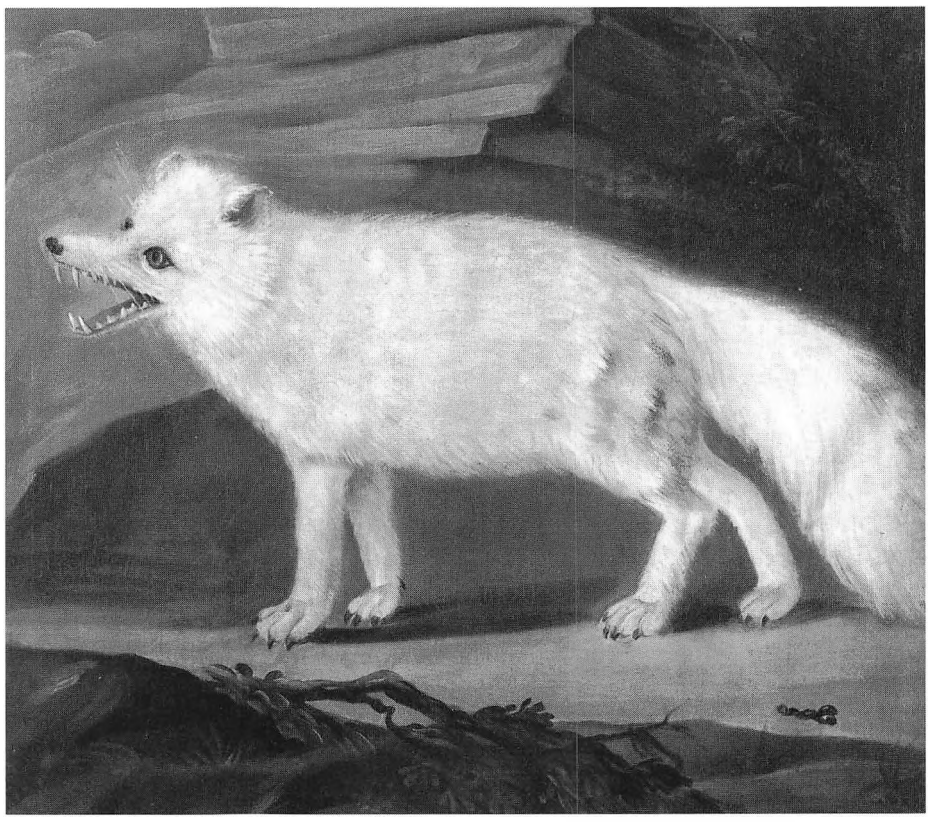
Gilleleje Museum
I. P. Møller maleri:
»Nakkehoved fyr i nærheden af Gilleleje« 10.000

Helsingør Kommunes Museer
Abraham Wuchters portræt af Sophia Davidsdatter 10.000

Danmarks Tekniske Museum
Dokumentation vedr. Niels Bohrs Cyclotron..... 45.000

Nordsjællandsk Folkemuseum
Udarbejdelse af rapport om kulturlevn fra Det Kgl. Frederiksborgske hestestutteri..... 58.000
Færdiggørelse af undersøgelse af Chr. IV's lystslot.. 29.792

Hørsholm Egns Museum
Planlægning og iværksættelse af undersøgelsesprojekt om arbejdslivet ved Nivaagaards Teglværk/teglværkerne i Nivå..... 40.000



Andreas Petersen Brünniche (1704-69): Fjeldræv i vinterdragt, olie på lærred, 63x55 cm, et af i alt fem malerier af fjeldræv, hvalros, sæl, får og klippegrævling, som Statens Museumsnævn har bevilget penge til restaurering af. Malerierne må være anskaffet til zoologiundervisningen medens Morten Thrane Brünnich (1737-91) var professor i zoologi og mineralogi.

Kunstmuseet Køge Skitsesamling
Ophjælpningstilskud til museumsinspektørstilling 165.000

Roskilde Museum
Tilskud til videnskabelig bearbejdelse af fundmateriale fra gravplads fra yngre romersk jernalder Stålmosegård, Vindinge 79.884

Odsherreds Museum
Forsknings- og formidlingsprojekt om jættestuer i Nordvestsjælland 75.000
Opmåling af bindingsværkshus 20.000

Sorø Amts Museum
Indkøb af en feltpentograf til udgravningsbrug..... 33.265
Anskaffelse af oldsagssamling..... 20.108

Storstrøms Kunstmuseum
Preben Hornung maleri:
»Variation over jernbane tema« 46.800
L. A. Ring maleri: »Arbejdere ved vandledning ved Søndersø« 50.000

Sydsjællands Museum
Videnskabelig bearbejdning og udarbejdelse af manuskript omhandlende Sarupanlægget ved Markildegård 42.471

Bornholms Museum
Færdiggørelse af beretning vedr.
»Sorte Muld« fundene 90.000

Bornholms Kunstmuseum
Holger Drachmann, maleri:
»Morgen efter Storm, Bornholm« 43.750

Vestfyns Hjemstavnsgård
Indkøb af en lukket Brenderup Trailer 10.000

Middelfart Museum/Vestfyns Hjemstavnsgård
Historisk-etnologiske undersøgelser af udvalgte lokaliteter på Nord- og Vestfyn 120.000

Faaborg Kulturhistoriske Museer
Mindre samling glas produceret på Fyns Glasværk. 5.000

Faaborg Museum
Albert Gottschalk maleri: Parti fra Faaborg, 1901... 20.000

Middelfart Museum
Ophjælpningstilskud 55.000

Nyborg og Omegns Museer
Frikøb af museumsinspektør til kontrol af Mogens Clemmensens undersøgelser og restaurering af slottet 44.978
Reoler og plastbakker til magasin 14.376

Fyns Kunstmuseum
Ophjælpningstilskud til en 2. inspektørstilling..... 133.190
Svend Wiig Hansen maleri: Den dræbte sol« 145.000

Langelands Museum
Frikøb af museumsinspektør i 3 mdr. til forskning i renæssancens søfart..... 75.000

Færdiggørelse af museets nye oldsagsmagasinafdeling 46.122
3 konservatorers besøg på en række museer i Sct. Petersborg, Tsarskoe og Novgorod..... 7.185

Haderslev Museum
Udarbejdelse af manuskript til afhandling om Flensborgsamlingens historie 50.000
August Wilckens maleri forestillende Haderslev by set fra Bøgehoved og med domkirken som dominerende profil..... 35.523

Museet på Sønderborg Slot
Ophjælpningstilskud 90.000

Aabenraa Museum
Etnografisk bistand til analyse og fortolkning af museets oversøiske samlinger..... 77.094

Ribe Amts Museumsråd
Frikøb af museumsinspektør til projekt »Bierhverv og bondeøkonomi«,..... 83.337

Esbjerg Museum
Rejseansøgning. Europarådskongres:
Kulturarven i Europa 8.000

Den Antikvariske Samling, Ribe
Sølvstrøbøsse af mester Jochum Böttcker..... 7.605

Ribe Kunstmuseum
Jørgen Sonne maleri: Sankt Hans Aften. 1860 ..... 53.700

Konserveringscentret for museerne i Ribe, Ringkøbing og Sønderjyllandsamter (Harald Thrane)
Restaureringskursus i Venezia 26.4.-2.5. ..... 5.000

Ølgod Museum
Anskaffelse af inventar og varelager fra isenkramforretning 35.000

Give Egnens Museum
Anskaffelse af magasininventar 90.000

Horsens Museum
Redigering af publikation om den udgravede middelalderlige sognekirkegård Tirup..... 75.000
Afholdelse af fagligt møde for middelalder-arkæologer 5.000
10 originalkort..... 10.000

Industrimuseet, Horsens
Indsamling af materiale fra Horsens Bryggeri, nu Ceres..... 25.000

Museumsrådet for Ringkøbing Amt/ Museumsrådet for Ribe Amt
Afholdelse af »West Jutland« Seminar 3.-5. april 1995 25.915

Holstebro Museum
Anskaffelse af affugtningsanlæg..... 39.675
Indkøb af pallereoler og lagerreoler..... 13.897

Holstebro Kunstmuseum
Forskning af forbindelser mellem amerikansk og dansk kunstliv efter 1945 ..... 75.000

Lerkar under udgravning af gravpladsen Stålmosegård, Vindinge 3 km øst for Roskilde. På gravpladsen, der dateres til den seneste del af romersk jernalder, 300-tallet, er af Nationalmuseet og Roskilde Museum i 1970'erne og 80'erne udgravet 82 jordfæstegrave samt et mindre antal brandgrave. Gravene indeholdt typisk lerkar, knive samt smykker. Bearbejdningen af fundene bekostet af rådighedssummen. Foto: Roskilde Museum.



Struer Museum

Undersøgelse, registrering og dokumentation af kunstnermiljøet Toftummalerne 1930-60	50.000
Dokumentation af kano- og kajakbyggeri i Struer	25.000

Hjerl Hedes Frilandsmuseum

Undersøgelse om jyske præstegårde og præstegårdsliv	67.500

Djurlands Museum. Dansk Fiskerimuseum

Anskaffelse af reoler m.v. til magasin	20.000

Odder Museum

Ophjælpningstilskud til akademisk medarbejder	210.000

Silkeborg Museum

Støtte til konference om dansk papirindustri og industridokumentation i Silkeborg, sommeren 1994	30.000

Silkeborg Kunstmuseum

Frikøb af inspektør til udarbejdelse af Asger Jorn-biografi	75.000
2 tegninger af Asger Jorn samt brevsamling	25.000

Skanderborg Museum

Indkøb af magasinreoler til Sølund	23.038
Carl Milton Jensens maleri med motiv fra Æbleø i Skanderborg Sø	5.000

Aarhus Kunstmuseum

Rejse til Dublin i forbindelse med interview af kunstner	5.000
Udvalg af Martin Bergs samling, bl.a. Per Kirkeby maleri: Western, 1965	90.000

Naturhistorisk Museum, Århus

Insektravsamling fra Vestkysten	10.000

Kvindemuseet

Rejse Jette Sandahl, til konference i Australien	11.000

Skive Museum

Anskaffelse af reolsystemer til fjernmagasin i Asylgade	65.000

Vendsyssel Historiske Museum

Indkøb af personalhistorisk bogsamling, skabt af postmester Tage Marcmann Sørensen, Sørig	20.000
N. F. Schiøttz-Jensen maleri: »Lasten bjærges fra strandet skib ved Lønstrup«	30.000

Hjørring Kunstmuseum

Støtte til inventarisering af grafiksamling	34.166

Sydhimmerlands Museum

Sukkerskål af sølv udført af Johan Christian Bernbaum, sølvsmed i Hobro 1824-1859	5.148

Læsø Museum

Ophjælpningstilskud	75.000

Sæby Museum/m.fl.

Prøveudtagninger fra kirkernes tagværker	40.000

Nordjyllands Kunstmuseum

3 Harald Engman malerier:	
Nye Guder, Lystmordernes Menighed. 1940	
Det store Kredsløb. 1938	
Arternes Udslettelse 1940	90.000

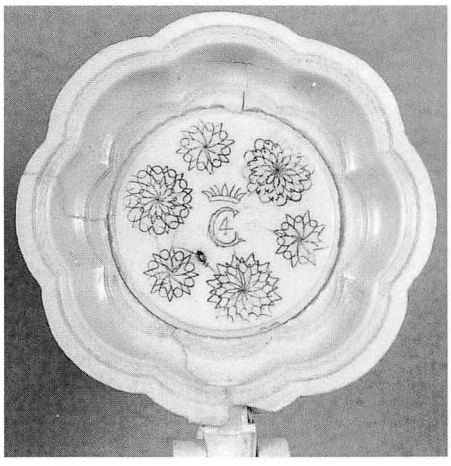
Der er ydet tilskud til sikrings- og opbevaringsarbejder ved nedenstående museer. Tilskuddene er i det væsentlige ydet af den særlige bevilling på 3 mill. kr. til sikrings- og opbevaringsarbejder ved museerne:
Weilbachs Kunstnerleksikon, Det danske Kunstindustrimuseum, Thorvaldsens Museum, Færgegården, Lolland-Falsters Stiftsmuseum, Faaborg Museum, Marstal Søfartsmuseum, Middelfart Museum, Odense Bys Museer, Fyns Kunstmuseum, Svendborg og Omegns Museum, Tåsinge Skipperhjem og Folkemindesamling, Haderslev Museum, Den antikvariske Samling i Ribe, Ribe Kunstmuseum, Ølgod Museum, Fredericia Museum, Arbejder-, Håndværker- og Industrimuseet i Horsens, Lemvig Museum, Ebeltoft Museum, Djursland Museum, Skanderborg Museum, Købstadsmuseet Den gamle By, Morslands Historiske Museum, Vendsyssel Historiske Museum, Hjørring Kunstmuseum, Sydhimmerlands Museum, Læsø Museum, Sæby Museum.

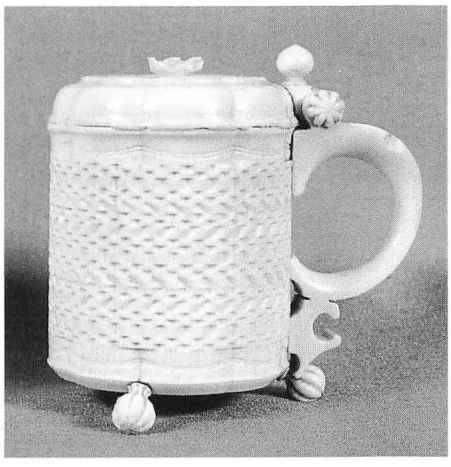
Rådighedssummerne har gennem årene klaret mange skær, som museerne ellers ville være strandet på: Vægtige vidnesbyrd om den danske kulturarv er blevet sikret for offentligheden, resultatgivende forskningsprojekter er blevet gennemført, museumsarbejdet i ressourcesvage områder er blevet hjulpet i gang og praktiske hjælpemidler er blevet tilvejebragt. Normalt optræder ådighedssumsfordelingen i skemaform i nævnets årsberetning, men nedenstående bringes to beretninger, som fortæller nogle af historierne, der ligger bag de nøgterne tal. Sammen med illustrationerne i dette blad giver de klare meldinger om rådighedssummernes betydning.

Et elfenbenskrus, drejet af Christian 4.

Af Mogens Bencard, De Danske Kongers Kronologiske Samling

Til Christian IV udstillingerne i 1988 lånte vi til Rosenborg blandt andet en række smukke ting, som havde direkte tilknytning til kongen, og som stadig befandt sig på den herregård i Skåne, hvor de havde været siden hans tid.
Det drejede sig hovedsagelig om brudeudstyr til datteren Hedvig, da hun i 1642 blev gift med Ebbe Ulfeldt til Ovesholm ved Kristianstad.
Blandt tingene var et lågkrus af elfenben, udformet som et rigtigt, datidigt drikkekrus: cylindrisk korpus, 3 knopper at stå på, stor bøjlehank og gæk til at åbne det let hvælvede låg. Kruset er udført – næsten som et prøvestykke – under anvendelse af mange af de forskellige skabeloner, som drejebænkene var forsynet med. Fodknopperne og gækken er riffeldrejet, korpus er kurvedrejet, låget passigdrejet med en rose som knop, og hanken er udskåret. Inden i låget, indløbet med sort, ses et kronet C4 omgivet af blomster, og i bunden en sort roset ligeledes omgivet af blomster.
I henhold til familietraditionen er kruset et arbejde af Christian 4. selv, hvilket ikke er så usandsynligt, som det måske umiddelbart lyder; på Rosenborg findes flere arbejder, som fra gammel tid er tilskrevet ham. Det at arbejde ved drejebænken var en yndet beskæftigelse for europæiske fyrstefamilier, både for kvinder og mænd, fordi det blev anset for en god måde at lære fyrsterne at værdsætte både kunst og håndværk. I Danmark blev den ædle kunst dyrket fra tidligt i det 16. til sent i det 18. århundrede.
Den klare proveniens og det ovenfor skrevne er gode indicier for traditionens rigtighed. Skriftlige kilder til en endelig bekræftelse kan ikke fremskaffes, og det kongelige navnetræk i låget kan ikke bruges til noget. Det optræder i mange sammenhænge, og ofte blot som en loyalitetserklæring.
Endnu et indicium kan imidlertid føjes til de ovenstående. Kruset er nemlig præget af åbenbare ubehjælpsomheder i udførelsen. For eksempel er navnetrækket og blomsterne meget usikkert graverede, ligesom skabelonerne til kurvedrejningen er forkert anlagt. Det er så oplagt et arbejde af en amatør, som sagtens kunne være Christian 4.
Et parallelt tilfælde findes på Rosenborg. To fløjter, drejede af et af datidens virkeligt kostbare materialer, nemlig Enhjørn-





ingshorn, er fra gammel tid tilskrevet kongen. I de senere år har flere fløjtebyggere opmålt vore fløjter, og entydigt nået til det resultat, at den ene er drejet professionelt, mens den anden er udført af en amatør. Traditionen kan derfor være 50% korrekt.
Det var disse grunde, der fik os til at søge ejerens tilladelse til at udstille kruset i 1988, og det var dem, der gjorde, at vi blev stærkt interesserede, da vi i 1994 hørte, at kruset var udbudt til salg i Stockholm. Vurderingen var 150-175.000,- Skr. Lizzie og Ejler Ruges Fond bevilgede os 140.000,- Dkr og Statens Museumsnævn stillede indtil 100.000,- kr. til vores rådighed.
For at skaffe os et overblik, ringede vi til danske og svenske museer for at høre, om der var andre, der kunne være interesserede. Det viste sig, at også Kristianstads Läns Museum ønskede at erhverve kruset. I betragtning af, at kruset havde været inden for museets område siden 1642, må dette ønske betegnes som yderst forståeligt, selv for en konkurrent. Det viste sig, at vi havde flere penge til rådighed, men vi lovede af kollegiale grunde, at vi ikke ville gå ind i bydningen, før länsmuseets muligheder var udtømte.
Det løfte holdt vi, men nægtes skal det ikke, at vi blev både glade og taknemmelige over, at det blev muligt for os at hjemføre det. Hammerslaget blev på 220.000,- kr., hvilket betød, at nævnets bevilling, når salærer m.v. var lagt til og den fordelagtige kurs var trukket fra, blev på 71.811,- kr.
Og så møder man det sædvanlige spørgsmål: er det det værd? Svaret er entydigt. Ja selvfølgelig. Hvis ikke vi med alle midler havde forsøgt at få et arbejde i huset, der med så overvældende sandsynlighed kan tilskrives Christian 4., havde vi svigtet vores pligt.

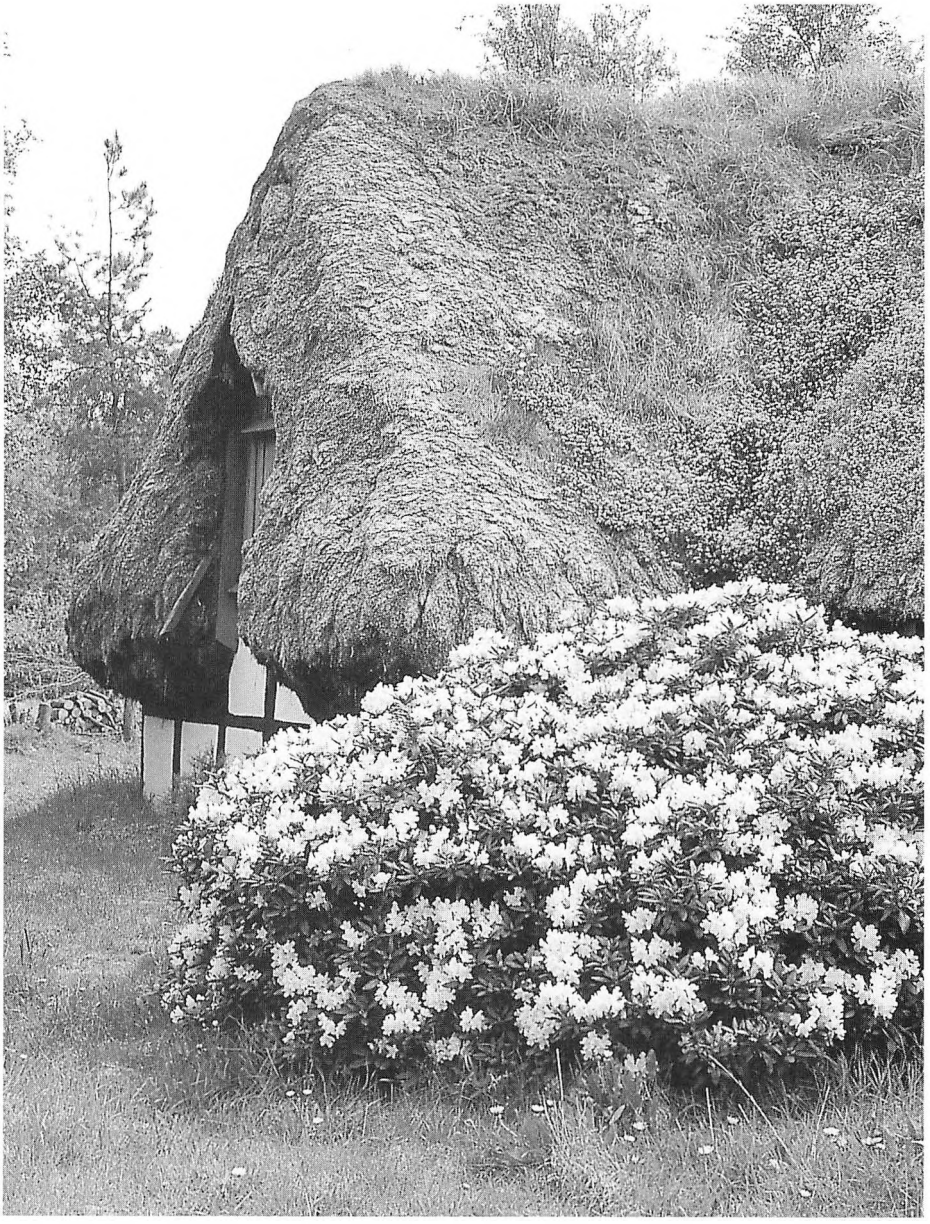
Ophjælpningsstøtte til decentralisering

Af Jens Sørensen, Læsø Museum

For tiden oplever Læsø Museum det, som godt kunne være andre museumskolleger forundt. Vi bliver taget alvorligt – af politikere og embedsmænd forstås. Vi bliver hørt og taget med på råd. Vi udarbejder råd. Vi udarbejder forslag til integreret formidling. Vi samarbejder med den nye naturvejlederfunktion og den nye naturskole. Vi forsøger efter bedste evne at fungere som ambassadører, når det gælder om at påvirke kulturbarometeret. Vi arbejder som vejviser i kultur-turismens forjættede land.
Noget for noget kan man sige. I 1992 sled vi os gennem en række forhandlinger, der skulle sikre et større kommunalt tilskud. Vore argumenter gik på, at vi havde varen. Underforstået at politikerne ville satse flere penge på os.
Efter løftestangsprincippet afstedkom et ophjælpningstilskud fra Statens Museumsnævn et større kommunalt tilskud, hvorefter amtet fulgte efter. Og alt tyder på, at vi er godt på vej til at gentage succesen, omend det foreløbig er i en mere beskeden målestok. Men alligevel. Læsø Museum har været aktivt medvirkende til at samle kommune, turistbureau, saltsyderlaug, amtslige og statslige myndigheder omkring en integreret formidling af det veldefinerede og naturligt afgrænsede geografiske område, som Læsø udgør. Med vores engagement i det igangværende samarbejde tør man vel vove den påstand, at de bevilgende myndigheder »har fået noget for pengene«.
Vi har indhentet gode råd hos kolleger og har fået lov til at kigge dem over skulderen og er på vej til at udvikle et nyt koncept for et bæredygtigt samarbejde omkring formidlingen af Læsøs natur- og kulturhistorie. Et samarbejde, der gerne skulle placere museet centralt i den samfundsudvikling, vi oplever netop nu i omstillingsfasen fra fiskeri- og landbrugssamfund til turistrelaterede erhverv.
Trods øsamfundets kradsende kriser har

Den »sjældne« hindebæger i fuldt flor ved Hornfiskrøn på Læsø.





»Hedvigs Hus« – en kulturdiversitet. Læsø Museums nyerhvervede tanghus. Reddet fra nedrivning og tiltænkt rollen som »et anderledes museum«.

tiden været gunstig for Læsø Museum. Ophjælpningsstøtten gav os mulighed for, hvad vi vel godt tør kalde øget »professionalisering« – efter læsøsk målestok. For os er det faglige niveau i dagligdagen snævert sammenhængende med de arbejdsområder, der følger med en inspektørstilling ved en lille egnsmuseum. Opnormeringen af museets bemanding har med andre ord frigjort den daglige leder til at profilere museets synlige virksomhed.

Vi ansatte en lokal og velkendt postbestyrer for at fremme lokalbefolkningens forståelse for vores virksomhed. Hvis museets samlinger fortsat skal være læsøboernes kollektive hukommelse, øger det ikke professionaliseringen at knytte flere »fremmede« til institutionen. Vores videnbank har kun sin berettigelse i kraft af en stor kundekreds. Det er trods alt først og fremmest for dem, vi laver museum. Der viste sig da også lokalpolitisk sympati for, at vi anvendte kommunale midler til en nyetableret arbejdsplads, der gav beskæftigelse til en person, som postvæsenet havde sparet væk.

Omstillingsprocessen fra at være et étmandsbetjent museum kræver også fysiske ændringer, og dem arbejder vi på i øjeblikket, idet museets 4. faste medarbejdere på fuldtid blev ansat i 1994.

Under det koordinerende samarbejde synes Læsø Museum noget uventet at have fået hjælp udefra. Når talen er om kulturturisme, har repræsentanter for de bevilgende myndigheder anskueliggjort, at de som betingelse for økonomisk støtte stiller krav om autencitet, naturbetingede og traditionsbundne indfaldsvinkler til den integrerede formidling af »Alle tiders Læsø«.

Om vi har fundet balancen, må vi overlade til andre at bedømme. Selv trives vi. Med os selv og med omgivelserne.

Nogen vil måske hævde, at vi har langt til de nærmeste. Tidspunktet for ophjælpningsstøtten var gunstigt, og skønt træerne ikke vokser ind i himlen, vil jeg alligevel hævde, at ophjælpningsstøtten har virket efter hensigten – hvis man deler vores begejstring for det decentrale museumsvæsen.



Skoleelever og lærere forsøgte sig med at vride »vasker« under Skov- og Naturstyrelsens pilotprojektet med »nytængning« på »Sandvad«.

Dansk MuseumsIndex: en institution, et program, et koncept

Bag om ryggen på EDB-programmet DMI er en fælles faglig referenceramme for dokumentation på museer ved at materialisere sig

Af Jørgen Feder, Dansk MuseumsIndex

Gennem nogle år har institutionen Dansk MuseumsIndex nydt godt af et tilskud fra de fælles museumsmidler. I 1994 udgjorde det 200.000 kr. eller omkring en tredjedel af institutionens samlede budget. Resten af indtægterne skaffes gennem en næsten ligelig fordeling mellem abonnementsafgifter på EDB-programmet DMI og indtægter ved undervisning og konsulentvirksomhed.
For mange er Dansk MuseumsIndex synonymt med det EDB-system af samme navn, som et stadigt stigende antal museer (p.t. godt 80) anvender til dokumentation og administration af deres samlinger. Men faktisk er Dansk MuseumsIndex andet og mere end et EDB-program. Dansk MuseumsIndex er også navnet på den selvejende institution, som står bag udviklingen og vedligeholdelsen af programmet. Bestyrelsen for denne institution er Museernes Registerudvalg, der tillige er tilsynsråd for Det Kulturhistoriske Centralregister (DKC) og Kunst Indeks Danmark (KID).
Og udover arbejdet med DMI-programmet er Dansk MuseumsIndex også af Statens Museumsnævn blevet bedt om at varetage en almindelig EDB-rådgivning for museerne i forbindelse med f.eks. anskaffelse af EDB-udstyr – uanset om man abonnerer på DMI-programmet eller ej. Ikke så få museer har benyttet sig af muligheden for at kontakte DMI, når der skulle vælges ny computer, printer, scanner eller andet udstyr. Undertiden har det kunnet klares med blot en diskussion, en telefonsamtale eller en kontakt med den leverandør, museet normalt samarbejder med – andre gange har det været nødvendigt med besøg på museet eller med en dybere inddragelse i en mere formaliseret udbudsforretning.

Det bruges pengene til

Hvis man deler DMI's budget op efter, hvor pengene kommer fra (selv om der ikke er vandtætte skodder mellem indtægtskilderne), så bruges de penge, som DMI selv tjener ind, primært til support og videreudvikling af DMI- programmet. Resten af DMI's indtægter (svarende omtrent til tilskuddet fra fællesmidlerne) bruges foruden til ovennævnte konsulentvirksomhed også til en form for geografisk udligningsordning. Når DMI drager ud i landet på konsulentbesøg, deltager i undervisning eller i mødevirksomhed betaler det konkrete museum kun for den reelle tid på museet, og ikke for f.eks de timer, der medgår til transport til og fra museet. Et konsulentbesøg i Viborg eller København koster ikke museet mere end et besøg på Langelands Museum i Rudkøbing, hvor konsulenttjenesten geografisk er placeret. Museet skal kun betale, fra konsulenten træder ind over dørtærsklen og til museet atter forlades. Samtidig kan timetaksten p.g.a. tilskuddet holdes i den absolut lave ende af, hvad der er ellers er praksis indenfor EDB-branchen.

Standardsættende indenfor museumsdokumentation

DMI-programmet kom ikke til verden uden forinden at have gået så grueligt meget igennem. Utallige timers diskussioner, udskiftninger af udvalgsmedlemmer, revideringer af formater, nye diskussioner om strukturer, felter og udskrifter gik forud for fødslen af DMI. Men som det måske mest bemærkelsesværdige foregik denne diskussion ikke i et snævert forum med deltagere fra en enkelt faggruppe, men på tværs af museumskategorier, der ellers ikke har/havde nogen udpræget tradition for at samarbejde om så vitale dele af deres virksomhed.
Også for deltagerne inden for den enkelte faggruppe, var der gevinster at hente. Det er/var en udbredt opfattelse, at aktiviteter som dokumentation stort set udføres på samme måde fra museum til museum. Diskussionerne i det daværende EDB-udvalg viste, at denne fælles opfattelse var ren myte. Selv inden for det enkelte museum var der divergerende opfattelser af ikke alene, hvordan man burde gøre disse ting, men også af hvordan man rent faktisk gjorde det. De efterhånden mange museumsfolk, der har været med på DMI-kurserne, vil uden tvivl også kunne nikke bekræftende til at denne forskellighed i opfattelse var højst reel. På papir og kort i mere eller mindre støvede arkiver kan disse divergenser skjules. Men når først data skal konkretiseres ned i et format, hvor EDB-systemet i et vist omgang kan kontrollere syntaks og semantik, afsløres mange former for inkonsistens og manglende præcision i formuleringer og struktur. Afsløringer der ofte kræver en gennemgribende diskussion, for at man kan blive enige om en fælles måde at gribe tingene an på – i det mindste på det overordnede niveau. Nu kan man så begynde at skimte de mere langsigtede resultater af denne bevidsthedsudvidende proces: For det første et dokumentationsprogram, DMI, der kamæleonagtigt kan tilpasse sig såvel de forskellige museumstypers som de enkelte museers behov uden at gå på kompromis med de mere overordnede principper. For det andet – men absolut ikke mindre betydningsfuldt – en mere og mere tydelig udkrystallisering af en fælles faglig referenceramme for, hvordan et museums samlinger bedst muligt kan og bør dokumenteres.

Misundelige udlændinge

Jeg har nogle gange haft lejlighed til at fortælle om DMI-programmet til udenlandske museumsfolk, og her var man dybt misundelige på de danske museer. Ikke så meget over det at have et program som DMI, men at det var lykkedes, så langt som tilfældet er, at kunne enes om nogle fælles principper for denne utroligt vigtige del af museernes arbejde. Og når det gælder den nye teknologis muligheder for at søge på tværs af museernes data, eller anvende de registrerede data i en formidlingssammenhæng, er disse fælles faglige referencer en tvingende nødvendighed. Så det, der i første omgang kunne tage sig ud som sidegevinsten ved udviklingen af et EDB-program, kan meget vel på længere sigt vise sig at være hovedgevinsten for den danske museumsverden.

Kunstrådighedssummen 1994

Bevilling: 2.300.000 kr.

Statens Museum for Kunst
Erik A. Frandsen: Home. 1993
Christian Lemmerz: Nature Morte 1993
Torben Ebbesen
Seminar om det Onde. 1993 ..... 200.000
Jens Juel: Dansebakken ved Sorgenfri 100.000

Kunstindustrimuseet
Marcel Breuer:
Skrivemaskinebord, 1928
Silvia Stave: Lågkande, ca. 1930
Folke Arström: Kaffekande, ca. 1937
Cocktailshaker, ca. 1937
Sven Markelius:
Stol til Hälsingborgs Konserthus, 1931
Sandor: »World's Fair .... Chicago 1934«
Joseph Binder:
»New York World's Fair .... 1939«
Ialt 104.664

Københavns Bymuseum
H. G. F. Holm: »Prospekt fra Søerne« 20.000

Storm P.-Museet
Storm P.-maleri: »Moulin Rouge«, 1909 ..... 100.000

J. F. Willumsens Museum
J. F. Willumsen:
»Café de Provence«, 1943 olie på lærred 100.800

Kunstmuseet Køge Skitsesamling
10 Ingvar Cronhammar modeller 100.000

Bornholms Kunstmuseum
Jørgen Haugen Sørensen: keramisk skulptur, 1960 60.000

Bornholms Museum
Kristian Zahrtmann: »Mit Middagsbord« 1914 ..... 20.000

Kerteminde Museum
Jens Adolf Jerichau maleri.
Motiv fra Johannes Larsens baghave 15.000

Fyns Kunstmuseum
Svend Wiig Hansen maleri: Den dræbte sol, 1974 .. 100.000
Jens Adolf Jerichau maleri:
»De Hellige Tre Konger og Den babyloniske Skøge« 163.800

Museet for Fotokunst
Værker af:
Philippe Halsmann 8.890
Erik G. Hanssen/Poul Weile (DK) 10.000
Anders Kjærgaard (DK) 15.000
Bent Riis (DK) 8.400

Esbjerg Kunstforenings Samling
2 Wilhelm Freddie malerier:
»India« fra 1937 og »Womit« fra 1948 ..... 100.000

Horsens Kunstmuseum
Bjørn Nørgaard skulptur: »Pieta« 200.000

Kunstmuseet Trapholt
Troels Wörsel: Uden titel, 1994. Olie på lærred, ... 60.000

Vejle Kunstmuseum
Merete Barker kunstværker:
5 pennetegninger og 3 skitser 90.000

Herning Kunstmuseum
Ingvar Cronhammar: Samling på seks skulpturer:
»The Gate« 1988,
»Vigilant« 1990,
»Udkrængningernes Ly« 1990,
»Pioneer« 1991,
»Well of Roses« 1991,
»Attack« 1992 ..... 225.000

Holstebro Kunstmuseum
Olivia Holm-Møller: Maleriet: »Morgenrøden«
Skulpturen: »Mor og barn« 50.000

Silkeborg Kunstmuseum
Sonja Ferlov Mancoba originalmodel i gips:
»Den lille nænsomme«, 1951 ..... 42.000
Asger Jorn: Akvarel fra 1973 ..... 75.000
Aksel Jørgensens tegninger:
4 modelstudier og 4 skitser 22.800

Skanderborg Museum
N. Pedersen Mols maleri:
To heste ved Vester Mølle ved Skanderborg Sø 8.500

Aarhus Kunstmuseum
Erik A. Frandsen:
»Codex: SANG (Osram) I-II-III«, 1986 ..... 120.000

Hjørring Kunstmuseum
Søren Elgaard: »Spejling af rum« 1991 ..... 19.000

Nordjyllands Kunstmuseum
Wilhelm Freddie maleri: »Romeo og Julie«, 1989 .. 100.040
Lars Mikkelsen:
»Forskningskontor for erstatningskunst«, 1991 ..... 60.000

Konserveringsrådighedssummen 1994

Bevilling: 2.500.000 kr.

Det kongelige Bibliotek
Fortsat konservering af Carl Nielsen Samlingen i Musikafdelingen 200.000

Rigsarkivet – Landsarkivet for Sjælland m.m.
Restaurering af 30-40 bind indeholdende kirkeregnskaber fra 1500-årene
Rigsarkivet til begge formål
Bindrestaurering af rentemesterskaber 1559-1660. 175.000

Kunstakademiets bibliotek
Konservering af arkitekturtegninger i stort format ca. 1860-1960 ..... 75.000

Fælleskonserveringen, Øst
Anskaffelse af farvevideoprinter til brug for dokumentation af IR-videooptagelser 49.000

Viborg Amts Konserveringsværksted
Anskaffelse af tilhørende måleudstyr til frysetørringsanlæg 48.000

Nordjyllands Amts Konserveringsværksted
Anskaffelse af et Zoom-stereomikroskop 40.755

Museumsrådet for Vejle Amt
Anskaffelse af 1 stk. industrirøntgenanlæg 100.000

Statens Museum for Kunst
Indkøb af flashudstyr og div. reproapparatur til kameraopstilling 56.401

Rosenborgsamlingen
Fortsat konservering og restaurering af Vinterstuens panelmalerier 10 stk. 168.000

Kunstindustrimuseet
Konservering/restaurering af et vævet tapet, Brüssel, slutningen af 16. århundrede 50.000

Zoologisk Museum
Konservering af 6 oliemalerier dyreportrætter af Andreas Brüniche 50.000

Københavns Bymuseum
Færdiggørelse af konservering af akvareller, tegninger og stik 30.000

Søllerød Museum/Københavns Amtsmuseumsråd
Færdiggørelse af konservering af Rytterkærfund og Glødning af resterende ukonserveret fundgruppe på 280 genstande 50.000

Dansk Jagt- og Skovbrugsmuseum
Konservering og restaurering af to elgpræparater.. 59.800

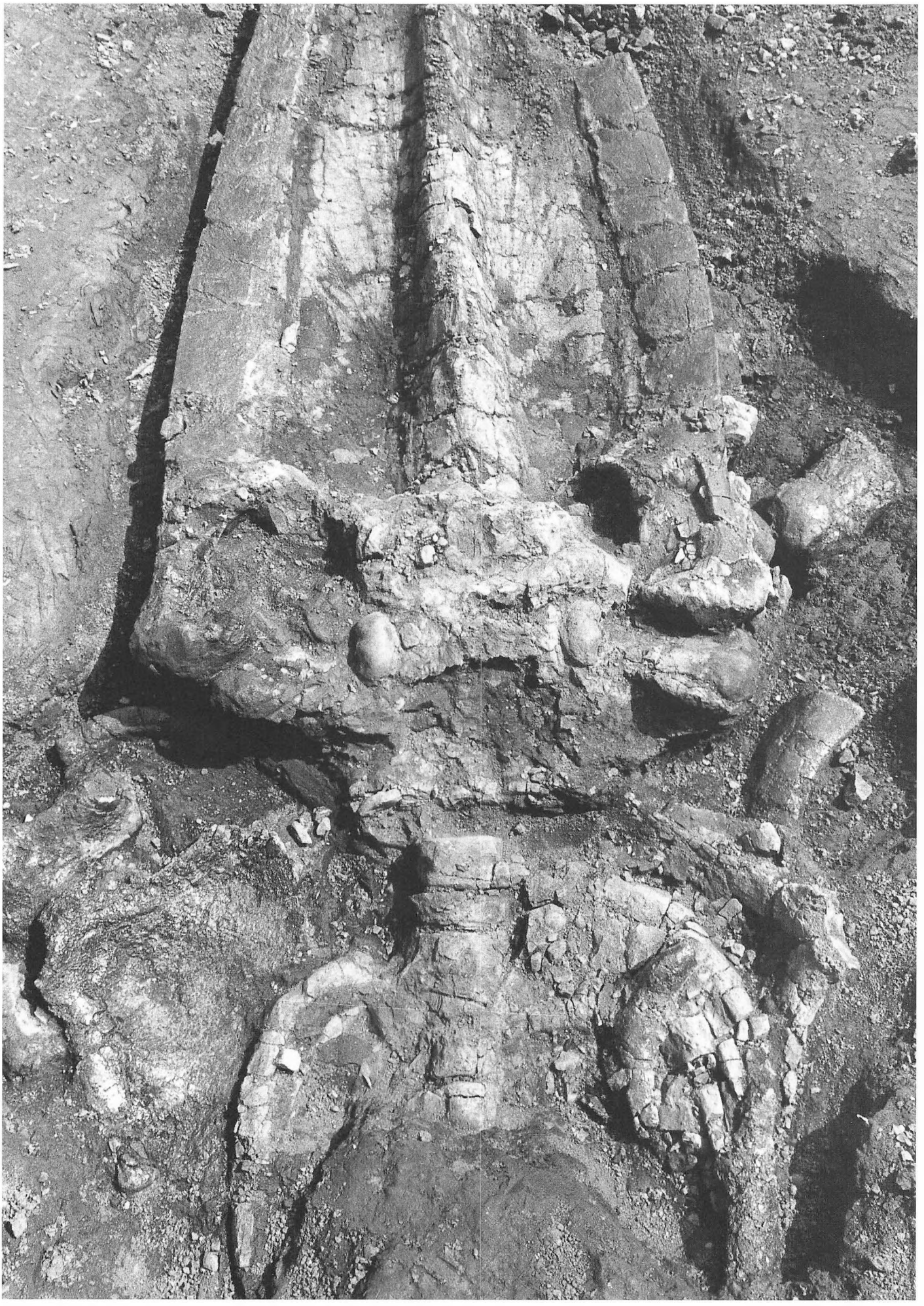
Køge Museum
Anskaffelse af div. konserveringsteknisk udstyr 125.374

Kunstmuseet Køge Skitsesamling
Konservering af 6 billedskitser af Constantin Hansen 22.360

Reeventlow-Museet
Konservering og restaurering af en større samling arkivalier modtaget fra Reventlow-familien 40.000



Osios Loukas, kloster mellem Athen og Delfi. Tegning af arkitekten L.A. Winstrup, 1850. Restaureret for bevilling fra SMN, Kunstakademiets bibliotek.



Midtsønderjyllands Museum har modtaget midler til konservering af hvalknogler fra Øvre Miocæn (ca. 6.000.000 år gammelt). Kraniet set fra ganesiden.

Museet Falsters Minder
Restaurering af ventiansk spejl med lysarm 40.000

Bornholms Museum
Udstillingskonservering af middelalderlig »Anholt-kanon« 15.752

Marstal Søfartsmuseum
Konservering af to malerier af J. E. C. Rasmussen... 4.675

Langelands Museum
Restaurering/genopbygning af maskinruf, lastluge og forruf på motorjagten »Mjølner« af Rudkøbing 100.000
Færdiggørelse af apparaturindretningen i konserveringsafdelingens nyoprettede tekstilværksted 60.000

Midtsønderjyllands Museum
Konservering af Øvre Miocæne hvalmateriale 234.646

Haderslev Museum
Restaurering af stubmølle 60.000

Museet på Sønderborg Slot
Konservering af Anton Graffs portræt af hertug Chr. Fr. af Augustenborg 60.000

Fiskeri- og Søfartsmuseet
Anskaffelse af affugter til kældermagasin 28.000

Den antikvariske Samling, Ribe
En konserveringstekniker i 1/2 år 138.000

Varde Museum
Konservering af 2 portrætmalerier fra Endrupholm 24.960

Fredericia Museum
Restaurering og konservering af 5 store gouacher . 90.000

Gl. Estrup, Jyllands Herregårdsmuseum
Konservering/restaurering af 8 store flamske gobeliner fra 1690'erne 80.000

Købstadsmuseet, »Den gl. By«
Anskaffelse af præparationsudstyr til konserveringsværksted 50.000

Morslands Historiske Museum
Konservering af fajance bakkebord 19.256

Fur Museum
Konservering af hvalknogler 49.000

Museet for Thy og Vester Hanherred
Konservering af Jens Søndergaard skitse/al fresco teknik 21.000

Bangsbo Museum
Fortsat konservering af Nordstrandskibet 40.000

Skagen Fortidsminder
Færdiggørelse af ommontering og istandsættelse af redningsmontrer i Mindehal og Redningsstation 35.000

Danekræ 1994

- Søstjerne, bevaret i moler, Mors.
- Hvalhvirvel, bevaret i konkretion af oligocæn alder, Salling.
- Hummerklo, bevaret i konkretion af oligocæn alder, Salling.
- Slangestjerne, bevaret i flint, sandsynligvis af danien alder, V. for Kolding.
- Pigfinnet fisk, beryciform eller percopsiform (d.v.s. uddød slægtning enten til nutidens nordisk beryx eller til »aborrefisk«), bevaret i moler, Fur.
- Kranium af bentunget fisk, bevaret i skifret moler fra den nedre del af moler serien, Fur.
- Sildefisk, bevaret i skifret moler fra den nedre del af moler serien, Fur.
- »Hestemakrel«, bevaret i skifret moler fra den nedre del af moler serien, Fur.
- »Pindsvinefisk«, bevaret i skifret moler fra den nedre del af moler serien, Fur.
- To »pindsvinefisk«, bevaret i skifret moler fra den nedre del af moler serien, Fur.
- Fiskerester i gravegange, bevaret i løsblok af Köpinge sandsten, Ø. for Odense.
- Kranium af hval, bevaret i konkretion af oligocæn alder, Salling.
- Pigfinnet fisk, beryciform eller percopsiform, bevaret i skifret moler fra den nedre del af moler serien, Fur.
- Pigfinnet fisk (Palaeocentrotus), bevaret i moler, Mors.
- Søstjerne, bevaret i flint af danien alder, Als.
- Randtæge, bevaret i cementsten fra moler serien, Mors.
- Stankelben, bevaret i cementsten fra moler serien, Mors.
- Vinget »kæmpemyre«, bevaret i moler, Fur.
- Snyltehveps, bevaret i cementsten fra moler serien, Mors.
- Vinduesmyg, bevaret i cementsten fra moler serien, Mors.
- Silkeflorvinge, bevaret i cementsten fra moler serien, Mors.
- Guldøje, bevaret i cementsten fra moler serien, Mors.
- Hårmyg, bevaret i cementsten fra moler serien, Mors.
- Stor øjeflue, bevaret i cementsten fra moler serien, Mors.
- Mellemstor øjeflue, bevaret i cementsten fra moler serien, Mors.
- Lille øjeflue, bevaret i cementsten fra moler serien, Mors.
- To »kæmpemyrer« bevaret i skifret moler fra den nedre del af moler serien, Fur.
- Hvirvelcentrum fra haj, bevaret i konkretion af oligocæn alder, Salling.
- Hvirvelcentre samt kæberester med tænder fra haj (Odontaspid, d.v.s. slægtning til nutidens sandhaj), bevaret i konkretion af formodet paleocæn alder, Vejle Fjord, nordkysten.
- Hvirvelcentrum fra fisk (Halecostom), bevaret i Hasle sandsten, Bornholm.
- Isoleret forkæbeknogle med tænder fra bentunget fisk, bevaret i fiskeler, Stevns Klint.
- Kranium af makrelfisk, bevaret i konkretion sandsynligvis fra plastisk ler, NØ for Århus.
- Lille lampridiform (»glansfisk«), bevaret i cementsten, Mors.
- Stomateid (»smørfisk«), bevaret i cementsten, Mors.
- Ålefisk, bevaret i cementsten, Mors.

Årets danekræ er alle blevet indregistreret på Geologisk Museum.

Statens Museumsnævns sekretariat

Sekretariatsleder Søren Agerskov
Assistent Kirsten Berantzino
Assistent Laila Dohn
Museumskonsulent Hanne Jönsson
Museumskonsulent Morten Lundbæk
Museumskonsulent Peter Pentz
Overassisten Berit Rask

Medlemmer af Statens Museumsnævn

Valgperiode 1. juli 1994 – 30. juni 1994

Valgt af museumsrådene:

Repræsentanter for de kulturhistoriske museer:

Museumsinspektør Bjarne Flou,
Djurslands Museum og Dansk Fiskerimuseum
Museumsinspektør Birte Friis,
Sydhimmerlands Museum
Museumsleder Søren Manøe (formand)
Ølgod Museum
Museumsinspektør Helge Nielsen,
Køge Museum
Museumsinspektør Kirsten Strangaard,
Odsherred Museum

Repræsentanter for kunstmuseerne:

Museumsinspektør Jesper Knudsen,
Holstebro Kunstmuseum
Museumsdirektør Claus Olsen (næstformand)
Skagens Museum

Repræsentant for de naturvidenskabelige museer:

Museumsdirektør Anders Holm Joensen,
Naturhistorisk Museum, Århus

Udpeget af Nationalmusset:

Museumsinspektør Bodil Busk Laursen,
Nationalmuseet
Overinspektør Poul Otto Nielsen,
Nationalmuseet

Udpeget af Stantens Museum for Kunst:

Museumsinspektør Olaf Koester,
Statens Museum for Kunst

Udpeget af de naturvidenskabelige centralmuseer:

Institutbestyrer Niels Hald, Geologisk Museum

Statens Museumsnævns udvalg indtil 30. juni 1994

Rådighedssumudvalget

Det samlede Nævn udgør Rådighedssumudvalget.
Sekretær: Søren Agerskov

Hasteudvalget

Jesper Knudsen, Søren Manøe, Claus Olsen (formand)
Sekretær: Søren Agerskov

Kunstrådighessumudvalget

Birte Friis, Jesper Knudsen, Olaf Koester, Søren Manøe, Claus Olsen (formand).
Sekretær: Hanne Jönsson

Planlægningsudvalget

Bjarne Flou, Bodil Busk Larsen, Helge Nielsen (formand), Claus Olsen.
Sekretær: Peter Pentz

Referencegruppen for Nyere Tids Kulturhistorie

Valgt af samtlige museer, der er medlemmer af amtsmuseumsrådene:
Museumsinspektør Peter Dragsbo, Middelfart Museum
Museumsinspektør Lars Holst, Skagen Fortidsminder
Museumsdirektør Hans Jeppesen, Handels- og Søfartsmuseet, Kronborg
Udpeget af Nationalmuseet, Nyere Tid:
Museumschef John Erichsen
Udpeget af Institut for europæisk Folkelivsforskning:
Professor Bjarne Stocklund
Valgt af Nævnets midte:
Museumsinspektør Kirsten Strandgaard (formand)
Sekretær: Morten Lundbæk

Den Naturvidenskabelige Referencegruppe

Valgt af de naturvidenskabelige museer:
Museumsinspektør Flemming Roth, Midtsønderjyllands Museum, Gram
Museumsinspektør Toke Skytte, Naturhistorisk Museum, Århus
Udpeget af Zoologisk Museum:
Institutbestyrer Kim Aaris-Sørensen
Udpeget af Geologisk Museum:
Lektor Walter Kegel Christensen
Valgt af Nævnets midte:
Lektor Niels Hald (formand)
Sekretær: Peter Pentz

Den Kunsthistoriske Referencegruppe

Valgt af kunstmuseerne:
Museumsinspektør Anne Jette Christiansen, Fyns Kunstmuseum, Odense
Museumsdirektør Stig Miss, Thorvaldsens Museum
Museumsinspektør Nils Ohrt, Storstrøms Kunstmuseum, Maribo
Udpeget af Statens Museum for Kunst:
Museumsinspektør Jan Garff

Udpeget af Nævnets midte:
Museumsinspektør Jesper Knudsen (formand)
Sekretær: Hanne Jönsson

Den konserveringsfaglige Referencegruppe
Bent Hacke, Fælleskonserveringen
Knud Holm, Nationalmuseet (koordinator)
Lars Vester Jacobsen, Den Gamle By, Århus
Arne Møller Pedersen, Rigsarkivet
Lizzi Thamdrup, Sønderjyllands Amts Konserveringsværksted

Udvalget vedrørende internationalt Museumssamarbejde
Udpeget af Dansk Kulturhistorisk Museumsforening:
Museumsdirektør Michael Lauenborg, Esbjerg Museum
Udpeget af Foreningen af Danske Kunstmuseer:
Museumsinsp. Christian Gether, Vestsjællands Kunstmuseum indtil 22.9.1993,
herefter museumsinspektør Nina Damsgaard,
Vejle Kunstmuseum
Udpeget af foreningen af Danske Naturvidenskabelige Museer:
Ustillingsleder Kay W. Petersen, Zoologisk Museum
Udpeget af Dansk ICOM:
Museumsinspektør Jan Kock, Aalborg Historiske Museum
Udpeget af Nævnets Midte:
Bodil Busk Laursen (formand), Bjarne Flou, Jesper Knudsen
Sekretær: Hanne Jönsson

Lovudvalget
Jesper Knudsen, Bodil Busk Laursen,
Søren Manøe (formand), Helge Nielsen,
Claus Olsen, Kirsten Strandgaard
Sekretær: Søren Agerskov

Kulturby 96-udvalget
Udpeget af Dansk Kulturhistorisk Museumsforening:
Overinspektør Carsten U. Larsen, Nationalmuseet
Udpeget af Foreningen af Danske Naturvidenskabelige Museer:
Lektor Ole Meyer, Zoologisk Museum
Udpeget af Foreningen af Danske Kunstmuseer:
Museumsinspektør Jens Henrik Sandberg,
Statens Museum for kunst
Udpeget af Nævnets midte:
Museumsinspektør Helge Nielsen (formand)
Museumsdirektør Bjarne Flou
Museumsinspektør Bodil Busk Laursen
Museumsleder Søren Manøe
Sekretær: Peter Pentz

Logoudvalget
Bjarne Flou, Jesper Knudsen (formand), Poul Otto Nielsen,
Kirsten Strandgaard.
Sekretær: Morten Lundbæk

Råd og nævn m.v. hvor Statens Museumsnævn er repræsenteret

Det arkæologiske Nævn
Repræsenteret ved:
Museumsinspektør Tom Christensen, Roskilde Museum
Antikvar Stig Jensen, Den Antikvariske Samling i Ribe
Museumsinspektør Erik Johansen, Aalborg Historiske Museum

Det særlige Bygningssyn under Miljøministeriet
Repræsenteret ved:
Museumsinspektør Palle Friis, Vendsyssel Historiske Museum

Den selvejende institution Dansk MuseumsIndex
Repræsenteret ved:
Museumsdirektør Torben Wiit, Aalborg Historiske Museum

Områdeudvalget for Konservering og restaurering under Statens værksteder for Kunst og Håndværk under Kulturministeriet
Repræsenteret ved:
Konservator Rikke Bjarnhof, Fælleskonserveringen Øst

Den selvejende institution Museumstjenesten
Repræsenteret ved:
Birte Friis

Naturvejlederudvalget under Miljøministeriet
Repræsenteret ved:
Museumsinspektør Kim Clausen, Skjern-Egvad Museum

Kulturværdiudvalget under Kulturministeriet
Repræsenteret ved:
Søren Manøe

Fællesudvalget vedrørende museumsforsikring under Museumstjenesten og Topsikring
Repræsenteret ved:
Claus Olsen, Morten Lundbæk

Danske Museers redaktionskomite
Repræsenteret ved:
Kirsten Strandgaard

Kulturministeriets referencegruppe
Repræsenteret ved:
Søren Agerskov

Styregruppen for pilotprojekt vedrørende turistmæssige foranstaltninger på museumsområdet under Danmarks Turistråd
Repræsenteret ved:
Birte Friis

Fællesudvalget vedrørende det fremtidige samarbejde mellem Nationalmuseet og de øvrige kulturhistoriske museer
Repræsenteret ved:
Søren Manøe, Helge Nielsen

Statens Kunstfond
Repræsenteret ved:
Claus Olsen

Medlemmer af Statens Museumsnævn

Valgperiode 1. juli 1994 – 30. juni 1998

Valgt af museumsrådene:

Repræsentanter for de kulturhistoriske museer:

Museumsinspektør Peter Dragsbo,
Middelfart Museum
Museumsdirektør Palle Friis,
Vendsyssel Historiske Museum
Museumsdirektør Michael Lauenborg (formand),
Esbjerg Museum
Museumsinspektør Helge Nielsen,
Køge Museum
Museumsdirektør Torben Skov,
Holstebro Museum

Repræsentanter for kunstmuseerne:

Museumsinspektør Anne Christiansen,
Fyns Kunstmuseum
Museumsdirektør Nina Hobolth,
Nordjyllands Kunstmuseum

Repræsentant for de naturvidenskabelige museer:

Museumsinspektør Flemming Roth,
Midtsønderjyllands Museum



Statens Museumsnævn, valgt sommeren 1994, og nævnets sekretariat. I skønsom blanding. Som det ses, har formanden netop aflagt sin beretning.

Udpeget af Nationalmuseet:

Museumsinspektør Carsten U. Larsen
Bevaringschef Jørgen Nordqvist

Udpeget af Statens Museum for Kunst

Museumsinspektør Margrethe Floryan fratrådt 31.1.95,
herefter
Museumsinspektør Vibeke Knudsen

Udpeget af de naturvidenskabelige centralmuseer

Institutbestyrer, lektor Niels Hald,
Geologisk Museum

Statens Museumsnævns udvalg

Rådighedssumudvalget

Det samlede Nævn udgør Rådighedssumudvalget.
sekretær: Søren Agerskov

Rådighedssummens hasteudvalg

Michael Lauenborg (formand)
Anne Christiansen
sekretær: Søren Agerskov

Sikringssumudvalget

Michael Lauenborg
Anne Christiansen
Palle Friis
Helge Nielsen
sekretær: Søren Agerskov

Lovudvalget

Michael Lauenborg
Anne Christiansen
Margrethe Floryan indtil 31.1.95, herefter
Vibeke Knudsen
Palle Friis
Jørgen Nordqvist
Flemming Roth
sekretær: Søren Agerskov

Udvalget vedrørende internationalt Museumssamarbejde

Michael Lauenborg, Margrethe Floryan, indtil 31.1.95
Carsten U. Larsen, Flemming Roth
sekretær: Hanne Jönsson

Referencegruppen for nyere tids Kulturhistorie 1.7.1992 – 30.6.1996

Valgt af samtlige museer, der er medlemmer af amtsmuseumsrådene:
museumsinspektør Henrik Vensild, Bornholms Museum
museumsinspektør Lars Holst, Skagen Fortidsminder
museumsdirektør Hans Jeppesen, Handels- og Søfartsmuseet
Udpeget af Nationalmuseet Nyere Tid:
museumschef John Erichsen
Udpeget af Institut for Arkæologi og Etnologi:
professor Bjarne Stoklund
Valgt af Nævnets midte:
museumsinspektør Peter Dragsbo (formand)
sekretær: Morten Lundbæk

Den Naturhistoriske Referencegruppe 1.7.1992 – 30.6.1996

Valgt af de naturvidenskabelige museer:
museumsinspektør Flemming Roth,

Midtsønderjyllands Museum
museumsinspektør Toke Skytte, Naturhistorisk Museum Århus
Udpeget af Zoologisk Museum:
lektor Kim Aaris-Sørensen
Udpeget af Geologisk Museum:
lic. scient Svend Erik Bendix-Almgreen
Valgt af Nævnets midte:
institutbestyrer, lektor Niels Hald (formand)
sekretær: Peter Pentz

Den Kunsthistoriske Referencegruppe 1.7.1992 – 30.6.1996

Valgt af kunstmuseerne:
museumsinspektør Anne Jette Christiansen, Fyns Kunstmuseum fratrådt 31.12.94, herefter
museumsinspektør Nina Damsgaard, Vejle Kunstmuseum
museumsdirektør Stig Miss, Thorvaldsens Museum
museumsinspektør Niels Ohrt, Storstrøms Kunstmuseum
Udpeget af Statens Museum for Kunst:
museumsinspektør Jan Garff
Valgt af Nævnets midte:
museumsdirektør Nina Hobolth (formand)
sekretær: Hanne Jönsson

Den arkæologiske Referencegruppe 7.9.1994 – 30.6.1996

Valgt af museer med arkæologisk ansvarsområde:
museumsinspektør Tom Christensen, Roskilde Museum
antikvar Stig Jensen, Den Antikvariske Samling i Ribe
museumsinspektør Erik Johansen, Aalborg Historiske Museum
Udpeget af Nationalmuseet, Oldtid og Middelalder:
overinspektør Poul Otto Nielsen
Valgt af nævnets midte:
museumsinspektør Helge Nielsen, (formand)
sekretær: Peter Pentz

Den konserveringsfaglige Referencegruppe 2.9.1991 – 30.6.1996

Chefkonservator Bent Hacke, Fælleskonserveringen
konservator Knud Holm, Nationalmuseet (koordinator)
konservator Lars Vester Jacobsen, Den Gamle By
konservator Arne Møller Pedersen, Rigsarkivet
konservator Lizzi Thamdrup, Sønderjyllands Amts Konserveringsværksted
konsulent: Morten Lundbæk

Råd og nævn mv. hvori Statens Museumsnævn er repræsenteret

Det arkæologiske Nævn

Repræsenteret ved:
museumsinspektør Tom Christensen, Roskilde Museum
antikvar Stig Jensen, Den Antikvariske Samling i Ribe
museumsinspektør Erik Johansen, Aalborg Historiske Museum

Det særlige Bygningssyn under Miljøministeriet

Repræsenteret ved:
museumsinspektør Palle Friis, Vendsyssel Historiske Museum

Den selvejende institution Dansk MuseumsIndex

Repræsenteret ved:
Museumsdirektør Torben Witt, Aalborg Historiske Museum indtil 27.10.94, herefter
museumsdirektør Michael Lauenborg, Esbjerg Museum

Områdeudvalget for konservering og restaurering under statens værksteder for kunst og håndværk under Kulturministeriet

Repræsenteret ved:
konservator Rikke Bjarnhof, Fælleskonserveringen Øst

Den selvejende institution Museumstjenesten

Repræsenteret ved:
museumsdirektør Michael Lauenborg, Esbjerg Museum

Naturvejlederudvalget under Miljøministeriet

Repræsenteret ved:
museumsinspektør Kim Clausen, Skjern-Egvad Museum

Museumshøjskolen

Repræsenteret ved:
museumsdirektør Torben Skov, Holstebro Museum

Kulturværdiudvalget under Kulturministeriet

Repræsenteret ved: museumsdirektør Michael Lauenborg

Fællesudvalget vedrørende museumsforsikring under Museumstjenesten og Topsikring

Repræsenteret ved:
museumsinspektør Helge Nielsen
sekretariatsleder Søren Agerskov

Danske Museers redaktionskomite

Repræsenteret ved:
museumsinspektør Margrethe Floryan indtil 31.1.95, herefter
museumsdirektør Torben Skov

Kulturministeriets referencegruppe vedrørende udviklingsprogrammerne

Repræsenteret ved:
sekretariatsleder Søren Agerskov

Fællesudvalget vedrørende samarbejdet mellem Nationalmuseet og de øvrige kulturhistoriske museer

Repræsenteret ved: museumsdirektør Michael Lauenborg
museumsinspektør Peter Dragsbo

Statens Kunstfond

Repræsenteret ved: museumsdirektør Claus Olsen

Fordelingsudvalget for Kulturby 96

Repræsenteret ved:
museumsdirektør Nina Hobolth
museumsinspektør Helge Nielsen
museumsdirektør Torben Skov
sekretær: museumskonsulent Peter Pentz